



معوقات تدريب المعلمين أثناء الخدمة وسبل التغلب عليها بمحافظات غزة

1429هـ - 2008م

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قال تعالى:

﴿وقل ربني علما﴾

(سورة طه الآية 114)

وقال تعالى:

﴿الرحمن علم القرآن خلق الإنسان علمه البيان﴾

(سورة الرحمن الآية 1)

وقال تعالى:

﴿يرفع الله الذين امنوا منكم والذين اوتوا العلم درجات والله بما تعملون خبير﴾

(سورة المجادلة الآية 11)

الإهداء

إلي روح والدي ووالدتي الطاهرتين، رحمهما الله، عرفاناً

بفضائلهما

إلي زوجتي ورفيقة دربي

إلي أبنائي الأعزاء

صائب، احمد، كرم، معز، مهند

إلي إخواني وأخواتي

إلي أصدقائي، وزملائي

إلي كل طالب علم

إلي كل من ساهم بكلمة طيبة

إلي شهداء فلسطين وأسرى الحرية

إليهم جميعاً أهدى جهدي المتواضع هذا، راجياً من الله تعالى

الرضا والقبول، وأن يزيدنا علماء، وأن ينفعنا بما علمنا.

الباحث

شكر وتقدير

- الحمد لله الذي يسر لنا إتمام هذا الجهد المتواضع، والذي لولا أصحاب الفضل ما كان لينجز، وهم الذين أفاضوا علينا من علمهم، وتفضلوا بنصحهم، فنهلنا من علمهم الزاخر وعقلهم الراجح، وهم الذين ذلّلوا لنا الصعاب وأحسنوا معنا الخطاب، فظهر هذا الجهد.
- والصلاة والسلام علي المبعوث رحمة للعالمين، وخير المرسلين معلم الأولين والآخريين، سيدنا محمد بن عبد الله، وعلي آله وصحبه الكرام الطيبين وبعد.
- انطلاقاً من هذه المعاني الإنسانية السامية، فإنني أتشرف بتقديم جزيل الشكر والعرفان إلي كل من ساهم ولو بكلمة بسيطة في إتمام هذا العمل، وأخص بالشكر الكبير كلا من :
- رئاسة الجامعة الإسلامية وإدارتها، وعمادة الدراسات العليا، والأساتذة الأفاضل بكلية التربية، ونخص بالشكر أعضاء الهيئة التدريسية بقسم أصول التربية، ونخص منهم :
- الدكتور الفاضل/ سليمان حسين المزين رئيس قسم أصول التربية الذي تفضل بالإشراف علي هذه الرسالة، وقد وجدت منه الإنسانية الرائعة والمهنية العالية، والتفاني المتناهي، والعلم الزاخر، والنصح السديد، والتوجيه الرشيد، والصبر الشديد، مما أعاننا علي إنجاز هذا الجهد، فله منا كل الشكر وعظيم الامتنان وجزاه الله عنا خير الجزاء.
 - كما أتوجه بالشكر والتقدير وعظيم الامتنان للأساتذة أعضاء لجنة المناقشة الكرام:
 - الدكتور/ عليان عبد الله الحولي. (مناقشاً داخلياً)
 - الدكتور/ رزق عبد المنعم شعث. (مناقشاً خارجياً)
- وهما اللذان تفضلاً بقبول مناقشة هذه الرسالة، وكلي يقين بأن ملاحظاتهم سيكون لها بالغ الأثر في إثراء الرسالة، وإخراجها بالشكل اللائق، فجزأهم الله عنا كل خير (0)
- كما أتقدم بالشكر الجزيل إلي الأساتذة الذين تفضلوا بتحكيم أداة الدراسة، والأخوة المعلمين والمعلمات الذين قاموا بتعبئة الاستبانة بكل أمانة ودقة، وكذلك وزارة التربية والتعليم العالي والذين أبدوا كل تعاون وقاموا بتسهيل مهمتي.
 - وأتقدم بخالص شكري إلي جميع أفراد أسرتي، وزوجتي، وأبنائي، وإخواني، وأخواتي الذين قدموا لي كل دعم مادي ومعنوي، وصبروا علي انشغالي عنهم بالدراسة وإنجاز هذا العمل.
 - كما أتقدم بالشكر لكل من حضر مناقشة هذه الدراسة.

الباحث

مصطفى عبد الجليل أبو عطوان

المحتويات

| الصفحة | الموضوع |
|--------|--|
| ب | من هدي القرآن الكريم |
| ج | الإهداء |
| د | شكر وتقدير |
| هـ | قائمة المحتويات |
| ط | قائمة الجداول |
| ي | قائمة الأشكال |
| ك | قائمة الملاحق |
| ل | ملخص الدراسة |
| ن | ملخص الدراسة باللغة الانجليزية |
| 1 | : |
| 2 | مقدمة |
| 5 | مشكلة الدراسة |
| 5 | فروض الدراسة |
| 6 | أهداف الدراسة |
| 6 | أهمية الدراسة |
| 6 | حدود الدراسة |
| 7 | مصطلحات الدراسة |
| 9 | : |
| 10 | أولاً: تدريب المعلمين أثناء الخدمة (نظرة تحليلية) في ضوء الاتجاهات المعاصرة |
| 10 | مقدمة |
| 12 | مفهوم التدريب - تعريف التدريب |
| 14 | أهمية تدريب المعلمين أثناء الخدمة |
| 15 | مبررات تدريب المعلمين أثناء الخدمة |
| 15 | نظرة الإسلام إلى تدريب المعلمين أثناء الخدمة |
| 18 | المبررات العصرية لتدريب المعلمين أثناء الخدمة |

| | |
|-----------|--|
| 20 | أهداف تدريب المعلمين أثناء الخدمة |
| 21 | أنواع تدريب المعلمين |
| 23 | أسس إعداد البرامج التدريبية |
| 25 | أساليب تدريب المعلمين أثناء الخدمة |
| 25 | أساليب تدريب المعلمين النظرية |
| 25 | أساليب تدريب نظرية جماعية |
| 25 | المحاضرة |
| 27 | حلقة النقاش |
| 28 | المؤتمرات |
| 29 | الاجتماعات الدورية |
| 30 | أساليب تدريب نظرية ذاتية |
| 30 | التدريب بالتعليم المبرمج |
| 31 | القراءات المهنية |
| 31 | الحقائب التدريبية |
| 33 | استخدام المنحني التكاملية متعدد الوسائل |
| 34 | أساليب تدريب عملية (تطبيقية) |
| 34 | أساليب تدريب عملية جماعية |
| 34 | الزيارات الميدانية والرحلات |
| 35 | الزيارات الصفية |
| 37 | الزيارات التبادلية |
| 39 | الدروس التوضيحية |
| 40 | التعليم المصغر |
| 42 | قوافل التدريب المتنقلة |
| 43 | العيادات |
| 43 | تمثيل الأدوار |
| 44 | الورش التعليمية |
| 46 | أساليب تدريب عملية ذاتية |
| 46 | البحوث الإجرائية (بحوث الفعل) |
| 48 | التدريب بالمراسلة |
| 49 | التدريب باستخدام الحاسوب |
| 50 | التدريب باستخدام التلفزيون |
| 50 | دراسة الحالة |
| 51 | حل المشكلات |
| 52 | الاحتياجات التدريبية |
| 53 | تصنيف الاحتياجات التدريبية |
| 54 | أدوات جمع البيانات لتحديد الاحتياجات التدريبية |
| 56 | التخطيط لتدريب المعلمين أثناء الخدمة |
| 56 | مفهوم التخطيط |
| 58 | خطوات تخطيط برامج تدريب المعلمين أثناء الخدمة |
| 63 | تقييم التدريب |
| 63 | أنواع التقييم |
| 64 | أهمية تقييم التدريب |

| | |
|------------|--|
| 64 | أهداف تقييم البرامج التدريبية |
| 65 | أسس التقييم |
| 65 | أساليب تقييم التدريب |
| 66 | خطوات عملية تقييم البرنامج التدريبي |
| 68 | ثانياً: معوقات تدريب المعلمين أثناء الخدمة |
| 73 | ثالثاً: تطور تدريب المعلمين أثناء الخدمة في فلسطين |
| 73 | واقع التدريب في فلسطين من عام 1948م |
| 75 | تدريب المعلمين أثناء الخدمة بوزارة التربية والتعليم الفلسطينية من عام 1999م لغاية 2005 |
| 76 | محاور التدريب في فلسطين |
| 77 | أهداف تدريب المعلمين أثناء الخدمة بوزارة التربية والتعليم الفلسطينية |
| 78 | أساليب تدريب المعلمين أثناء الخدمة بوزارة التربية والتعليم |
| 79 | القائمون علي تدريب المعلمين أثناء الخدمة بوزارة التربية والتعليم |
| 80 | دراسة تقييم التدريب في وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية |
| 82 | رابعاً: اتجاهات معاصرة في تدريب المعلمين أثناء الخدمة |
| 82 | الاتجاه الحديث في إعداد المعلم |
| 84 | الاتجاهات الحديثة والدوافع الذاتية للتدريب |
| 85 | تطور التدريب في النموذج الغربي |
| 86 | تجارب عالمية في تدريب المعلمين أثناء الخدمة |
| 86 | تجربة المملكة المتحدة في تدريب المعلمين أثناء الخدمة |
| 87 | تجربة الولايات المتحدة الأمريكية في تدريب المعلمين أثناء الخدمة |
| 89 | |
| 90 | : |
| 91 | مقدمة |
| 92 | أولاً: الدراسات الفلسطينية |
| 99 | ثانياً: الدراسات العربية |
| 105 | ثالثاً: الدراسات الأجنبية |
| 111 | رابعاً: تعليق على الدراسات السابقة |
| 117 | : |
| 118 | منهج الدراسة |
| 118 | مجتمع الدراسة |
| 119 | عينة الدراسة |
| 121 | أداة الدراسة |
| 121 | وصف أداة الدراسة وخطوات بنائها |
| 123 | صدق الاستبيان |
| 123 | صدق المحكمين |
| 123 | صدق الاتساق الداخلي |
| 125 | صدق المقارنة الطرفية |

| | |
|-----------------|---|
| 127 | |
| 127 | |
| 129 | |
| 130 | : |
| 131 | |
| 132 | |
| 134 | |
| 135 | |
| 136 | |
| 137 | |
| 139 | |
| 140 | |
| 141 | |
| 141 | |
| 142 | |
| 144 | |
| 146 | |
| 158 | |
| 160 | |
| 172 -161 | |
| 161 | : |
| 171 | : |
| 173 | |

***- قائمة الجداول:**

| رقم الصفحة | عنوان الجدول | رقم الجدول |
|---------------|---|---------------|
| 75 | يبين عدد المتدربين من المعلمين خلال الفترة 2000/1999- 2005/2004 | 1 |
| 76 | يبين المتدربين من المعلمين حسب مجال التدريب وساعات التدريب خلال الفترة 2000/1999- 2005/2004 | 2 |
| 118 | توزيع مجتمع الدراسة في ضوء متغيري الجنس والمديرية | 3 |
| 120 | توزيع عينة الدراسة حسب المتغيرات | 4 |
| 122 | مجالات الاستبانة وعدد الفقرات حسب كل مجال | 5 |
| 123 | صدق الاتساق الداخلي لاستبيان معوقات تدريب المعلمين | 6 |
| 125 | معاملات ارتباط أبعاد الاستبيان بالاستبيان ككل | 7 |
| 126 | صدق المقارنة الطرفية لاستبيان معوقات تدريب المعلمين | 8 |
| 128 | معامل الثبات للاستبيان ومجالاته باستخدام طرق كرونباخ ألفا والتجزئة النصفية | 9 |
| 132 | الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بالاحتياجات التدريبية | 10 |
| 133 | الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بتخطيط البرامج التدريبية | 11 |
| 135 | الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بأهداف البرامج التدريبية | 12 |
| 136 | الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بالمحتوي | 13 |
| 137 | الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بالأساليب والوسائل التعليمية | 14 |
| 138 | الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بالمركز التدريبي | 15 |
| 139 | الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بالتقويم | 16 |
| 140 | الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بالمدرسين | 17 |
| 141 | الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بتوقيت البرامج التدريبية | 18 |
| 142 | الإحصاءات الوصفية لمجال المعوقات المتعلقة بالحوافز المادية والمعنوية | 19 |
| 144 | الإحصاءات الوصفية لمعوقات تدريب المعلمين أثناء الخدمة ككل | 20 |
| 146 | دلالة الفروق لمعوقات التدريب تعزى لمتغير الجنس | 21 |
| 148 | دلالة الفروق للمعوقات تعزى لمتغير المؤهل العلمي | 22 |
| 149 | دلالة الفروق للمعوقات تعزى لمتغير عدد سنوات الخدمة | 23 |
| 150 | الإحصاءات الوصفية للعينة تعزى لمتغير عدد سنوات الخدمة | 24 |
| 151 | اختبار شيفيه للمقارنات البعدية | 25 |
| 152 | دلالة الفروق - تعزى لمتغير المديرية التابع لها المعلم | 26 |
| 154 | الإحصاءات الوصفية- لمتغير المديرية التابع لها المعلم | 27 |
| 155 | اختبار شيفيه للمقارنات البعدية | 28 |
| 157 | دلالة الفروق - لمتغير تخصص المعلم | 29 |
| 158 | تحليل السؤال المفتوح | 30 |

*- قائمة الأشكال:

| رقم الصفحة | عنوان الشكل | رقم الشكل |
|---------------|-------------|--------------|
| 32 | | 1 |
| 119 | | 2 |
| 121 | | 3 |

قائمة الملاحق

| رقم الصفحة | عنوان الملحق | رقم الملحق |
|------------|--------------|------------|
| 175 | | 1 |
| 178 | | 2 |
| 181 | | 3 |
| 182 | | 4 |
| 183 | | 5 |
| 184 | | 6 |
| 185 | | 7 |
| 186 | المقابلات | 8 |

ملخص الدراسة

/

/

:

:

-1

(10-7

)

)

-2

(

-3

-

)

(10)

(50)

-

-

-

-

.(

-

-

-

-

(50)

(2207)

(%20)

(485)

. 2008 2007

(10 7)

(SPSS)

(T- test) ()

()

-

-:

(%69.9) -1

:

-2

(%86.8)

:

-3

(%74.3)

:

- 4

(%71.3)

:

-5

(%71.2)

. L.C.D.

:

-1

-2

0

0

-3

-4

(LCD)

Abstract

Barriers of in-service teachers training in Gaza governorates

This study aimed at studying the "**Barriers of in-service teachers training programs in Gaza governorates and the ways to over come them**".

The main question for this study was : **What are the barriers of in-service teachers training in Gaza governorates and the ways to over come them?**

The following are the sub-questions :

- 1-What are the most common barriers of in-service teachers training in Gaza governorates from teachers point of view ?
- 2- Are there statistical differences in the average of estimates according to (gender - qualifications - years of service - directorate – subject) ?
- 3- What are the ways to over come the barriers of in-service teachers training in Gaza governorates ?

The researcher used the descriptive analytical method. The study community consisted(2021)teachers in the basic stage ,and the study sample was(485) teachers.(grades7-10)

The researcher used the questionnaire for his study so he distributed (485) questionnaires and got (475)back which is(97%) of the distributed questionnaire .

The questionnaire consisted Ten main fields(planning –goals-content – methods and a.v.m.- center of training-evaluation –trainers – timing-incentives-training needs)and (50) statements .To answer the questionnaire, Licard scale was used .

The questionnaire was presented to a group of specialists in the field of education to decide whether the statements are suitable or not.

The questionnaire was distributed among a sample of (50) teachers to know its credibility .

The researcher used statistical packages for social studies (SPSS)to analyze the responses of the sample.

Conclusion:

1-86.8%of the sample said that there were barriers concerning the incentives .of them 88.8%asured that the Ministry of Education rarely rewarded the trainees.

2-74,3% of the sample admit that there were barriers in the field of the training needs, and the most important one was :the point view of the teacher was rarely taken in consideration(78.4%).

3-71.3%of the sample said that there were barriers concerning the timing of training .73.7%of them said that the training day was long.

4-71.2%of the sample believed that there were barriers in the methods and teaching aids .77.6%of them said "there was no use of the computer L.C.D.in the training.

5-70.9%of the sample said that there were barriers in the evaluation of training.79.9%of them admit that there were no tests for the training course.

Recommendations:

- Ministry of Education should give the trainees (teachers)incentives in order to motivate them.
- Establishing training center provided with modern A.V.M.
- To have strategic plan and link it with educational quality.
- To use modern methods of training and not to depend on lecturing.
- To specify the training objectives .
- To call experts for training.
- To decentralize the training programs.
- To choose the best time for training and not to be on the expense of school day.
- To test the trainees in the given material.
- To follow up the effect of training in the field.
- To provide the trainees with practical skills not theoretical information.

. -1

. -2

. -3

. -4

. -5

. -6

. -7

بسم الله الرحمن الرحيم

معوقات تدريب المعلمين أثناء الخدمة وسبل التغلب عليها بمحافظات غزة

1- المقدمة:

).

. (4 :1985

344 : 1994) .

.(

.(:2002) .

"

"

.

.(204: 2001) .

: 19) .

. (Bell 1996

.

(2006)

(2003) .

.

. (7 :2005) .

(2006)

(1990) .

2-مشكلة الدراسة :

:

"

"

-:

-1

(10-7)

-2

- - - -)

(

- 3

3-فروض الدراسة:

(0.05>=α) -1

. (10 10-6 5)

(0.05>=α) -2

.(-)

(0.05>=α) -3

. (-)

(0.05>=α) -4

()

(0.05>=α) -5

(- - - -)

4- أهداف الدراسة :

()

5- أهمية الدراسة:

- 1
- 2 (1990)
- 3
- 4
- 5
-
-
-
-

6- حدود الدراسة:

:()

()

. () : -
) :

2008 - 2007

(: -
 : -7

:
 : (1997)

.(71 : 1997)

:

:

.(112: 1991) .

GOOD

).

(414:1973

.

:

" (1997)

)

365

)"

.(14:1997

الفصل الثاني

الإطار النظري

()

:

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

:

:

:

() :

:

: "

(15-12: 1982)"

"

(27: 1988). "

"
(5-1)"

"

(218 :1991)

"

(30 :1995)."

." (1974 Faure). 1972

(Faure)

.(15:1994)."

.(2005

" GOOD

(12:2001)."

" (2001

(414 :1973)

" (1992)

"
.(126:1992)

"

"

:

-1

-2

-3

-4

-5

.(449:.. .).

.(2 : 1978)

:

(31)".....

"

"

(79)"

"

(114)"

"

(5-1)"...

(9)"

"

(11)"

"

()

"

)

:

:

(.....

()

(30 :1967)

.(28)"

"

"

(83 :1954)"

" ()

:

) .(29 :1998)".
(162:.. .)".

": (()

"() (21 :1992)"
. (166 :1996) "

"

() (30 :1995)".

: . () "

(31 :1992) "

(1020:.. .)

"

(45:.. .)".

"

.(282 :1981) "

:

:

-1

.

. (207 : 2001)

:

-2

.

. (91 : 1980)

:

-3

.(207 : 2001).

:

-4

.

.(21 : 1979)

:

-5

. (63 : 1986).

:

-6

.

: -7

2001-2000

: -8

.(61 : 1975).

" "

.

| | |
|----------------|-----|
| : | -1 |
| . | -2 |
| . | -3 |
| . | -4 |
| . | -5 |
| . | -6 |
| . | -7 |
| . | -8 |
| (14:2002) | -9 |
| .(67: 2002). | -10 |

-:

: -1

: -2

:

: -1

.....

: -2

:

: -1

: -2

: -3

: -4

: -5

(65 :2006).

: -6

:

: -7

.

: -8

"

. (49:1974)

: -9

(2006).

: -10

".

.(84:1969)."

: -11

.(85:1969) .

-:

:

-1

.(80 :1984).

:

-2

:

-3

(355 : 1985).

:

-4

.(211 : 2001)

.(275 : 1992) .

:

-5

(19 : 1977)

: -6

: -7

.(147 : 1987) .

: -8

.(211 : 2001) .

: -9

: -10

.(66 :2002) .

(106: 2004).

()

:

:

: (lecture)

-

-1

"

:

-

(133 : 1992

) ."

-
-
-
-

:

. -
-
-

"

. (52 : 1993)

:

-
-
-
-
-

:

-
-
-
-

. (242 : 1989)

-
-

. (158 :1986)

-
-

-

-

. (94 : 2004) .

: -2

. (54 :1993)

- :

: -

"

. (134 : 1992)

:(Seminar) -

. (134 : 1992) .

:

: -

(36: 1983) .

: -

(157 :1986) .

:(conferences) -3

.(100 : 1982) .

.(105 :1971)

"

:

(84:2002).

(- -)

14

-

19

-

)

1993

-

(2007

)

2004

24-23(

)

.2007

31-30(

:(meetings)

-4

" (1976)

. (157 : 1976) .

.(50 : 1992) .

-: (1976)

-1

-2

-3

-4

.(159 : 1976)

-:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

:

-

: (Programmed Instruction)

-1

(97 :2002) .

.(47 :1995).

.(58 :1995).

:(professional reading) -2

(471 :1976).

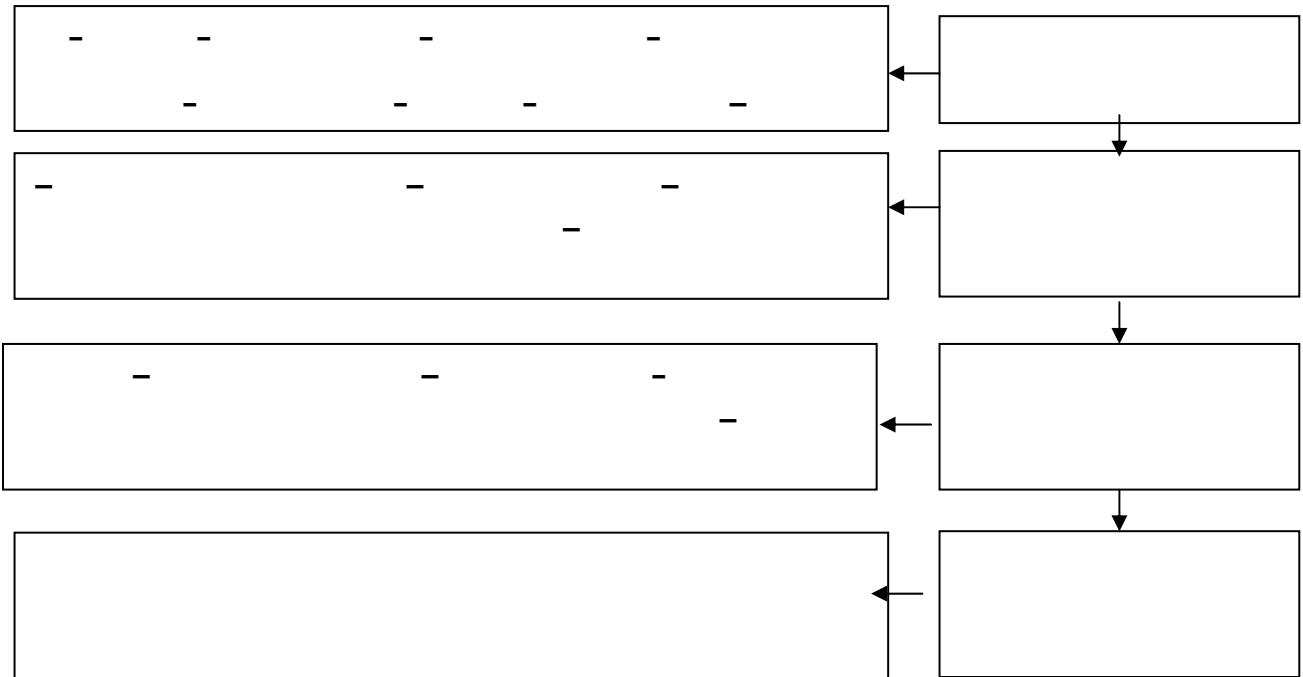
.(244 : 1975).

(Training packages) : -3

"

.(822 :1990).

(1)



(22 :1990)

.(261-260: 1986).

-:

(learning task)

.(99 :1995) .

(Multi Media Approach) :

-4

)

(20 :1999) .

- :

.()

(261-259 :1979) .

:

(824:1990) .

(60 :1982) .

()

:(field visits and tours) -1

. (417 : 1980) .

(357 : 1983)

(48 : 1993)

"

.(.) ."

"

.(**11 : 1988**) ."

- :

:

-

.(**103 : 1976**) .

:

-

.(**69 : 1986**) .

.(425 : 1992) .

.(101 : 1976) .

.(37-36 : 1980) .

()

" :
(1997)

- :

- ()

(213 : 1997)

- - (2005)

.(244: 2005) .

- : (1991)

-

-

-

(20: 1991).

-

-:

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

- *

.(80 : 2004)

: (exchanging visits)

-3

"

.(33 : 1965)."

(1988)

.(86 : 1988)

:

- *

- *

- *

- *

.(406 1963) .

- *

- *

- *

- *

- *

.(13 : 1991) .

- *

:

- *

- *

- *

- *

- *

- *

.(81 : 1988) .

.(169: 1994) .

:

-*

-*

-*

-*

-*

-*

.(17-16: 1988)

:

-

-

-

-

.(40-39 : .)

-

:(micro teaching)

-5

.(438 : 1986)

.(51 : 1987)

.(63 : 1986 :)

(20-4)

"

(10-3)

()

.(35 : 1993) .

:

(259: 2005)

:

-

-

-

-

(438 : 1986) .

-

:

-*

-*

-*

:

-*

-*

(105 : 1996) .

:

- :

-

-

(439 : 1986)

:

-

(10-5)

(6-4)

.(263 : 2005).

-

-

-

"

.(77 : 1988). "

:

-6

.(47 : 1985)

:(clinics)

-7

(35-34: 1976 Nc Graw).

. (156 : 1982 Dugan laid)

: (role play)

-8

.(44 :1995)

()

.(71 :1967)

()

.(110 :1975)

-:

- *

- *

- *

- *

- *

:

- *

- *

- *

.(45 : 1995).

:(Work shops) -9

" 1930

.(94 :1969)" "

"

.(24 : 1985)

. (44 : 1994)

(40:2005) .

- :

(42 : 2000)

- :

(289: 2005) .

.(123 2002).

.(275 : 2005) .

(1999)

(267: 1999) .

(1975)

. (41-40 : 1976) .

:

0

-1

-2

-3

-4

.(277 :2005) .

-5

:

-1

-2

-3

-4

(44 : 2000) .

-5

| | | |
|--------|-----|-----|
| | : | |
| | | -1 |
| | | -2 |
| | | -3 |
| | | -4 |
| | | -5 |
| | | -6 |
| | | -7 |
| | " " | -8 |
| | | -9 |
| | | -10 |
| .(2002 |) . | -11 |

(Correspondence) : -2

()

. (436 1975)

.(172 : 1974) .

. (362 : 1979) .

(1985)

. (17 : 1985) .

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

:

-1

.(47: 1995) .

-2

-:

-1

-2

-3

. (182 : 1972) .

(computer) :

-3

"

"

.(2 :1983) (problem solving skills)

-:

-1

-2

-3

(learning by doing)

-4

.(160-159 :1989) .

: (Instructional T.V.)

-4

.(187-185 : 1978) .

:(case study)

-5

.(176-175 :1989) .

()

:(problem solving)

-6

(1983)

.(256 :1989) .

-:

-
-
-
-

.
 .(212 : 2001) .
 " (1997)
 " (1994) .(44 : 1997) . "
 .(136 : 1994) "

:

:

-1

-2

-3

(8 : 1991)

:

: -1

: -2

: -3

. -4

: -5

: -6

: -7

.(144 : 1995) .

: (2001)

: -1

. ...

: -2

(212 :2001) .

: -3

()

: -4

.(27: 1991) .

:

-:

-1

-

-

-

-

-

-:

-2

_*

_*

_*

_*

_*

:

-:

:

-1

.(33 : 1995) .

-:

-

-

-

-

-

-

:

-2

()

:()

-3

.(38 : 1992) .

-:

-

-

-

-

()

-:

-1

-2

-3

-4

-5

.(-

(47 : 2000) .

-6

()

.(145 : 1977) .

(2005)

.(2005) . "

" (2000)

.(88 : 2000) .

"(1994)

.(144 : 1994)

-:

-1

-2

.(1998)

- :

-1

-2

-3

-4

-5

.(175 : 1975) .

-6

.(27 :2005) .

-7

-8

.(56: 1976) .

:

:

-1

.(108 :1998).

.(3 : 1989).

-:

-

-

-

:

-2

.(4 : 1983).

.(108 : 1977)

(S.M.A.R.T)

:

-3

25-20

.(350-236 : 1985).

.

:

-4

.(1992 :).

:

.

-

.(54 :1990).

-

-

:

.

-

-

.

-

.

-

.(248:1994).

-

:

-5

.(57-50 : 1978).

: -10

-:

-:

: -11

.(225 :2001) .

" :

"

" (1989)

(195 : 1989) "

"

."

.(171: 1994)

:

" - - ":

(1981)

.(56 :1981)

- () - () :

.()

:() -

()

(354 :2005).

:() -

:() -

.()

:

-

:

-

-

:

-

-

-

:

-

-

-

-

.()

.()

:

-

(131: 1986

)

:

.(129 :2002)

()

-:

-1

-2

-3

-4

.(99:1988

).

-5

.(27 :1999

).

-6

:

:

-
-
-
-
-

(95 : 1988)

:

- - - - -

.()

:

-1

-
-
-
-
-
-
-
-
-

() -2

-:

(226 : 2001) .

-: -1

(258: 1972)

(226 : 2001) . -2

: -3

(279 :1972)

: -4

: -5

0

.(201 :1976)

: -6

.(227 :2001) .

. (1986

).

(15: 1997).

:

: -1

: -2

()

: -3

: -4

:

: -1

(2007) .

*
*
*
*
*
*

-2

(24: 2005) .

: (1986)

-
-
-
-
-
-
-
-

(24:1986) .

(2006)

-3

:

-*

(207:2002) .

-*

_*

(2006)

:

-4

.

:

:

-

-

-

-

-

:

_*

_*

_*

_*

(268 :2005).

_*

:

-5

_*

_*

_*

_*

_*

_*

-:

-6

_*

_*

_*

-7

_*

_*

_*

_*

-8

_*

_*

_*

_*

_*

_*

-9

_*

_*

-10

_*

_*

_*

_*

_*

_*

_*

_*

_*

-11

_*

_*

_*

_*

_*

_*

_*

-12

_*

_*

:

-)

(-) (

(208 : 2001)

: 1948

1948

(1948)

()

1950

1950

.(69 : 1996)

1951

70

1951

1958

.(160: 2002).

.(101 : 1996).

.(148 : 1990). 1967

1967

.(15-14 : 1983).
)

1994

(

.(4 : 1997).

2005-2001

:

(2005) .

(38)

2005-1994

.(2005)

41

2005 1999

-:

(1)

2005/2004-2000/1999

| | | | | | |
|------|-------|---------|----|--------|-----------|
| / | | | | | |
| %253 | 20436 | 1313626 | 25 | 51769 | 2000/1999 |
| %179 | 23590 | 943727 | 22 | 42179 | 2001/2002 |
| %224 | 25086 | 1073560 | 19 | 56078 | 2002/2003 |
| %201 | 26377 | 979240 | 19 | 52931 | 2003/2004 |
| %184 | 27527 | 965160 | 19 | 50550 | 2004/2005 |
| %921 | | 5275313 | 21 | 253507 | / |

2005-20002004/99

(1)

:

21

253502

(1,8-2,5)

2005/2004

2000/1999

%27

"

"

(85 :2007

)

(2)

2005/2004-2000/1999

| | | | | |
|------------|----------------|-------------|--------------|--|
| | | | | |
| %38 | 1428155 | 14.7 | 97037 | |
| %5 | 306255 | 22.8 | 13432 | |
| %10 | 849301 | 33 | 25718 | |
| %7 | 364862 | 20 | 18110 | |
| %40 | | | | |

: (2)

%38 14.7 97037 -

%5 22.8 13432 -

%10 33 25718 -

%7 20 18110 -

.(85 :2007) .

:

:

:() -1

60

: -2

30

: -3

.2007-2006

: -4

" "

(2005).

(7-5) (4-1) :

(12-11) (10-8)

:

-1

-2

-3

-4

(83 :2007)

- :

:

:

:

-

:

-

:

:

-

(). -2

. -3

. -4

. -5

. -6

. -7

. -8

. -9

(2006).() -10

:

()

()

.(2007) .

:

-1

.

-2

.

-3

.

-4

(2007).

-5

:()

.

)

()

:

(

.(2007).

:

()

)

2005

(2007) .

(

:

.2006/2005

68 - 9 - 211- 13) (26)
 20 - 1516 - 104) (36-
 .(

:

:

- - -
 () %70 -
 -

:

%90 -

%85 -

:

%44 -

:

%80 -

%60 -

：

”

”

2000

()

()

(21-20 :2002)

” ”

() ()

1988

：

” ” ”

(1997)”

(Heilbron&Jones,1997).

(2006:27).

:

:

-1

- :

-2

:

-3

:

-4

.(100 :1995).

.(163-162 :2002).

: ()

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

.(20 :1996).

.(14-12 :1996).

.(177 :2002) .

(Lancaster) : ()
1805 (U.K.)

(U.K.)

(H.C.Dent,1977:3).

(Hewett,1981:19).

1902

(162: 1992).

1960

25 30 40 35 1980

(198 :200).

:

:

:

-

(173: 1989)

:

-

:

(100 :1997)

:

(179 :1990 DESSOUKY)

(298 :1979).

1846

(54 :1975 Sharp).

1976

(9-8 :1978 Fur) .

:

(47 :1987).

(38 :1971 Cohen).

:

(193 :2002)

:

:

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

.()

(190 :2002).

:

(62 :1980 J.of Ed.Ps.).

:

()

الدراسات السابقة

أولاً: الدراسات الفلسطينية :

-1 : (2006) : " :

."

-2005)

(506)

.(2006

:

-

-

-

-

-

-

."

"

:(2006)

-2

(224)

(224)

()

(36)

- :

-

-

-

-

-

" : (2003)

-3

"

(30)

(40)

(275)

(%66.08)

:

-

-

" (2001) -5
"

19

:

" (2001) -6
"

(436)

(60)

(376)

(127)

:

(LSD)

()

- :

(51)

-

" (2000) -7

"

(494)

(2000-1999)

((T-Test))

" " (1998) -8

(400)

(360)

(40)

:

-
-

" (1996) -9
"

(390)

-) - - - -

:

-
-
-

" (1993)

-10

"

(169)

:

-

-

-

-

-:

-

-

(25)

-

ثانيا: الدراسات العربية :

" (2003) -11

"

(27)

(55)

(28)

110

:

-

-

:

-

-

-

-

" (1995) -12
"

(57) (83) (140)
(54) (71) (125)
- :

-

-

" (1994) -13

"

(64)

- - - - - :

"

(150)

(34)

()

" (1993) -14

"

(18)

:

.

.

" (1992)

-15

"

- -)

.

.(- - -

-:

.

-

.

-

"

"

(1990)

-16

- :

()

"

(1990)

-17

."

(200)

:

:

-

.

-

ثالثاً: الدراسات الأجنبية :

| | | | |
|--------|---|--------------------|-----|
| " | " | (2000) WEBSTER | -18 |
| (11) | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| " | " | (2000) CATCHINGS | -19 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| " | " | (2000) BRAMBLTT | -20 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

" " (1999) San -21

(17) (14) (31)
(352) (305) (657)

:

0

" (1998)Anderson&Demeulle -22

."

(721)

:

:
%69-

-
-
-
-

:

"

"

(1999)Rowley

-23

.()

:

:

-1
-
-
-
-
-
-
-2

" (1997) Day -24

."

:

-

-

-

" (1989) Probst -25

"

(55)

(246)

:

-

-

-

" (1989) Mtunda

-26

"

:

-

-

-

" (1984) Potter

-27

"

"

"

(47)

()

:

) () -
(16) (15-1) -

" (1982)Guadarama -28

"

"

:

-

-

:

-

-

:

)

(

:

-1

:

-

-

(2006)

(1993)

-

(2003)

(1993)

(2006)

(2001)

(1996)

:

-

:

-

-

(2001)

:

-

2002) (2003) (2006) (2006)

(2000) (

(1993) (2006)

:() _2

:

-

(1990)

(1990)

(1993)

(2003) (1995) (1994)

: -

0(1994) (1993) (1990)
(1990)
(1995) (1992)

: -

(1990)
(1994) (1993)
)

.(1992) (1990

: -

(1990) ()
(1995) (1994) (1993)
(2003)

: -3

: -

0(1997) (1989) (1984)

: -

(1982) (1999) (1989) 1984()
(2000) (1989)

)
 (2000) (1999) (1989) (1984
 (1998)
 : -
 .(1999) (1989) (1984)
 : -4
 : -
 (2001)
 (1990) 0
 (2000)
 .
 : -
 (2006) :
 . (2002) (2003) (2006)
 : -
) (2000) (2001) (2001) (2002)
 .(1996

:

-

(2001) (2002) (2003) (2006) (2006)
) (1990) 0(1996) (2000)
 (2003) (1995) (1994
 : -
 :
 .

-5

-

(2006)
 (2003)
 (2002)
 (2001)
 (2000)
 (1998)
 .

-

(2003)
) (2006)
 . (2000

| | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------------|
| | | | : | - |
| (1990 |) | | | |
| (1995 |) | (1992 |) | |
| | | | : | - |
|) | (1992 |) | (1990 |) |
| | | | | (2001 |
| | | | : | -6 |
| | | : | | - |
| | | . | | - |
| | | . | | - |
| | | . | | - |
| | | . | | - |
| | | . | | - |
| | | . | | - |
| | | . | | - |
| | | . | | - |
| | | : | | - |
| | | | | - |
| | | | | . 2008-2007 |
| | | | | - |

الفصل الرابع

الطريقة والإجراءات

-

-

-

-

-

-

-

()

:

"

(41:1997)

(10-7)

:

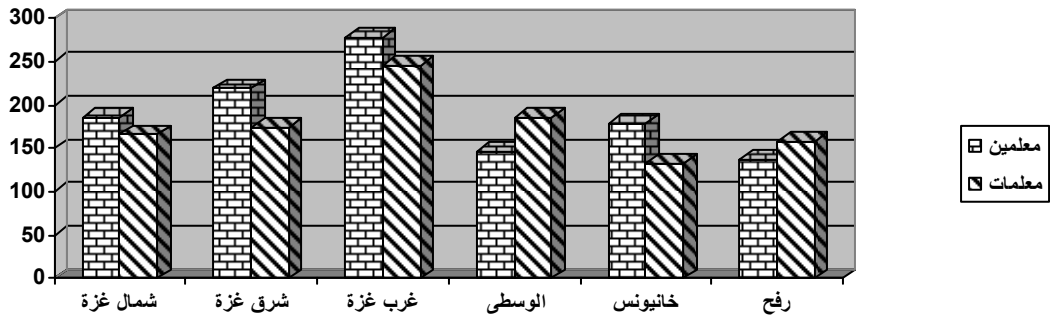
(1)

(2207)

(3)

| المجموع | | معلمة | | معلم | | المديرية |
|---------|------|--------|------|--------|------|----------|
| % | عدد | % | عدد | % | عدد | |
| 15.95% | 352 | 7.52% | 166 | 8.43% | 186 | شمال غزة |
| 17.81% | 393 | 7.88% | 174 | 9.92% | 219 | شرق غزة |
| 23.74% | 524 | 11.15% | 246 | 12.60% | 278 | غرب غزة |
| 15.04% | 332 | 8.38% | 185 | 6.66% | 147 | الوسطى |
| 14.09% | 311 | 5.98% | 132 | 8.11% | 179 | خان يونس |
| 13.37% | 295 | 7.16% | 158 | 6.21% | 137 | رفح |
| 100.00% | 2207 | 48.07% | 1061 | 51.93% | 1146 | المجموع |

(2)



: -1

(50)

: -2

%2

%20

%22

6)

473

485

(4)

%21.2

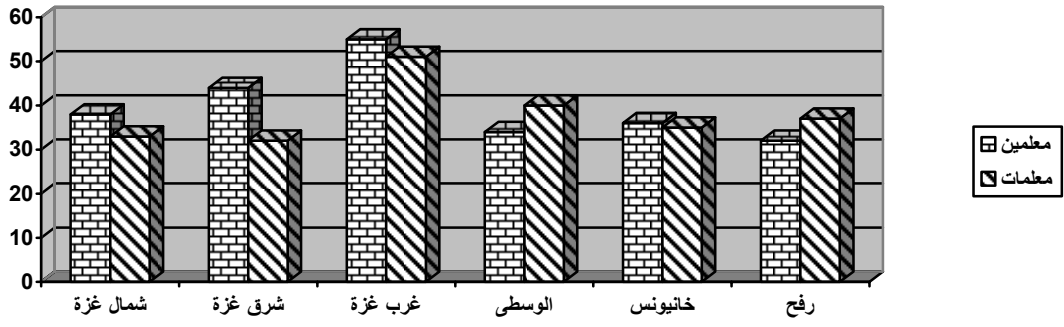
467

:

(4)

| المجموع | المديريات | | | | | | | مستوياته | المتغير |
|---------|-----------|---------|---------|--------|---------|-------|-------|------------------|------------------|
| | شمال غزة | شرق غزة | غرب غزة | الوسطى | خانيونس | رفح | | | |
| 239 | 38 | 44 | 55 | 34 | 36 | 32 | العدد | ذكر | الجنس |
| 51.18 | 8.14 | 9.42 | 11.78 | 7.28 | 7.71 | 6.85 | % | | |
| 228 | 33 | 32 | 51 | 40 | 35 | 37 | العدد | أنثى | |
| 48.82 | 7.07 | 6.85 | 10.92 | 8.57 | 7.49 | 7.92 | % | | |
| 467 | 71 | 76 | 106 | 74 | 71 | 69 | العدد | المجموع | |
| 100.00 | 15.20 | 16.27 | 22.70 | 15.85 | 15.20 | 14.78 | % | | |
| 60 | 8 | 8 | 19 | 14 | 6 | 5 | العدد | دبلوم | المؤهل العلمي |
| 12.85 | 1.71 | 1.71 | 4.07 | 3.00 | 1.28 | 1.07 | % | | |
| 394 | 60 | 66 | 86 | 60 | 62 | 60 | العدد | بكالوريوس | |
| 84.37 | 12.85 | 14.13 | 18.42 | 12.85 | 13.28 | 12.85 | % | | |
| 13 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 4 | العدد | دراسات عليا | |
| 2.78 | 0.64 | 0.43 | 0.21 | 0.00 | 0.64 | 0.86 | % | | |
| 467 | 71 | 76 | 106 | 74 | 71 | 69 | العدد | المجموع | |
| 100.00 | 15.20 | 16.27 | 22.70 | 15.85 | 15.20 | 14.78 | % | | |
| 143 | 21 | 29 | 29 | 17 | 24 | 23 | العدد | أقل من 5 سنوات | عدد سنوات الخبرة |
| 30.62 | 4.50 | 6.21 | 6.21 | 3.64 | 5.14 | 4.93 | % | | |
| 140 | 17 | 28 | 33 | 25 | 17 | 20 | العدد | 5-9 سنوات | |
| 29.98 | 3.64 | 6.00 | 7.07 | 5.35 | 3.64 | 4.28 | % | | |
| 184 | 33 | 19 | 44 | 32 | 30 | 26 | العدد | أكثر من 10 سنوات | |
| 39.40 | 7.07 | 4.07 | 9.42 | 6.85 | 6.42 | 5.57 | % | | |
| 467 | 71 | 76 | 106 | 74 | 71 | 69 | العدد | المجموع | |
| 100.00 | 15.20 | 16.27 | 22.70 | 15.85 | 15.20 | 14.78 | % | | |
| 178 | 26 | 25 | 41 | 27 | 28 | 31 | العدد | مواد علمية | التخصص |
| 38.12 | 5.57 | 5.35 | 8.78 | 5.78 | 6.00 | 6.64 | % | | |
| 100 | 11 | 20 | 27 | 14 | 17 | 11 | العدد | لغات | |
| 21.41 | 2.36 | 4.28 | 5.78 | 3.00 | 3.64 | 2.36 | % | | |
| 154 | 29 | 23 | 32 | 24 | 22 | 24 | العدد | مواد أدبية | |
| 32.98 | 6.21 | 4.93 | 6.85 | 5.14 | 4.71 | 5.14 | % | | |
| 35 | 5 | 8 | 6 | 9 | 4 | 3 | العدد | أنشطة | |
| 7.49 | 1.07 | 1.71 | 1.28 | 1.93 | 0.86 | 0.64 | % | | |
| 467 | 71 | 76 | 106 | 74 | 71 | 69 | العدد | المجموع | |
| 100.00 | 15.20 | 16.27 | 22.70 | 15.85 | 15.20 | 14.78 | % | | |

(3)



_____:

"

.(287:2002)"

:

:

-1

-

-

-

-

-

-

:

:

:

:

:

:

:

:

:

(15 :1988) " (50) : (Scale Validity) -2 (1988)

(3) : (Trusties Validity) (

: (Internal Consistency Validity) (((72 :1982)

(6)

| | | | | | | |
|---------|---------|---|---------|---------|---|--|
| | | | | | | |
| **0.395 | *0.361 | 3 | **0.659 | **0.417 | 1 | |
| **0.558 | *0.350 | 4 | *0.340 | *0.309 | 2 | |
| **0.459 | **0.552 | 3 | **0.531 | **0.407 | 1 | |
| **0.482 | **0.610 | 4 | **0.626 | **0.467 | 2 | |
| **0.439 | **0.776 | 4 | *0.355 | **0.592 | 1 | |
| **0.502 | **0.494 | 5 | **0.575 | **0.542 | 2 | |
| **0.618 | *0.336 | 6 | **0.558 | **0.405 | 3 | |

| | | | | | | |
|---------|---------|---|---------|---------|---|--|
| | | | | | | |
| **0.777 | **0.454 | 4 | *0.378 | *0.363 | 1 | |
| **0.753 | **0.438 | 5 | **0.784 | **0.542 | 2 | |
| **0.665 | **0.504 | 6 | *0.366 | **0.621 | 3 | |
| **0.640 | *0.356 | 4 | **0.422 | **0.509 | 1 | |
| **0.430 | **0.383 | 5 | **0.645 | **0.572 | 2 | |
| | | | **0.620 | **0.388 | 3 | |
| **0.520 | **0.704 | 4 | **0.472 | *0.316 | 1 | |
| *0.346 | **0.590 | 5 | **0.660 | **0.721 | 2 | |
| | | | **0.425 | **0.703 | 3 | |
| *0.327 | **0.405 | 4 | **0.388 | **0.509 | 1 | |
| **0.651 | **0.584 | 5 | *0.364 | **0.444 | 2 | |
| *0.353 | **0.723 | 6 | **0.383 | **0.581 | 3 | |
| **0.545 | **0.710 | 4 | **0.555 | *0.325 | 1 | |
| **0.673 | **0.432 | 5 | **0.485 | *0.338 | 2 | |
| | | | **0.656 | *0.308 | 3 | |
| *0.361 | **0.738 | 4 | **0.696 | **0.450 | 1 | |
| *0.336 | **0.625 | 5 | **0.614 | **0.537 | 2 | |
| | | | *0.327 | **0.463 | 3 | |
| **0.696 | **0.543 | 3 | **0.648 | **0.830 | 1 | |
| **0.721 | **0.602 | 4 | **0.768 | **0.604 | 2 | |

(0.381>r≥0.296) 0.05

(r ≥0.381) 0.01

*

**

(0.01 0.05)

(6)

: (7)

(7)

(5)

| **0.642 | | 1 |
|---------|--|----|
| **0.703 | | 2 |
| **0.742 | | 3 |
| **0.549 | | 4 |
| **0.802 | | 5 |
| **0.496 | | 6 |
| **0.662 | | 7 |
| **0.748 | | 8 |
| **0.651 | | 9 |
| **0.709 | | 10 |

(r ≥ 0.381) 0.01

**

(7)

0.01

_____ (

%33)

(

%33)

Mann-Whitney

-

(

:

(8)

(8)

| | Z | U | | | | | |
|------|-------|------|-------|--------|----|--|--|
| 0.01 | 3.947 | 31.5 | 184.5 | 10.853 | 17 | | |
| | | | 410.5 | 24.147 | 17 | | |
| 0.01 | 4.018 | 28.5 | 181.5 | 10.676 | 17 | | |
| | | | 413.5 | 24.324 | 17 | | |
| 0.01 | 3.590 | 41 | 194.0 | 11.412 | 17 | | |
| | | | 401.0 | 23.588 | 17 | | |
| 0.01 | 4.213 | 22.5 | 175.5 | 10.324 | 17 | | |
| | | | 419.5 | 24.676 | 17 | | |
| 0.01 | 4.283 | 20.5 | 173.5 | 10.206 | 17 | | |
| | | | 421.5 | 24.794 | 17 | | |
| 0.01 | 4.169 | 24 | 177.0 | 10.412 | 17 | | |
| | | | 418.0 | 24.588 | 17 | | |
| 0.01 | 3.665 | 38.5 | 191.5 | 11.265 | 17 | | |
| | | | 403.5 | 23.735 | 17 | | |
| 0.01 | 3.990 | 29.5 | 182.5 | 10.735 | 17 | | |
| | | | 412.5 | 24.265 | 17 | | |
| 0.01 | 4.611 | 11 | 164.0 | 9.647 | 17 | | |
| | | | 431.0 | 25.353 | 17 | | |
| 0.01 | 2.754 | 67.5 | 220.5 | 12.971 | 17 | | |
| | | | 374.5 | 22.029 | 17 | | |
| 0.01 | 4.980 | 0.00 | 153.0 | 9.000 | 17 | | |
| | | | 442.0 | 26.000 | 17 | | |

2.576 = 0.01

Z

Z

(8)

.()

:(Scale Reliability) -3

. (345 : 1998) " "

) "

(261 : 1982

:

: (Cronbach Method)

Cronbach)

(Cronbach)

:

(Alpha Coefficient)

(Alpha

(355 : 1998

$$\left[\frac{\text{مجموع}^2 \text{ع}^2 \text{ف}}{\text{ع}^2 \text{س}} - 1 \right] \left[\frac{\text{ن}}{1 - \text{ن}} \right] = \alpha$$

:

= α

=

= 2

= 2

= 2

: (Split Half Method)

-2

(Spearman – Brown Prophecy Formula)

(14 : 1980) :

2

=

+ 1

:

=

=

(9)

(9)

| 0.774 | 0.784 | | 1 |
|-------|-------|--|----|
| 0.817 | 0.845 | | 2 |
| 0.829 | 0.831 | | 3 |
| 0.844 | 0.854 | | 4 |
| 0.766 | 0.761 | | 5 |
| 0.841 | 0.882 | | 6 |
| 0.802 | 0.811 | | 7 |
| 0.755 | 0.748 | | 8 |
| 0.842 | 0.859 | | 9 |
| 0.886 | 0.894 | | 10 |
| 0.917 | 0.931 | | |

(. 917 . 744)

(9)

| | | |
|---|----|----|
| | : | -1 |
| | : | |
| Mann-Whitney Test. | - | -2 |
|) | | |
| | .(| |
| () | | -3 |
| Unequal Independent Samples T - Test . | | |
| (- - -) | | -4 |
| One Way Analysis Of Variance "ANOVA" | | |
| .Scheffe Post Hoc Test For Multiple Comparisons | | |
| .() () | | -5 |

•

•

•

•

•

:

.

:

$$(\quad - \quad) \quad -1$$

$$(\quad - \quad - \quad) \quad -2$$

$$(\quad - \quad 10 - \quad 9 \quad 5 - \quad 5 \quad) \quad -3$$

$$(\quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad) \quad -4$$

$$(\quad - \quad - \quad - \quad) : \quad -5$$

:

:

:

)

(10-7

:

(10)

| م | الفقرة | الاستجابات | | | | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الوزن النسبي | الترتيب |
|---|--|-------------|--------|--------|-------|------------|-----------------|-------------------|--------------|---------|
| | | منخفضة جداً | منخفضة | متوسطة | عالية | عالية جداً | | | | |
| 1 | لا يتم إجراء دراسة مسحية شاملة لاحتياجات المعلمين | 8 | 39 | 121 | 157 | 142 | 3.83 | 1.01 | 76.5% | 2 |
| 2 | نادراً ما يؤخذ برأي المعلمين في تحديد احتياجاتهم التدريبية | 12 | 42 | 98 | 135 | 180 | 3.92 | 1.09 | 78.4% | 1 |
| 3 | ضعف العلاقة بين الاحتياجات التدريبية الحقيقية والتدريب | 6 | 49 | 161 | 164 | 87 | 3.59 | .95 | 71.9% | 3 |
| 4 | عشوائية رصد الاحتياجات التدريبية | 13 | 71 | 141 | 144 | 98 | 3.52 | 1.07 | 70.4% | 4 |
| | المجال ككل | 39 | 201 | 521 | 600 | 507 | 14.86 | 3.08 | 74.3% | |

: (10)

(2)

(1)

)

(

-

.(2006)

(2006)

(2003)

(2001)

(1996)

(2006)

)

(

(3)

(4)

(1994)

(1995)

(1998)

:

-2

(11)

| الترتيب | الوزن النسبي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الاستجابات | | | | | الفقرة | م |
|---------|--------------|-------------------|-----------------|-------------|--------|--------|-------|------------|---|---|
| | | | | منخفضة جداً | منخفضة | متوسطة | عالية | عالية جداً | | |
| 4 | 59.4% | 1.12 | 2.97 | 44 | 124 | 147 | 106 | 46 | لا يعتمد تخطيط التدريب على أسس ومبادئ تدريبية واضحة | 1 |
| 2 | 65.5% | 1.08 | 3.28 | 23 | 90 | 156 | 131 | 67 | قلة مشاركة الخبراء في تخطيط التدريب | 2 |
| 1 | 65.8% | 1.02 | 3.29 | 18 | 86 | 160 | 148 | 55 | عدم ارتباط تخطيط البرامج التدريبية بالجودة التربوية | 3 |
| 3 | 60.7% | 1.16 | 3.03 | 45 | 114 | 146 | 104 | 58 | لا يتم الالتزام بخطط التدريب عند تنفيذ الدورات | 4 |
| | 62.9% | 3.44 | 12.57 | 130 | 414 | 609 | 489 | 226 | المجال ككل | |

: (11)

"3"

"2"

(2006)

(2002)

(1998)

(1994)

"4"

"1"

(12)

| الترتيب | الوزن النسبي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الاستجابات | | | | | الفقرة | م |
|---------|--------------|-------------------|-----------------|-------------|--------|--------|-------|------------|---|---|
| | | | | منخفضة جداً | منخفضة | متوسطة | عالية | عالية جداً | | |
| 5 | 61.1% | 1.11 | 3.06 | 32 | 118 | 171 | 84 | 62 | لا تتسم أهداف البرامج التدريبية بالتنوع والشمول | 1 |
| 2 | 68.7% | 1.02 | 3.43 | 13 | 71 | 157 | 152 | 74 | عدم انبثاق أهداف عملية التدريب من احتياجات المعلمين التربوية الحقيقية | 2 |
| 6 | 57.9% | 1.17 | 2.89 | 63 | 118 | 134 | 110 | 42 | أهداف التدريب غير محددة | 3 |
| 4 | 61.6% | 1.12 | 3.08 | 33 | 116 | 158 | 101 | 59 | عمليات التدريب لا تحقق الأهداف المتوخاة منها | 4 |
| 3 | 65.7% | 1.18 | 3.28 | 31 | 93 | 146 | 107 | 90 | كثرة أعداد المعلمين المتدربين في الدورة الواحدة يؤدي لعدم تحقيق الأهداف | 5 |
| 1 | 70.5% | 1.12 | 3.52 | 17 | 78 | 118 | 151 | 103 | عدم ارتباط أهداف البرامج التدريبية بمشكلات الطلاب التعليمية والسلوكية التي يواجهها المعلم | 6 |
| | 64.2% | 4.63 | 19.27 | 189 | 594 | 884 | 705 | 430 | المجال ككل | |

: (12)

"6"

(1992)

(1990)

"3"

(13)

| الترتيب | الوزن النسبي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الاستجابات | | | | | الفقرة | م |
|---------|--------------|-------------------|-----------------|-------------|--------|--------|-------|------------|--|---|
| | | | | منخفضة جداً | منخفضة | متوسطة | عالية | عالية جداً | | |
| 5 | 65.1% | 1.12 | 3.25 | 31 | 90 | 138 | 145 | 63 | عدم تناسب محتوى التدريب مع قدرات المعلمين واحتياجاتهم الحقيقية | 1 |
| 4 | 66.0% | 1.08 | 3.30 | 26 | 79 | 158 | 137 | 67 | هناك فجوة بين محتوى التدريب وطبيعة عمل المعلمين | 2 |
| 3 | 66.5% | 1.16 | 3.32 | 24 | 105 | 117 | 138 | 83 | عدم مواكبة المحتوى للتغيرات التربوية والتكنولوجية الحديثة | 3 |
| 6 | 62.7% | 1.06 | 3.13 | 30 | 93 | 178 | 116 | 50 | فقدان المحتوى التدريبي للترابط | 4 |
| 3 | 66.5% | 1.14 | 3.32 | 30 | 83 | 138 | 138 | 78 | محتوى البرامج التدريبية لا يتناسب مع الواقع التعليمي | 5 |
| 1 | 70.9% | 1.20 | 3.55 | 31 | 59 | 126 | 126 | 125 | وجود تكرار في فعاليات محتوى برامج التدريب | 6 |
| | 66.3% | 4.81 | 19.88 | 172 | 509 | 855 | 800 | 466 | المجال ككل | |

: (13)

"6"

"3 "

"5"

(2003)

(2003)

(2002)

(1993)

(4)

-5

(14)

| الترتيب | الوزن النسبي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الاستجابات | | | | | الفقرة | م |
|---------|--------------|-------------------|-----------------|-------------|--------|--------|-------|------------|--|---|
| | | | | منخفضة جداً | منخفضة | متوسطة | عالية | عالية جداً | | |
| 4 | 64.8% | 1.15 | 3.24 | 36 | 94 | 126 | 145 | 66 | لا تساهم الأساليب المستخدمة في تفعيل دور المشاركين | 1 |
| 5 | 62.4% | 1.12 | 3.12 | 45 | 85 | 151 | 140 | 46 | الأساليب التدريبية المستخدمة لا تناسب المعلمين | 2 |
| 2 | 75.8% | 1.12 | 3.79 | 21 | 40 | 106 | 148 | 152 | تقتصر الأساليب على المحاضرة وورش العمل والإلقاء | 3 |
| 3 | 75.2% | 1.08 | 3.76 | 11 | 55 | 113 | 145 | 143 | الأساليب التي يستخدمها المدربون تقليدية | 4 |
| 1 | 77.6% | 1.26 | 3.88 | 31 | 43 | 88 | 94 | 211 | لا يتم استخدام الحاسوب في التدريب LCD | 5 |
| | 71.2% | 3.92 | 17.79 | 144 | 317 | 584 | 672 | 618 | المجال ككل | |

(14)

"5"

"3"

(L.C.D)

(1990)

(2006)

(1993)

(2001)

"2"

-6

(15)

| الترتيب | الوزن النسبي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الاستجابات | | | | | الفقرة | م |
|---------|--------------|-------------------|-----------------|-------------|--------|--------|-------|------------|---|---|
| | | | | منخفضة جداً | منخفضة | متوسطة | عالية | عالية جداً | | |
| 3 | 67.9% | 1.14 | 3.40 | 27 | 64 | 173 | 103 | 100 | بعد المكان الذي يقع فيه المركز التدريبي | 1 |
| 4 | 66.1% | 1.11 | 3.30 | 22 | 97 | 139 | 135 | 74 | عدم توفر وسائل الراحة في المركز التدريبي | 2 |
| 2 | 68.0% | 1.10 | 3.40 | 19 | 83 | 142 | 138 | 85 | عدم التقنيات المتوفرة في المركز وعدم صلاحيتها للعمل | 3 |
| 1 | 77.4% | 1.00 | 3.87 | 8 | 37 | 110 | 164 | 148 | عدم وجود مكتبة ملببة لاحتياجات التدريب وموضوعاته | 4 |
| 5 | 58.8% | 1.15 | 2.94 | 54 | 111 | 160 | 93 | 49 | ضعف إدارة المركز التدريبي | 5 |
| | 67.6% | 4.04 | 16.91 | 130 | 392 | 724 | 633 | 456 | المجال ككل | |

: (15)

(4)

(1990)
(1990)

"3"

"5"

: -7

(16)

| الترتيب | الوزن النسبي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الاستجابات | | | | | الفقرة | م |
|---------|--------------|-------------------|-----------------|-------------|--------|--------|-------|------------|---|---|
| | | | | منخفضة جداً | منخفضة | متوسطة | عالية | عالية جداً | | |
| 3 | 69.6% | 1.05 | 3.48 | 19 | 63 | 137 | 170 | 78 | عدم وجود برنامج واضح للتقويم | 1 |
| 5 | 68.0% | 1.04 | 3.40 | 13 | 85 | 146 | 149 | 74 | غياب الموضوعية في عملية تقويم البرامج التدريبية | 2 |
| 6 | 63.0% | 1.06 | 3.15 | 29 | 92 | 179 | 114 | 53 | عدم وضوح بنود استبانته التقويم | 3 |
| 3 | 69.6% | 1.22 | 3.48 | 36 | 65 | 124 | 124 | 118 | المعاملة في تقويم المدربين | 4 |
| 2 | 75.2% | 1.09 | 3.76 | 13 | 54 | 106 | 153 | 141 | لا يوجد برنامج متابعة ميداني للتأكد من انتقال أثر التدريب | 5 |
| 1 | 79.9% | 1.13 | 3.99 | 20 | 36 | 72 | 138 | 201 | عدم عقد امتحانات للدورات التدريبية | 6 |
| | 70.9% | 4.64 | 21.26 | 130 | 395 | 764 | 848 | 665 | المجال ككل | |

(16)

"6"

"2"

)

(2002)

(1992

"3"

:

-8

(17)

| الترتيب | الوزن النسبي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الاستجابات | | | | | الفقرة | م |
|---------|--------------|-------------------|-----------------|-------------|--------|--------|-------|------------|--|---|
| | | | | منخفضة جداً | منخفضة | متوسطة | عالية | عالية جداً | | |
| 4 | 65.6% | 1.10 | 3.28 | 29 | 81 | 153 | 139 | 65 | كفاءة المدربين ليست عالية | 1 |
| 3 | 67.6% | 1.11 | 3.38 | 16 | 100 | 124 | 144 | 83 | اختيار المدربين يتم وفق معايير غير واضحة | 2 |
| 2 | 69.0% | 1.10 | 3.45 | 20 | 70 | 150 | 135 | 92 | ضعف إلمام المدربين باحتياجات المعلمين | 3 |
| 1 | 74.3% | 1.12 | 3.72 | 21 | 47 | 109 | 156 | 134 | قلة الاستعانة بمدرب خبير متخصص | 4 |
| 5 | 64.6% | 1.14 | 3.23 | 32 | 89 | 159 | 113 | 74 | تجاهل المدربين لأفكار المشاركين وأرائهم | 5 |
| | 68.2% | 4.43 | 17.06 | 118 | 387 | 695 | 687 | 448 | المجال ككل | |

: (17)

"4"

"3"

(2006)

(1990)

"5"

"1"

-9

(18)

| م | الفقرة | الاستجابات | | | | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الوزن النسبي | الترتيب |
|---|--|------------|-------|--------|--------|-------------|-----------------|-------------------|--------------|---------|
| | | عالية جداً | عالية | متوسطة | منخفضة | منخفضة جداً | | | | |
| 1 | يتعارض وقت التدريب مع توقيت العمل في المدرسة | 172 | 151 | 79 | 33 | 32 | 3.85 | 1.19 | 77.0% | 1 |
| 2 | عدم دقة توزيع الوقت على الفعاليات | 79 | 147 | 151 | 72 | 18 | 3.42 | 1.06 | 68.4% | 4 |
| 3 | طول اليوم التدريبي | 115 | 156 | 140 | 45 | 11 | 3.68 | 1.02 | 73.7% | 2 |
| 4 | طول الجلسة التدريبية | 117 | 145 | 138 | 51 | 16 | 3.63 | 1.08 | 72.7% | 3 |
| 5 | هدر وقت التدريب في أمور جانبية | 82 | 127 | 119 | 96 | 43 | 3.23 | 1.22 | 64.7% | 5 |
| | المجال ككل | 565 | 726 | 627 | 297 | 120 | 17.82 | 4.19 | 71.3% | |

: (18)

"1"

"3"

(2006).

(1990)

(1993)

"5"

"2"

-10

(19)

| الترتيب | الوزن النسبي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الاستجابات | | | | | الفقرة | م |
|---------|--------------|-------------------|-----------------|-------------|--------|--------|-------|------------|--|---|
| | | | | منخفضة جداً | منخفضة | متوسطة | عالية | عالية جداً | | |
| 1 | 88.8% | .92 | 4.44 | 9 | 15 | 40 | 101 | 302 | ندرة تقديم الوزارة لحوافز مادية للمعلمين المتدربين | 1 |
| 4 | 85.4% | .93 | 4.27 | 9 | 15 | 56 | 149 | 238 | قلة الحوافز المعنوية للمعلمين | 2 |
| 2 | 87.0% | .97 | 4.35 | 11 | 18 | 48 | 110 | 280 | عدم ربط التدريب بالترقيات لوظائف أعلى | 3 |
| 3 | 86.3% | 1.08 | 4.31 | 19 | 19 | 50 | 88 | 291 | عدم منح شهادة بساعات التدريب | 4 |
| | 86.8% | 3.31 | 17.37 | 48 | 67 | 194 | 448 | 1111 | المجال ككل | |

(19)

"1"

"3"

(2000)

(1990)

)

(1994)

(1993)

(2002

"4"

"2"

(20)

| م | الفقرة | الاستجابات | | | | | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الوزن النسبي | الترتيب |
|----|---|------------|-------|--------|--------|-------------|-----------------|-------------------|--------------|---------|
| | | عالية جداً | عالية | متوسطة | منخفضة | منخفضة جداً | | | | |
| 1 | معوقات تتعلق بالاحتياجات التدريبية | 507 | 600 | 521 | 201 | 39 | 14.86 | 3.08 | 74.3% | 2 |
| 2 | معوقات تتعلق بتخطيط البرامج التدريبية | 226 | 489 | 609 | 414 | 130 | 12.57 | 3.44 | 62.9% | 10 |
| 3 | معوقات تتعلق بأهداف البرامج التدريبية | 430 | 705 | 884 | 594 | 189 | 19.27 | 4.63 | 64.2% | 9 |
| 4 | معوقات تتعلق بالمحتوى | 466 | 800 | 855 | 509 | 172 | 19.88 | 4.81 | 66.3% | 8 |
| 5 | معوقات تتعلق بالأساليب والوسائل التعليمية | 618 | 672 | 584 | 317 | 144 | 17.79 | 3.92 | 71.2% | 4 |
| 6 | معوقات تتعلق بالمركز التدريبي | 456 | 633 | 724 | 392 | 130 | 16.91 | 4.04 | 67.6% | 7 |
| 7 | معوقات تتعلق بالتقويم | 665 | 848 | 764 | 395 | 130 | 21.26 | 4.64 | 70.9% | 5 |
| 8 | معوقات تتعلق بالمدرسين | 448 | 687 | 695 | 387 | 118 | 17.06 | 4.43 | 68.2% | 6 |
| 9 | معوقات تتعلق بتوقيت البرامج التدريبية | 565 | 726 | 627 | 297 | 120 | 17.82 | 4.19 | 71.3% | 3 |
| 10 | معوقات تتعلق بالحوافز المادية والمعنوية | 1111 | 448 | 194 | 67 | 48 | 17.37 | 3.31 | 86.8% | 1 |
| | الاستبيان ككل | 5492 | 6608 | 6457 | 3573 | 1220 | 174.79 | 29.12 | 69.9% | |

"10"

(20)

)

(1994

)

(1993

(1990

)

"2"

()

($0.05 \geq \alpha$)

()

Two

Unequal Independent Samples "T.Test"

(12)

(21)

| البعد | الجنس | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "ت" | مستوى الدلالة |
|--|-------|-------|-----------------|-------------------|----------|---------------|
| معلومات تتعلق بالاحتياجات التدريبية | ذكر | 239 | 15.3682 | 3.15935 | 3.708 | دالة عند 0.01 |
| | أنثى | 228 | 14.3246 | 2.90979 | | |
| معلومات تتعلق بتخطيط البرامج التدريبية | ذكر | 239 | 13.5356 | 3.31374 | 6.458 | دالة عند 0.01 |
| | أنثى | 228 | 11.5614 | 3.28938 | | |
| معلومات تتعلق بأهداف البرامج التدريبية | ذكر | 239 | 20.1004 | 4.69650 | 4.035 | دالة عند 0.01 |
| | أنثى | 228 | 18.3991 | 4.40098 | | |
| معلومات تتعلق بالمحتوى | ذكر | 239 | 20.7950 | 4.71229 | 4.280 | دالة عند 0.01 |
| | أنثى | 228 | 18.9254 | 4.72585 | | |
| معلومات تتعلق بالأساليب والوسائل التعليمية | ذكر | 239 | 18.1213 | 3.96915 | 1.874 | غير دالة |
| | أنثى | 228 | 17.4430 | 3.84745 | | |
| معلومات تتعلق بالمركز التدريبي | ذكر | 239 | 17.4059 | 4.21364 | 2.721 | دالة عند 0.01 |
| | أنثى | 228 | 16.3947 | 3.79454 | | |
| معلومات تتعلق بالتقويم | ذكر | 239 | 21.7824 | 4.54607 | 2.498 | دالة عند 0.05 |
| | أنثى | 228 | 20.7149 | 4.68688 | | |
| معلومات تتعلق بالمدرسين | ذكر | 239 | 17.8536 | 4.35498 | 4.049 | دالة عند 0.01 |
| | أنثى | 228 | 16.2193 | 4.36599 | | |
| معلومات تتعلق بتوقيت البرامج التدريبية | ذكر | 239 | 18.3013 | 4.06373 | 2.531 | دالة عند 0.05 |
| | أنثى | 228 | 17.3246 | 4.27573 | | |
| معلومات تتعلق بالحوافز المادية والمعنوية | ذكر | 239 | 17.2301 | 3.27220 | 0.923 | غير دالة |
| | أنثى | 228 | 17.5132 | 3.35358 | | |
| الاستبيان ككل | ذكر | 239 | 180.4937 | 28.83230 | 4.416 | دالة عند 0.01 |
| | أنثى | 228 | 168.8202 | 28.26445 | | |

1.96 465 0.05 -

2.60 465 0.01 -

:(21)

(0.01 = ∞)

:

(0.05 = ∞)

:

(0.05 \geq ∞)

:

:

(25)

()

:
($0.05 \geq \alpha$)

)

.(

One Way Analysis Of

Variance "ANOVA"

(22) :

| المجال | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف "F" | مستوى الدلالة |
|--|----------------|--------------|----------------|------------|---------------|
| معلومات تتعلق بالاحتياجات التدريبية | بين المجموعات | 2 | 7.647 | 0.805 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 9.503 | | |
| | المجموع | 466 | 4424.672 | | |
| معلومات تتعلق بتخطيط البرامج التدريبية | بين المجموعات | 2 | 16.082 | 1.359 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 11.837 | | |
| | المجموع | 466 | 5524.347 | | |
| معلومات تتعلق بأهداف البرامج التدريبية | بين المجموعات | 2 | 5.693 | 0.265 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 21.493 | | |
| | المجموع | 466 | 9984.004 | | |
| معلومات تتعلق بالمحتوى | بين المجموعات | 2 | 56.376 | 2.456 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 22.952 | | |
| | المجموع | 466 | 10762.522 | | |
| معلومات تتعلق بالأساليب والوسائل التعليمية | بين المجموعات | 2 | 13.503 | 0.878 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 15.380 | | |
| | المجموع | 466 | 7163.435 | | |
| معلومات تتعلق بالمركز التدريبي | بين المجموعات | 2 | 20.840 | 1.277 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 16.318 | | |
| | المجموع | 466 | 7613.400 | | |
| معلومات تتعلق بالتقويم | بين المجموعات | 2 | 47.384 | 2.211 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 21.430 | | |
| | المجموع | 466 | 10038.128 | | |
| معلومات تتعلق بالمدرسين | بين المجموعات | 2 | 7.377 | 0.375 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 19.694 | | |
| | المجموع | 466 | 9152.552 | | |
| معلومات تتعلق بتوقيت البرامج التدريبية | بين المجموعات | 2 | 24.274 | 1.383 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 17.550 | | |
| | المجموع | 466 | 8191.602 | | |
| معلومات تتعلق بالحوافز المادية والمعنوية | بين المجموعات | 2 | 1.823 | 0.166 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 11.006 | | |
| | المجموع | 466 | 5110.651 | | |
| الاستبيان ككل | بين المجموعات | 2 | 1299.933 | 1.537 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 845.897 | | |
| | المجموع | 466 | 395096.266 | | |

($0.05 \geq \alpha$)

(22)

.()

" "

" "

"

"

(10 9-5 5)

:
($0.05 \geq \alpha$)

5)

.(10 9-5

One Way Analysis Of

Variance "ANOVA"

:

(23)

| المجال | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف "F" | مستوى الدلالة |
|--|----------------|--------------|----------------|------------|---------------|
| معرفةات تتعلق بالاحتياجات التدريبية | بين المجموعات | 2 | 11.413 | 1.203 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 9.487 | | |
| | المجموع | 466 | | | |
| معرفةات تتعلق بتخطيط البرامج التدريبية | بين المجموعات | 2 | 653. | 0.055 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 11.903 | | |
| | المجموع | 466 | | | |
| معرفةات تتعلق بأهداف البرامج التدريبية | بين المجموعات | 2 | 10.144 | 0.472 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 21.474 | | |
| | المجموع | 466 | | | |
| معرفةات تتعلق بالمحتوى | بين المجموعات | 2 | 43.257 | 1.880 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 23.009 | | |
| | المجموع | 466 | | | |
| معرفةات تتعلق بالأساليب والوسائل التعليمية | بين المجموعات | 2 | 30.576 | 1.998 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 15.307 | | |
| | المجموع | 466 | | | |
| معرفةات تتعلق بالمركز التدريبي | بين المجموعات | 2 | 100.346 | 6.281 | دالة عند 0.01 |
| | داخل المجموعات | 464 | 15.976 | | |
| | المجموع | 466 | | | |
| معرفةات تتعلق بالتقويم | بين المجموعات | 2 | 48.786 | 2.277 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 21.424 | | |
| | المجموع | 466 | | | |
| معرفةات تتعلق بالمدرسين | بين المجموعات | 2 | 050. | 0.003 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 19.725 | | |
| | المجموع | 466 | | | |

| المجال | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف "F" | مستوى الدلالة |
|---|----------------|--------------|----------------|------------|---------------|
| معوقات تتعلق بتوقيت البرامج التدريبية | المجموع | 466 | | | |
| | بين المجموعات | 2 | 99.605 | 5.783 | دالة عند 0.01 |
| | داخل المجموعات | 464 | 17.225 | | |
| المجموع | 466 | | | | |
| معوقات تتعلق بالحوافز المادية والمعنوية | بين المجموعات | 2 | 15.767 | 1.440 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 10.946 | | |
| | المجموع | 466 | | | |
| الاستبيان ككل | بين المجموعات | 2 | 2013.396 | 2.389 | غير دالة |
| | داخل المجموعات | 464 | 842.822 | | |
| | المجموع | 466 | | | |

(23) :

(0.01 = α)

-

:

(0.05 \geq α)

-

F

Scheffe Post Hoc Test

:

(24)

| الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | الخيرة | المجال |
|-------------------|-----------------|-------|----------------|---|
| 4.19629 | 17.3077 | 143 | أقل من 5 سنوات | معوقات تتعلق بالمركز التدريبي |
| 3.77460 | 17.5643 | 140 | 5-9 سنوات | |
| 4.00261 | 16.1087 | 184 | 10 سنوات فأكثر | |
| 4.04200 | 16.9122 | 467 | المجموع | |
| 3.29271 | 17.0559 | 143 | أقل من 5 سنوات | معوقات تتعلق بالحوافز المادية والمعنوية |
| 3.26320 | 17.7214 | 140 | 5-9 سنوات | |
| 3.35466 | 17.3424 | 184 | 10 سنوات فأكثر | |
| 3.31166 | 17.3683 | 467 | المجموع | |

(25)

| المجال | الخبرة | من 9-5 سنوات | 10 سنوات فأكثر |
|--|----------------|--------------|----------------|
| معلومات تتعلق بالمركز التدريبي | أقل من 5 سنوات | - | * |
| | من 9-5 سنوات | | * |
| معلومات تتعلق بتوقيت البرامج التدريبية | أقل من 5 سنوات | - | * |
| | من 9-5 سنوات | | * |

0.05

(*)

(-)

)

(25)

(10)

(9-5

5

10

(

)

:

(0.05 ≥ ∞)

)

.(

One Way Analysis Of

Variance "ANOVA"

:

(26)

| مستوى الدلالة | قيمة ف "F" | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | المجال | |
|------------------|---------------|-------------------|--------------|----------------|----------------|--|
| غير دالة | 0.786 | 7.477 | 5 | 37.385 | بين المجموعات | معوقات تتعلق بالاحتياجات التدريبية |
| | | 9.517 | 461 | 4387.288 | داخل المجموعات | |
| | | | 466 | 4424.672 | المجموع | |
| دالة عند 0.01 | 3.113 | 36.083 | 5 | 180.417 | بين المجموعات | معوقات تتعلق بتخطيط البرامج التدريبية |
| | | 11.592 | 461 | 5343.930 | داخل المجموعات | |
| | | | 466 | 5524.347 | المجموع | |
| غير دالة | 1.631 | 34.701 | 5 | 173.505 | بين المجموعات | معوقات تتعلق بأهداف البرامج التدريبية |
| | | 21.281 | 461 | 9810.500 | داخل المجموعات | |
| | | | 466 | 9984.004 | المجموع | |
| غير دالة | 2.169 | 49.468 | 5 | 247.342 | بين المجموعات | معوقات تتعلق بالمحتوى |
| | | 22.810 | 461 | 10515.180 | داخل المجموعات | |
| | | | 466 | 10762.522 | المجموع | |
| دالة عند 0.05 | 2.941 | 44.282 | 5 | 221.410 | بين المجموعات | معوقات تتعلق بالأساليب والوسائل التعليمية |
| | | 15.059 | 461 | 6942.025 | داخل المجموعات | |
| | | | 466 | 7163.435 | المجموع | |
| غير دالة | 1.675 | 27.173 | 5 | 135.866 | بين المجموعات | معوقات تتعلق بالمركز التدريبية |
| | | 16.220 | 461 | 7477.534 | داخل المجموعات | |
| | | | 466 | 7613.400 | المجموع | |
| غير دالة | 1.735 | 37.077 | 5 | 185.384 | بين المجموعات | معوقات تتعلق بالتقويم |
| | | 21.373 | 461 | 9852.745 | داخل المجموعات | |
| | | | 466 | 10038.128 | المجموع | |
| دالة عند 0.05 | 2.514 | 48.580 | 5 | 242.899 | بين المجموعات | معوقات تتعلق بالمدرسين |
| | | 19.327 | 461 | 8909.653 | داخل المجموعات | |
| | | | 466 | 9152.552 | المجموع | |
| غير دالة | 1.716 | 29.927 | 5 | 149.634 | بين المجموعات | معوقات تتعلق بتوقيت البرامج التدريبية |
| | | 17.445 | 461 | 8041.967 | داخل المجموعات | |
| | | | 466 | 8191.602 | المجموع | |
| دالة عند 0.05 | 2.967 | 31.862 | 5 | 159.309 | بين المجموعات | معوقات تتعلق بالحواجز المادية والمعنوية |
| | | 10.740 | 461 | 4951.342 | داخل المجموعات | |
| | | | 466 | 5110.651 | المجموع | |
| دالة عند 0.05 | 2.308 | 1929.593 | 5 | 9647.964 | بين المجموعات | الاستبيان ككل |
| | | 836.113 | 461 | 385448.301 | داخل المجموعات | |
| | | | 466 | 395096.266 | المجموع | |

: (26)

(0.01 = α)

-

(0.05 = α)

-

($0.05 \geq \alpha$)

-

F

Scheffe Post Hoc Test

:

(27)

| الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | المديرية | المجال |
|-------------------|-----------------|-------|----------|--|
| 3.82670 | 12.2754 | 69 | رفح | معلومات تتعلق بتخطيط البرامج التدريبية |
| 3.24530 | 13.1972 | 71 | خانيونس | |
| 3.34151 | 11.7703 | 74 | الوسطى | |
| 3.40387 | 12.2264 | 106 | غرب غزة | |
| 3.30592 | 13.6316 | 76 | شرق غزة | |
| 3.29410 | 12.4507 | 71 | شمال غزة | |
| 3.44308 | 12.5717 | 467 | المجموع | |
| 4.41796 | 16.5072 | 69 | رفح | معلومات تتعلق بالأساليب والوسائل التعليمية |
| 3.58686 | 17.8592 | 71 | خانيونس | |
| 3.80331 | 17.7973 | 74 | الوسطى | |
| 3.53009 | 17.4811 | 106 | غرب غزة | |
| 4.36644 | 18.3816 | 76 | شرق غزة | |
| 3.62497 | 18.7887 | 71 | شمال غزة | |
| 3.92074 | 17.7901 | 467 | المجموع | |
| 5.05814 | 15.9420 | 69 | رفح | معلومات تتعلق بالمدرسين |
| 4.43523 | 17.0141 | 71 | خانيونس | |
| 3.97838 | 17.6216 | 74 | الوسطى | |
| 4.22494 | 16.5472 | 106 | غرب غزة | |
| 4.50442 | 18.2368 | 76 | شرق غزة | |
| 4.21137 | 17.0845 | 71 | شمال غزة | |
| 4.43178 | 17.0557 | 467 | المجموع | |
| 3.84487 | 16.8406 | 69 | رفح | معلومات تتعلق بالحوافز المادية والمعنوية |
| 3.32862 | 17.5493 | 71 | خانيونس | |
| 3.10116 | 18.1622 | 74 | الوسطى | |
| 3.36335 | 16.6604 | 106 | غرب غزة | |
| 3.08804 | 17.2237 | 76 | شرق غزة | |
| 2.84227 | 18.0845 | 71 | شمال غزة | |
| 3.31166 | 17.3683 | 467 | المجموع | |
| 31.49283 | 168.8986 | 69 | رفح | الاستبيان ككل |
| 28.43265 | 177.1127 | 71 | خانيونس | |
| 25.54432 | 176.6216 | 74 | الوسطى | |
| 29.33611 | 169.6604 | 106 | غرب غزة | |
| 31.37914 | 181.6711 | 76 | شرق غزة | |
| 26.61121 | 176.6056 | 71 | شمال غزة | |
| 29.11780 | 174.7944 | 467 | المجموع | |

(28)

| شمال غزة | شرق غزة | غرب غزة | الوسطى | خانيونس | المديرية | المجال |
|----------|---------|---------|--------|---------|----------|---|
| - | - | - | - | - | رفح | معوقات تتعلق بتخطيط البرامج التدريبية |
| - | - | - | - | - | خانيونس | |
| - | * | - | - | - | الوسطى | |
| - | - | - | - | - | غرب غزة | |
| - | - | - | * | - | شرق غزة | |
| * | - | - | - | - | رفح | معوقات تتعلق بالأساليب والوسائل التعليمية |
| - | - | - | - | - | خانيونس | |
| - | - | - | - | - | الوسطى | |
| - | - | - | - | - | غرب غزة | |
| - | - | - | - | - | شرق غزة | |
| - | - | - | - | - | رفح | معوقات تتعلق بالمدرسين |
| - | - | - | - | - | خانيونس | |
| - | - | - | - | - | الوسطى | |
| - | - | - | - | - | غرب غزة | |
| - | - | - | - | - | شرق غزة | |
| - | - | - | - | - | رفح | معوقات تتعلق بالحوافز المادية والمعنوية |
| - | - | - | - | - | خانيونس | |
| - | - | - | - | - | الوسطى | |
| - | - | - | - | - | غرب غزة | |
| - | - | - | - | - | شرق غزة | |
| - | - | - | - | - | رفح | الاستبيان ككل |
| - | - | - | - | - | خانيونس | |
| - | - | - | - | - | الوسطى | |
| - | - | - | - | - | غرب غزة | |
| - | - | - | - | - | شرق غزة | |

0.05

(*)

(-)

:

(28) (27)

0.05

-

0.05

-

0.05

-

F

()
2006-2005

.
.
()
:
($0.05 \geq \alpha$)
)
.(

One Way Analysis Of

Variance "ANOVA"
:

(29)

| مستوى الدلالة | قيمة ف "F" | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | المجال |
|---------------|------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
| غير دالة | 1.309 | 12.405 | 3 | 37.214 | بين المجموعات |
| | | 9.476 | 463 | 4387.458 | داخل المجموعات |
| | | | 466 | 4424.672 | المجموع |
| غير دالة | 0.083 | 0.995 | 3 | 2.984 | بين المجموعات |
| | | 11.925 | 463 | 5521.363 | داخل المجموعات |
| | | | 466 | 5524.347 | المجموع |
| غير دالة | 0.039 | 0.842 | 3 | 2.527 | بين المجموعات |
| | | 21.558 | 463 | 9981.477 | داخل المجموعات |
| | | | 466 | 9984.004 | المجموع |
| غير دالة | 0.255 | 5.925 | 3 | 17.775 | بين المجموعات |
| | | 23.207 | 463 | 10744.747 | داخل المجموعات |
| | | | 466 | 10762.522 | المجموع |
| غير دالة | 1.310 | 20.092 | 3 | 60.277 | بين المجموعات |
| | | 15.342 | 463 | 7103.158 | داخل المجموعات |
| | | | 466 | 7163.435 | المجموع |
| غير دالة | 0.395 | 6.480 | 3 | 19.441 | بين المجموعات |
| | | 16.402 | 463 | 7593.960 | داخل المجموعات |
| | | | 466 | 7613.400 | المجموع |
| غير دالة | 0.780 | 16.829 | 3 | 50.487 | بين المجموعات |
| | | 21.572 | 463 | 9987.641 | داخل المجموعات |
| | | | 466 | 10038.128 | المجموع |
| غير دالة | 0.872 | 17.149 | 3 | 51.448 | بين المجموعات |
| | | 19.657 | 463 | 9101.104 | داخل المجموعات |
| | | | 466 | 9152.552 | المجموع |
| غير دالة | 0.501 | 8.831 | 3 | 26.492 | بين المجموعات |
| | | 17.635 | 463 | 8165.109 | داخل المجموعات |
| | | | 466 | 8191.602 | المجموع |
| غير دالة | 1.982 | 21.602 | 3 | 64.807 | بين المجموعات |
| | | 10.898 | 463 | 5045.844 | داخل المجموعات |
| | | | 466 | 5110.651 | المجموع |
| غير دالة | 0.140 | 119.335 | 3 | 358.004 | بين المجموعات |
| | | 852.566 | 463 | 394738.262 | داخل المجموعات |
| | | | 466 | 395096.266 | المجموع |

($0.05 \geq \alpha$)

(29)

.()

"

"

(220)

(30)

| | | |
|-------------|------------|--|
| | | |
| %15.9 | 35 | |
| %12.7 | 27 | |
| %10.9 | 24 | |
| %10 | 22 | |
| %10 | 22 | |
| %8.18 | 18 | |
| %7.72 | 17 | |
| %6.36 | 14 | |
| %5.45 | 12 | |
| %3.63 | 8 | |
| %3.18 | 7 | |
| %1.81 | 4 | |
| %1.81 | 4 | |
| %1.36 | 3 | |
| %1.36 | 3 | |
| %100 | 220 | |

(%15.9) (30)

"15"

%1,36

توصيات الدراسة

:

:()

-1

-

.()

-

-

-

:

-2

-

-

-

-

-

-

:

-3

-

-

-

-

-

-

-

:

-

-

-

-

-

| | | | | | |
|---|----|------------|---|--------------|------|
| | | | : | | ()* |
| | | | | " (2001) | -1 |
| | | | | " | |
| | | | | " (2000) | -2 |
| | | | | " | |
| : | 2 | " | | " (1980) | -3 |
| | | " | | " (1997) | -4 |
| | | | | "(1995) | -5 |
| 4 | 1 | | | " | |
| | | | | " (1995) | -6 |
| | | 6. | " | " (1997) | -7 |
| : | 3 | " | | " (1982) | -8 |
| | 15 | " | | "(2004) | -9 |
| | | | | 2004 | |
| | | " | | " (1994) | -10 |
| | | | | " (1976) | -11 |
| | | | | " | |
| | | | | " | -12 |
| | | | | .1983 | |
| | | " | | " (. .) | -13 |
| | | | | | : |
| | | 2005-11-30 | | () | -14 |
| | | " | | ":(1997) | -15 |

| | | | |
|-------|------------|-------------|-----|
| 0 | " | "(1986) | -16 |
| | " | " : (1999) | -17 |
| .1986 | " | " | -18 |
| 0 | " | "(1989) | -19 |
| " | | " (1996) | -20 |
| | " | "(2000) | -21 |
| | : | " (1981) | -22 |
| : | " | "(1979) | -23 |
| | " | " (1976) | -24 |
| | " | "(2004) | -25 |
| " | " | " (1997) | -26 |
| (|)2005-1994 | (26) (121) | -27 |
| | | 2005 | |
| 0. | " | " (1978) | -28 |
| : | " | " (1965) | -29 |
| " | | " (1995) | -30 |
| | : | "(1988) | -31 |
| | " | " (1990) | -32 |
| | " (.) | | -33 |
| " | " | " (1991) | -34 |

| | | | | |
|--------------|---|------|-------------|-----|
| | : | " | " (1963) | -35 |
| | : | " | " (1978) | -36 |
| | | " | " (2006) | -37 |
| | | " | " (1994) | -38 |
| 1994 | | " | " (1994) | -39 |
| | | | " (2002) | -40 |
| | | " | " | |
| | | " | " (1981) | -41 |
| | | " | " (1983) | -42 |
| | | " | " (1992) | -43 |
| | | " | "(. .) | -44 |
| | | " | (1992) | -45 |
| | | | " | |
| | | | "(2002) | -46 |
| | | | " | |
| | | " | " (1994) | -47 |
| | | | " (1994) | -48 |
| .1994 | | | 31 | " |
| | | | "(1990) | -49 |
| | | | " | |
| | | " | " (1985) | -50 |
| | | " | " : (2005) | -51 |
| | | | " (1992) | -52 |
| | | 1992 | " | |

| | | |
|---------------|-------------|-----|
| | " (1969) | -53 |
| | "(1982) | -54 |
| | ": (1991) | -55 |
| | " (1987) | -56 |
| 88 | " (1988) | -57 |
| | : (2002) | -58 |
| 0 " | " (1986) | -59 |
| | " (1997) | -60 |
| | " (1990) | -61 |
| - | ": (1994) | -62 |
| | " (1998) | -63 |
| 1998 | " | |
| : | " " " " | -64 |
| | " (1993) | -65 |
| (37 - 7) - 21 | 0 " | " |
| : | "(1996) | -66 |
| | " (2001) | -67 |
| | " | |
| | 2001 | |
| | " (1995) | -68 |
| | " (1991) | -69 |
| 1991 | (32) | |
| | " (1980) | -70 |
| | " (1988) | -71 |

| | | | |
|--------|--------------------|---------------------|-----|
| | | " (1995) | -72 |
| | .(35 -22) - 1 24 0 | " | |
| | | " : (1990) | -73 |
| 18-15_ | | " | |
| | | .77-49 (1990 / 7 / | |
| | " | " (1996) | -74 |
| | | " (1997) | -75 |
| | 12 | " | |
| | " | " (1984) | -76 |
| | | . 1984 9 - 7 | |
| | " | "(1974) | -77 |
| | | (1974 7-4) | |
| | " | " (1980) | -78 |
| | " | " (1985) | -79 |
| | " | " (1985) | -80 |
| : | " | "(1998) | -81 |
| | " | " (1972) | -82 |
| | | "(1993) | -83 |
| | " | " (1994) | -84 |
| | 1. " | ".(2002) | -85 |
| | " | " (1985) | -86 |
| | " | " (1992) | -87 |
| | " | " (1979) | -88 |
| | " | " (1985) | -89 |

| | | | |
|-------------|--------|-------------|-------------|
| | " | " (1972) | -90 |
| " | | " (2006) | -91 |
| | | " (1995) | -92 |
| 51 | " | | 1995 |
| | | "(1983) | -93 |
| | | " (1980) | -94 |
| | | " (1989) | -95 |
| | | " : (2006) | -96 |
| | .798 | " (1997) | -97 |
| .1997 | | " (1975) | -98 |
| | | " (1986) | -99 |
| | (6) | " (1988) | -100 |
| | " | " (1999) | -101 |
| | 1999 | " (1996) | -102 |
| " 1996 1886 | | " : (2003) | -103 |
| | . 2003 | " | -104 |
| | . 1982 | " | |

| | | |
|-------|--|------|
| " | " | -105 |
| | .1975 | |
| | "(2005) | -106 |
| <hr/> | | |
| " | " (1975) | -107 |
| | .1975 29-23 | |
| " | " (1975) | -108 |
| | . 1975 29-23 | |
| " | "(1999) | -109 |
| | " (1982) | -110 |
| - | " (1997) | -111 |
| | 1997 (20-1) | |
| | " (1991) | -112 |
| | 113-عبيدات ، سليمان (1988) " القياس والتقويم التربوي " ط1 ، عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع. | |
| | " (1992) | -114 |
| <hr/> | | |
| | " (1982) | -115 |
| | " : (1993) | -116 |
| | 1993 14-12 | |
| | (179-116) : | |
| " | " (1989) | -117 |
| | (28) | |
| " | " (2005) | -118 |
| " | " (2001) | -119 |
| | .2001 | |
| | 1 " 2 " (1998) | -120 |

| | | | |
|--------------|------------|-------------------|-------------|
| | | " (2000) | -121 |
| 56-29 | | " | |
| | | " (2001) | -122 |
| | .70 | " | |
| | " | " (1980) | -123 |
| | | " | -124 |
| | " | " (1991) | -125 |
| | | 1 | |
| | " | " (1977) | -126 |
| | : 2 | " (2002) | -127 |
| | | " (1992) | -128 |
| | | " (1985) | -129 |
| | | " (1975) | -130 |
| | | "(2004) | -131 |
| | | _(1996) | -132 |
| 1996 | 1 | " | |
| | : | " (1992) | -133 |
| " | | " (1993) | -134 |
| | | :" | |
| | " | "(1967) | -135 |
| | | : 17 | |
| | : | " (1954) | -136 |
| " | | " : (1985) | -137 |
| | .3 | 2 26 | |
| | " | " (1684) | -138 |
| | : | " (. .) | -139 |

| | | |
|---|-----------|------|
| | " (1972) | -140 |
| | .1972 7-8 | " |
| " | " (1983) | -141 |
| | " (2002) | -142 |
| " | " (1995) | -143 |
| " | " (1995) | -144 |
| 145 - مراد ، صلاح (2000) " الأساليب الإحصائية في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية " ط2 ، القاهرة: | | |
| مكتبة الأنجلو المصرية. | | |
| " | " (1977) | -146 |
| 1 " | " (1971) | -147 |
| " | " (1989) | -148 |
| " | " (1986) | -149 |
| | "(2000) | -150 |
| | "(1997) | -151 |
|) | " | |
| | (1997 | |
| 152--ملحم ، سامي (2005) " القياس والتقويم في التربية وعلم النفس " ط1 ، بيروت:دار المسيرة للنشر والتوزيع | | |
| " | " (2000) | -153 |
| 154-المنجد في اللغة والإعلام (1986)،دار المشرق،بيروت،المكتبة الشرقية. | | |
| " (. .) | | -155 |
| : | " (1979) | -156 |
| | "(1994) | -157 |
| " | " (1979) | -158 |

| | | | | |
|---|---|---|-----------|------|
| · | : | " | " (. . .) | -159 |
| | | | " (2003) | -160 |
| · | | " | | |
| · | : | 1 | " (1984) | -161 |
| · | | " | " (2005) | -162 |
| | 0 | : | " (1980) | -163 |
| | | " | ":(1997) | -164 |
| " | | | "(2000) | -165 |
| | | | " (2006) | -166 |
| · | | " | ":(2006) | -167 |
| | | " | "(2006) | -168 |
| · | | " | ":(2006) | -169 |
| · | | " | ":(2006) | -170 |
| · | | " | ":(2007) | -171 |
| · | | " | ":(2007) | -172 |
| · | | " | ":(2007) | -173 |
| · | | " | ":(2007) | -174 |
| · | : | " | "(1987) | -175 |

- 1- A.J.Crople and R.H.Dave(1987)',**Life-long Education and the training of teachers'** ,Unesco Institute For Education ,Hamburge..
- 2- Anderson, Rebecca.S.&Lisa Demeull,(1998)"**Portfolio use in Twent-Four Teacher Education Programs**" Teacher Education Quarterly.25pp.23-31.
- 3- Bell,H,and Peightely J.(1996) **Teacher Centers And In-services Education Bloomington** . In : phi Delta Keepa Educational Foundation,, p.16
- 4- Bramblett,p,Cope(2000)" **An Analysis of new Teacher program in Northern Arizona University DAL** . A611-3 .P. 824
- 5- British Council (2006)"**Evaluation Of in-service Teachers Training**" Ministry of Education and Higher Education Palestine Ram Allah.
- 6- Catchings,Marilyn(2000):**The models of professional Development for teacher : Factors Influencing Technology Implementation in Elementary Schools** , The Louisiana stale university , Publication AAT9979252 Number Dissertation , Fal citation & Abstract .
- 7- **CATER V. GOOD DICTIONARY OF EDUCATION 3rd0ED NEW YORK:MC GRAW HILL BOOK COMPANY 1973**
- 8- Cohen ,Saul B.&M.verre Devault(1971)"**The power of competency based , teacher education** "July 31,1971,p.38.
- 9- Day , Christopher (1997) "**Being professional in schools and universities : limits , purposes and possibilities for development** " **British Education Journal** , " vol 23 , No 2 , p.p :151 -574 .
- 10- Dugan Laird (1982),' **Approaches to Training and Development** ', Addison –Wesley publishing company Massachusetts .
- 11- Faure , Etal (1974), "**Learning to be** " The World of education today and tomorrow . Parts – Unesco, Paris.
- 12- Fur J.T. Sande (1978)"**Professional development in the U.S. teacher education**"July24 to 28 ,1978,p.8,9.
- 13- Glover,D,andLaws(1996).,"**Managing Professional Development in Education,Issues in Policy and Practice'**,London, Kogan..
- 14- Guadarama-irma-nelly."**A model for training elementary teachers in bilingual education at the in-service level**" Record 23&25 Dissertation abstract 1981-1986 Dn.ph.The university of Texas –at Austin.(o227)D.D.1982.page 230
- 15- H.C.Dent(1977),"**The training of teacher in England and Wales (1800-1975)**"Hodder &Stonghton,London,
- 16- Hargreeves,A.and Goodson,I(1996),'**Teachers Professional Lives, aspiration and Actualities'**London,Falmer Press..
- 17- Heilbron,R.&Jones,C.(1997),"**The New Teachers in an urban Comprehensive school**", London, Tren ham Books L.T.D.

- 18- Journal of education psychology volume 72 number (1) 1980 American psychology association.
- 19- Mtunda –felix-G."Training :An evaluation study of in-service primary teacher education in Mlwi"Record 13 af 25 Dissertation abstract -1987-1991.The university of Manitoba- Canada(0303).La English D.D.1989.pg 331.
- 20- Potter-Thomas-Gene"The effects of computer in-service training in logo on the attitudes of elementary school teachers towards using computers in the class room".Record 19 of 25- Dissertation abstracts 1981-1986.The university of Arizona (0009).D-d.1984.Page .120.
- 21- Probst-David.A."computer technology in-service training needs of elementary school teachers in Nebraska"Rocord 16of25 Dissertation abstracts 1987-1991.The university of Nebraska-Lincoln(0138)D.d.1989. Page .159
- 22- Rowley , James B.,(1999)."The Good Mentor ."Journal of ASCD ,vol.56,No.8,p.20-22.
- 23- RuthHoffman(1983)',Micro-Computers and Teachers,Love' Publishing Co.,Denver..
- 24- Salwa Dessouky,(1979),"Teacher professional development ,Anon-stop Process and Actionous call "L.K.Apaper presented to seminar of Teachers Education, Alexandria.
- 25- San , Myint (1999) :"Japanese beginning teachers perceptions of their preparation and professional development " , Journal of Education For teaching , vol 25 , no ,p.p :255-289 .
- 26- Sharp Burt(1975): "In-service teacher education in the U.S."teacher education August 6-10 1975 p.54.
- 27- Seyfarth,T.,(1999),'Principal: New Leadership for New Challenge', Columbus, Ohio, Merrill.
- 28- Shaftel,F.and Shaftel,G.(1967)'Role playing for social values'.Engle wood cliffs,N.J.:prentce –Hall,ince.
- 29- Stanley Hewet,(1981)"The training of teachers a factual survey "university of London,pres,London.
- 30- Sten house , L(1975) , ' An Introduction to curriculum , Research and development " , London , Heienemann , .
- 31- 'The Training and Development' Hand Book,N.C.Graw –Hill,New York,1976.
- 32- Webster Thomas.J(2000) : First year teacher : Their Evaluation From perservice to the end of organizational frames , AAT9973932 , N , UMI PRO Quest digital Dissertation – full citation abstract
- 33- Wiles,J.,andBondi,J.,(2002):',Supervision:AGuideforPractice',NJ: Prentice Hall.

| | |
|--------------|----------|
| | |
| | 1 |
| | 2 |
| | 3 |
| | 4 |
| | 5 |
| | 6 |
| (- -) | |
| - - () - | 7 |
| | 8 |
| | 9 |

ثانياً: فقرات الاستبانة :-

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| : | | | | | |
| | | | | لا يتم إجراء دراسة مسحية شاملة لاحتياجات المعلمين التدريسية | 1 |
| | | | | نادرا ما يؤخذ برأي المعلمين في احتياجاتهم التدريسية | 2 |
| | | | | ضعف العلاقة بين الاحتياجات التدريسية الحقيقية والتدريب | 3 |
| | | | | رصد الحاجات التدريسية يتم بعشوائية | 4 |
| | | | | | 5 |
| : | | | | | |
| | | | | لا يعتمد تخطيط التدريب على أسس ومبادئ تربوية واضحة | 1 |
| | | | | قلة مشاركة الخبراء في تخطيط التدريب | 2 |
| | | | | عدم ارتباط تخطيط البرامج التدريسية بالجودة التربوية | 3 |
| | | | | لا يتم الالتزام بخطة التدريب عند تنفيذ الدورات | 4 |
| | | | | عدم التخطيط لبرامج التدريب بدقة | 5 |
| : | | | | | |
| | | | | عدم انبثاق أهداف عملية التدريب من حاجات المعلمين التربوية الحقيقية | 1 |
| | | | | أهداف التدريب غير محددة | 2 |
| | | | | لا تساهم عمليات التدريب في حل المشكلات المهنية للمعلمين | 3 |
| | | | | كثرة أعداد المعلمين المتدربين في الدورة الواحدة يؤدي إلى عدم تحقيق الأهداف | 4 |
| | | | | عدم ارتباط أهداف البرامج التدريسية بمشكلات الطلاب التعليمية والسلوكية التي يواجهها المعلم | 5 |
| : | | | | | |
| | | | | عدم تناسب محتوى التدريب مع قدرات المعلمين واحتياجاتهم | 1 |
| | | | | هناك فجوة بين محتوى التدريب وطبيعة عمل المعلمين | 2 |
| | | | | عدم مواكبة المحتوى للتغيرات التربوية والتكنولوجية الحديثة | 3 |
| | | | | المحتوى غير مترابط | 4 |
| | | | | عدم واقعية محتوى برامج التدريب | 5 |
| : | | | | | |
| | | | | لا تساهم الأساليب المستخدمة في تفعيل دور المشاركين | 1 |
| | | | | الأساليب التدريسية المستخدمة لا تناسب المعلمين | 2 |
| | | | | تقتصر الأساليب على المحاضرة وورش العمل و الإلقاء | 3 |
| | | | | الأساليب التي يستخدمها المدربون تقليدية | 4 |
| | | | | لا يتم استخدام الحاسوب في التدريب I.C.d | 5 |

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| : | | | | | |
| | | | | 1 | بعد المكان الذي يقع فيه المركز التدريبي |
| | | | | 2 | عدم توفر وسائل الراحة في المركز التدريبي |
| | | | | 3 | عدم التقنيات المتوفرة في المركز وعدم صلاحيتها للعمل |
| | | | | 4 | عدم وجود مكتبة ملبية لحاجات التدريب وموضوعاته |
| | | | | 5 | يقلل مكان التدريب من الدافعية للتدريب |
| : | | | | | |
| | | | | 1 | عدم وجود برنامج واضح للتقويم |
| | | | | 2 | لا تتوفر الموضوعية في عملية تقويم البرامج التدريبية |
| | | | | 3 | عدم وضوح بنود استبانته التقويم |
| | | | | 4 | لا يشمل التقويم على جميع عناصر البرامج التدريبية |
| | | | | 5 | لا يوجد برنامج متابعة ميداني بعد انتهاء التدريب |
| : | | | | | |
| | | | | 1 | عدم كفاءة المدربين |
| | | | | 2 | عدم وجود معايير واضحة لاختيار المدربين |
| | | | | 3 | ضعف إلمام المدربين بحاجات المعلمين |
| | | | | 4 | عدم الاستعانة بمدرب خبير متخصص |
| | | | | 5 | لا يتيح المدرب للمشاركين التعبير عن الرأي |
| : | | | | | |
| | | | | 1 | يتعارض وقت التدريب مع توقيت العمل في المدرسة |
| | | | | 2 | عدم دقة توزيع الوقت على الفعاليات |
| | | | | 3 | الوقت المخصص للتدريب طويل و ملل |
| | | | | 4 | طول الجلسة التدريبية |
| | | | | 5 | هدر وقت التدريب في أمور جانبية |
| : | | | | | |
| | | | | 1 | لا تقدم الوزارة حوافز مادية للمعلمين المتدربين |
| | | | | 2 | لا تتوفر الحوافز المعنوية للمعلمين المتدربين |
| | | | | 3 | عدم عقد امتحانات للدورات التدريبية |
| | | | | 4 | عدم ربط التدريب بالترقيات لوظائف اعلي |
| | | | | 5 | عدم منح شهادة للتدريب |

ثالثاً: الأسئلة المفتوحة :

1- معوقات أخرى تود إضافتها :

2- حلول مقترحة للتغلب على المعوقات -----

و شكراً على حسن تعاونكم

الباحث / مصطفى عبد الجليل أبو عطوان

ثانياً: فقرات الاستبانة :-

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|---|
| : | | | | | | |
| : | | | | | | |
| | | | | | لا يتم إجراء دراسة مسحية شاملة لاحتياجات المعلمين التدريبية | 1 |
| | | | | | نادراً ما يؤخذ برأي المعلمين في احتياجاتهم التدريبية | 2 |
| | | | | | ضعف العلاقة بين الاحتياجات التدريبية الحقيقية والتدريب | 3 |
| | | | | | عشوائية رصد الاحتياجات التدريبية | 4 |
| : | | | | | | |
| | | | | | لا يعتمد تخطيط التدريب على أسس ومبادئ تربوية واضحة | 1 |
| | | | | | قلة مشاركة الخبراء في تخطيط التدريب | 2 |
| | | | | | عدم ارتباط تخطيط البرامج التدريبية بالجودة التربوية | 3 |
| | | | | | لا يتم الالتزام بخطة التدريب عند تنفيذ الدورات | 4 |
| : | | | | | | |
| | | | | | لا تتسم أهداف البرامج التدريبية بالتنوع و الشمول | 1 |
| | | | | | عدم انبثاق أهداف عملية التدريب من احتياجات المعلمين التربوية الحقيقية | 2 |
| | | | | | أهداف التدريب غير محددة | 3 |
| | | | | | عمليات التدريب لا تحقق الأهداف المتوخاة منها | 4 |
| | | | | | كثرة أعداد المعلمين المتدربين في الدورة الواحدة يؤدي إلى عدم تحقيق الأهداف | 5 |
| | | | | | عدم ارتباط أهداف البرامج التدريبية بمشكلات الطلاب التعليمية والسلوكية التي يواجهها المعلم | 6 |
| : | | | | | | |
| | | | | | عدم تناسب محتوى التدريب مع قدرات المعلمين واحتياجاتهم الحقيقية | 1 |
| | | | | | هناك فجوة بين محتوى التدريب و طبيعة عمل المعلمين | 2 |
| | | | | | عدم مواكبة المحتوى للتغيرات التربوية والتكنولوجية الحديثة | 3 |
| | | | | | فقدان المحتوى التدريبي للترابط | 4 |
| | | | | | محتوي البرامج التدريبية لا يتناسب مع الواقع التعليمي | 5 |
| | | | | | وجود تكرار في فعاليات محتوى برامج التدريب | 6 |
| : | | | | | | |
| | | | | | لا تساهم الأساليب المستخدمة في تفعيل دور المشاركين | 1 |
| | | | | | الأساليب التدريبية المستخدمة لا تناسب المعلمين | 2 |
| | | | | | تقتصر الأساليب على المحاضرة وورش العمل و الإلقاء | 3 |
| | | | | | الأساليب التي يستخدمها المدربون تقليدية | 4 |
| | | | | | لا يتم استخدام الحاسوب في التدريب L.C.D. | 5 |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|---|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| : | | | | | | |
| | | | | | 1 | بعد المكان الذي يقع فيه المركز التدريبي |
| | | | | | 2 | عدم توفر وسائل الراحة في المركز التدريبي |
| | | | | | 3 | عدم التقنيات المتوفرة في المركز وعدم صلاحيتها للعمل |
| | | | | | 4 | عدم وجود مكتبة مليئة لاحتياجات التدريب وموضوعاته |
| | | | | | 5 | سوء إدارة المركز التدريبي |
| : | | | | | | |
| | | | | | 1 | عدم وجود برنامج واضح للتقويم |
| | | | | | 2 | غياب الموضوعية في عملية تقويم البرامج التدريبية |
| | | | | | 3 | عدم وضوح بنود استبانة التقويم |
| | | | | | 4 | المعاملة في تقويم المدربين |
| | | | | | 5 | لا يوجد برنامج متابعة ميداني للتأكد من انتقال أثر التدريب |
| | | | | | 6 | عدم عقد امتحانات للدورات التدريبية |
| : | | | | | | |
| | | | | | 1 | كفاءة المدربين ليست عالية |
| | | | | | 2 | اختيار المدربين يتم وفق معايير غير واضحة |
| | | | | | 3 | ضعف إلمام المدربين باحتياجات المعلمين |
| | | | | | 4 | قلة الاستعانة بمدرب خبير متخصص |
| | | | | | 5 | تجاهل المدربين لأفكار المشاركين و آرائهم |
| : | | | | | | |
| | | | | | 1 | يتعارض وقت التدريب مع توقيت العمل في المدرسة |
| | | | | | 2 | عدم دقة توزيع الوقت على الفعاليات |
| | | | | | 3 | طول اليوم التدريبي |
| | | | | | 4 | طول الجلسة التدريبية |
| | | | | | 5 | هدر وقت التدريب في أمور جانبية |
| : | | | | | | |
| | | | | | 1 | ندرة تقديم الوزارة لحوافز مادية للمعلمين المتدربين |
| | | | | | 2 | قلة الحوافز المعنوية للمعلمين المتدربين |
| | | | | | 3 | عدم ربط التدريب بالترقيات لوظائف اعلي |
| | | | | | 4 | عدم منح شهادة بساعات التدريب |

ثالثاً: الأسئلة المفتوحة :

1- معوقات أخرى تود إضافتها :

2- حلول مقترحة للتغلب على المعوقات

و شكراً على حسن تعاونكم

الباحث / مصطفى عبد الجليل أبو عطوان

(3)

| | | | |
|--|--|---|-----------|
| | | | |
| | | . | -1 |
| | | | -2 |
| | | | -3 |
| | | | -4 |
| | | | -5 |
| | | . | -6 |
| | | | -7 |
| | | | -8 |
| | | | -9 |
| | | | 10 |
| | | | 11 |
| | | | 12 |
| | | | 13 |
| | | | 14 |
| | | | 15 |
| | | | 16 |
| | | | 17 |

(4)

(5)

(6)

| | | |
|-----------|--------|-------|
| - | | |
| 2008-1995 | 40920 | |
| 2008-1995 | 35512 | |
| 2008-1995 | 26208 | |
| 2008-1995 | 16200 | |
| 2008-1995 | 96408 | |
| 2008-1995 | 79530 | |
| 2006-1995 | 68975 | (4-1) |
| 2007-1996 | 19929 | |
| 2006-1996 | 9072 | |
| 2006-1966 | 7743 | |
| 2007-1994 | 6396 | |
| 2007-1997 | 49137 | |
| 2007-1997 | 71244 | |
| 2007-1997 | 14430 | |
| 2007-1997 | 448 | |
| 2005-1999 | 160265 | |
| 2007-2000 | 2254 | |
| 2006-2000 | 20128 | |
| 2005-2001 | 32340 | |
| 2005-2001 | 5588 | |
| 2007-2002 | 27047 | |
| 2007-2003 | 43240 | |
| 2007-2005 | 438 | |
| 2007-2005 | 540 | |
| 2007-2005 | 320 | |

(7)

()

| | | | |
|---------|-----------|--------|--|
| | | | |
| - | 2007-2005 | 1869 | |
| - - - - | 2007-2005 | 4328 | |
| - | 2007-2005 | 1405 | |
| - - - - | 2007-1996 | 38028 | |
| - - - - | 2006-1996 | 61606 | |
| - - - - | 2007-1996 | 54863 | |
| - - - - | 2007-1996 | 42541 | |
| - - - - | 2006-1996 | 22043 | |
| - - - - | 2007-1996 | 118430 | |
| - - - - | 2005-2000 | 6986 | |
| - - - - | 2005-1996 | 3477 | |
| - - - - | 2005-1997 | 7463 | |
| - - - - | 2007-1996 | 94801 | |
| - - | 2003-1996 | 175215 | |
| - - | 2005-1998 | 60124 | |
| - - - - | 2006-2000 | 20481 | |
| - - | 2004-1999 | 72065 | |
| - - | 2007-2000 | 118672 | |
| - - | 2004-2001 | 39243 | |
| - - - - | 2005-2002 | 2555 | |
| | 2004 | 796 | |
| - - - - | 2007-2003 | 22006 | |
| - - | 2005 | 11799 | |
| - | 2006-2004 | 7674 | |

(8)

-1

2007 15

(
(

)

(

2007 12 ()

-2

(
- (

-

-

-

-

-3

2007 15

(
(

(

)

2008 20

-4

(
(

2005

2007 25

()

-5

(

- * (

- *

- *

- *

- *

- *