



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء- كلية التربية للعلوم الإنسانية
قسم التاريخ - طرائق تدريس التاريخ

تقويم اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر الطلبة

رسالة مقدمة الى
مجلس كلية التربية للعلوم الانسانية/جامعة كربلاء وهي جزء من
متطلبات نيل شهادة الماجستير في التاريخ (طرائق تدريس التاريخ)
من قبل الطالب
(عباس منير صاحب شربه)

إشراف
الاستاذ الدكتور
صادق عبيس منكور الشافعي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي
الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ ﴾

صدق الله العلي العظيم

سورة الرعد جزء من الآية 17

اقرار المشرف

اشهد ان إعداد هذه الرسالة الموسومة بـ (تقويم اداء تدريسي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر الطلبة) التي قدمها الطالب (عباس منير صاحب) قد جرى بإشرافي في كلية التربية للعلوم الإنسانية - جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في التاريخ (طرائق تدريس التاريخ).

التوقيع :

المشرف أ.د صادق عبيس الشافعي

التاريخ : / / 2021

توصية رئيس قسم التاريخ

بناءً على توصية المشرف ارشح الرسالة للمناقشة .

أ . م . د سلام فاضل حسون المسعودي

التوقيع

التاريخ : / / 2021

اقرار الخبير اللغوي

اشهد اني قرأت هذه الرسالة الموسومة بـ (تقويم اداء تدريسي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر الطلبة) التي تقدم بها الطالب (عباس منير صاحب) الى كلية التربية للعلوم الانسانية - جامعة كربلاء وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في التاريخ (طرائق تدريس التاريخ) ، وقد قومتها لغوياً وأجدها صالحة من الناحية اللغوية .

التوقيع /

الاسم /

التاريخ: / / 2021

اقرار الخبيران العلميان

نشهد بأننا قرأنا الرسالة الموسومة بـ (تقويم اداء تدريسي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر الطلبة) التي تقدم بها الطالب (عباس منير صاحب) الى مجلس كلية التربية للعلوم الانسانية - جامعة كربلاء ، وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الماجستير في التاريخ (طرائق تدريس التاريخ) وقد قومناها علمياً وأصبحت صالحة من الناحية العلمية.

التوقيع /

الاسم /

التاريخ : / / 2021

التوقيع /

الاسم /

التاريخ : / / 2021

(اقرار لجنة المناقشة)

نشهد نحن اعضاء لجنة المناقشة قد اطلعنا على الرسالة الموسومة ب (تقويم اداء تدريسي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر الطلبة) وقد ناقشنا الطالب (عباس منير صاحب) في محتواها وفيما له علاقة بها ونرى انها جديرة بالقبول لنيل شهادة الماجستير في التاريخ (طرائق تدريس التاريخ) وبتقدير ()

التوقيع /	التوقيع /
عضواً / ا.د. حيدر ماجد إبراهيم	عضواً / ا.د عدي عبيدان سلمان
	الهاشمي
التاريخ: 2021 / 11 / 9	التاريخ: 2021 / 11 / 9

التوقيع /	التوقيع /
رئيساً / ا.د. جبار رشك شناوة	عضواً ومشرفاً / ا.د صادق عبيس منكور الشافعي
التاريخ 2021 / 11 / 9	التاريخ: 2021 / 11 / 9

صدقها مجلس كلية التربية - للعلوم الإنسانية - جامعة كربلاء

الأستاذ الدكتور
حسن حبيب عزز الكريطي
عميد كلية التربية للعلوم الإنسانية / وكالة
التاريخ / / 2021

(شكر وتقدير)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ وَلَئِنْ كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ﴾ (ابراهيم: الآية 7)

والتزاماً بوعد الله سبحانه بهذه الآية الكريمة بالشكر والحمد والمنة الى الله سبحانه وتعالى الذي ذكره شرف للذاكرين وشكره فوز للشاكرين وحمده عز للحامدين ، الحمد والشكر لله مصدر فخري وكرامتي وعزتي الحمد لله الذي لا امان الا به، عدتي عند شدتي ، كشف الهم وازال الغم وسهل علي كل الصعاب ومنحني القوة والصبر والتوفيق للوصول الى كتابة ومناقشة هذه الرسالة .

كما أتوجه بالشكر والتقدير والامتنان الى أستاذي الفاضل المشرف الاستاذ الدكتور (صادق عبيس الشافعي) الذي وقف الى جانبي طوال مدة البحث والكتابة وكان معي في كل صغيرة وكبيرة وبذل الكثير من وقته وجهده لإتمام هذا البحث، فجزاه الله عني خير الجزاء واحسنه .

واقدم شكري من وقف معي طيلة المدة الدراسية والبحثية ، رئاسة قسمي التاريخ والعلوم التربوية والنفسية واساتذتي الاعزاء في قسمي التاريخ و العلوم التربوية والنفسية لما قدموه من توجيهات علمية في اثناء سير الدراسة، والشكر موصول لأعضاء لجنة السمنار وهم كلاً من (ا.د صادق عبيس الشافعي ا.د سعد جويد الجبوري ا.د محمود حمزة ا.د اوراس الجبوري ا.م.د صلاح مجيد السعدي ا.د علي تركي ا.د عدي الجراح ا.م.د سرمد اسد خان) لما بذلوه من جهود في بلورة وصياغة عنوان البحث ، كما اتقدم بالشكر الى السادة الخبراء والمحكمين لما قدموا من ملاحظات ساهمت في تطوير اداة البحث . وازجي الشكر موصولاً الى من بذل جهداً في النصيحة والمساعدة صديقي العزيز (حسام محمد طه) ، والى جميع زملائي في الدراسة لما قدموه من تعاون طيلة السنة التحضيرية

وختاماً ،يسرني وبكل الاعتزاز والتقدير التوجه بالشكر الجزيل والثناء الجميل للسادة رئيس واعضاء لجنة المناقشة لما سيكون في مناقشتهم وملاحظاتهم وتوجيهاتهم من اثرء لهذا البحث واخرجه بالشكل اللائق .
وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

الباحث

(الاهداء)

إلى

من ماتوا لتحي ارضهم

شهداءنا الابطال لاسيما شهداء الحشد الشعبي

من طوت ظهره السنون من وقف معي كالجبل

ابي الحنون، فجزاه الله خير الجزاء وامد في عمره

جنتي وبهجة عمري ،الى ملاكي في الدنيا

من دعائها سر نجاحي امي الغالية ، حماها الله

سندي في الحياة ومصدر قوتي

اخـي

اهدي جهدي هذا

عجائب

(مستخلص البحث)

(تقويم اداء تدريسي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية في ضوء معايير

(ISTE) من وجهة نظر الطلبة)

يهدف البحث الحالي الى :-

- 1-بناء اداة في ضوء معايير (ISTE) لتقويم اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء .
 - 2-التعرف على مستوى اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر الطلبة.
 - 3-التعرف على الفروق في استجابات أفراد عينة البحث على مستوى اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء في ضوء معايير (ISTE) بحسب متغير النوع (ذكور ، اناث).
 - 4-التعرف على الفروق في استجابات أفراد عينة البحث على مستوى اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء في ضوء معايير (ISTE) بحسب متغير الصف (الاول ، الثاني ، الثالث ، الرابع).
- ولأجل تحقيق اهداف البحث اعتمد الباحث على ما يأتي :

- 1- اعتمد الباحث المنهج (الوصفي التحليلي) في بحثه لتقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر الطلبة .
- 2-بناء مقياس (ISTE) بالاعتماد على الاطار النظري المتوفر عن معايير (ISTE) في موقع الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم فضلاً عن الكتاب الصادر عن الجمعية والذي خصص لمعايير المعلمين ، إذ تكون المقياس بصورته النهائية بعد التأكد من جميع خصائصه السكومترية من (114) فقرة موزعة على (24) معيار وسبعة مجالات رئيسية ، وتالف مجتمع البحث من جميع طلبة قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية في جامعة كربلاء والبالغ عددهم (507) طالباً وطالبة ، اما عينة البحث فقد اختار الباحث

عينة بحثه الأساسية بالأسلوب العشوائي الطبقي والتي بلغت (218) طالبا وطالبة ، ولمعالجة البيانات وتحليل نتائج البحث إستعمل الباحث برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) .

وقد أظهرت نتائج البحث الحالي الآتي:-

- 1-إن مستوى أداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء في ضوء معايير (ISTE) في أدائهم كان بدرجة (متوسطة) من وجهة نظر طلبتهم.
 - 2-لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في استجابات افراد عينة البحث على مستوى أداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية بحسب متغير النوع (ذكور - اناث) .
 - 3-كما اظهرت النتائج عدم وجود فروق ذوات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في مستوى أداء تدريسيي قسم التاريخ في ضوء معايير (ISTE) تعزى لمتغير الصفوف (اول - ثاني - ثالث - رابع).
- وفي ضوء هذه النتائج قدم الباحث مجموعة من الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات .

ثبت المحتويات

العنوان	رقم الصفحة
الآية القرآنية الكريمة	ب
إقرار المشرف	ت
إقرار الخبير اللغوي	ث
إقرار الخبيران العلميان	ج
إقرار لجنة المناقشة	ح
شكر وتقدير	خ
الإهداء	د
مستخلص البحث	ذ- ر
ثبت المحتويات	ز- س
ثبت الجداول	ش
ثبت الاشكال	ص
ثبت الملاحق	ص
الفصل الاول: (التعريف بالبحث)	17 – 1
أولاً/ مشكلة البحث	3-2
ثانياً / أهمية البحث	10-4
ثالثاً / أهداف البحث	11
رابعاً / حدود البحث	11
خامساً/ تحديد المصطلحات	17-12
الفصل الثاني: (جوانب نظرية ودراسات سابقة)	47-18
أ / جوانب نظرية	43-19
المحور الاول/ التقويم	27-19
المحور الثاني/ الأداء	32-28
المحور الثالث/ المعايير	36-33
المحور الرابع / معايير (ISTE)	43-37
ب/ دراسات سابقة	47-44
1 - عرض الدراسات السابقة	46-44

46	2- الإفادة من الدراسات السابقة
47	3 - موازنة بين دراسات السابقة والدراسة الحالية
65-48	الفصل الثالث: (إجراءات البحث)
49	أولاً/ منهج البحث
50-49	ثانياً / مجتمع البحث
53-50	ثالثاً / عينة البحث
55-53	رابعاً / أداة البحث
63-56	خامساً / الخصائص السايكومترية للأداة
63	سادساً/ تطبيق أداة البحث
64	سابعاً / تفرغ البيانات
65-64	ثامناً / الوسائل الإحصائية
81 -66	الفصل الرابع / (نتائج البحث)
67	نتائج البحث الخاصة بالهدف الأول
77-68	نتائج البحث الخاصة بالهدف الثاني
78-77	نتائج البحث الخاصة بالهدف الثالث
81-78	نتائج البحث الخاصة بالهدف الرابع
84-82	الفصل الخامس / (الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات)
83	أولاً / الاستنتاجات
84-83	ثانياً / التوصيات
84	ثالثاً / المقترحات
101-85	(المصادر والمراجع)
134-102	الملاحق
a-b	ملخص الرسالة باللغة الإنكليزية

ثبت الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
47	موازنة الدراسات السابقة	1-
50	خصائص مجتمع البحث بحسب متغيري النوع والصف	2-
52	خصائص عينة البحث الاستطلاعية	3-
52	خصائص عينة البحث الإحصائية	4-
53	خصائص عينة البحث الأساسية	5-
55	خصائص أداة البحث (ISTE)	6-
55	درجات مقياس ليكرت لبدائل استبانة (ISTE)	7-
58-59	قيمة (كا ²) ودلالاتها الإحصائية لحساب نسبة اتفاق الخبراء حول صلاحية أداة (ISTE)	8-
60	معامل الارتباط بين كل مجال من مجالات أداة (ISTE) والدرجة الكلية للاداة	9-
63	قيم معاملات الثبات باستخدام (الفا- كرونباخ)	10-
67	درجة الحكم على مستوى معايير (ISTE) لدى تدريسي قسم التاريخ	11-
68-74	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والاوزان المئوية لكل فقرة من فقرات (ISTE)	12-
76	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والاوزان المئوية لكل مجال من مجالات أداة (ISTE) مرتبة ترتيباً تنازلياً	13-
78	نتائج اختبار دلالة الفروق بين متوسط درجات افراد عينة البحث بحسب متغير النوع (ذكور – اناث)	14-
79	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والاوزان المئوية لدرجات مجموعات البحث الأربعة في متغير الصفوف	15-
80	نتائج تحليل التباين الاحادي لدرجات مجموعات البحث في أداة البحث معايير (ISTE)	16

ثبت الاشكال

ت	عنوان الشكل	الصفحة
1	الوسائل الاحصائية التي استعملها الباحث والغاية من الاستعمال	65

ثبت الملاحق

رقم الملحق	عنوان الملحق	الصفحة
1.	كتاب تسهيل المهمة	103
2.	استبانة اراء الخبراء والمحكمين حول صلاحية مقياس (ISTE)	113-104
3.	اسماء السادة الخبراء والمحكمين مرتبة بحسب اللقب العلمي والحروف الهجائية	115-114
4.	فقرات أداة (ISTE) بصيغتها النهائية	125-116
5.	درجات اجابة افراد عينة التحليل الاحصائي لاستخراج معامل الثبات لاداة (ISTE)	127-126
6	القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات اداة (ISTE)	130-128
7	صور ونماذج من الاستبانات الالكترونية	132-131
8	نتائج استجابات افراد عينة البحث الاساسية على كل فقرة من فقرات أداة البحث (ISTE)	134-133

الفصل الاول

(التعريف بالبحث)

أولاً / مشكلة البحث

ثانياً / أهمية البحث

ثالثاً / أهداف البحث

رابعاً / حدود البحث

خامساً / تحديد المصطلحات

أولاً / مشكلة البحث.

فرضت التطورات الرقمية والتكنولوجية تحديات مهمة في العراق وعلى كافة الأصعدة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والتعليمية ، اذ تعد المنظومة التعليمية واحدة من اهم المنظومات المؤثرة والفعالة في بناء المجتمع فمن الطبيعي ان يكون لهذه التحديات تأثيراً عليها واصبح التعليم التكنولوجي مضعفاً للتعليم التقليدي مما يتطلب استعمال وسائل فعالة لتطوير مهارات التدريسيين في الجامعات وخاصة مع التأثيرات السلبية لفايروس كورونا. (العبيدي، 2020: 13)

ولما كان عضو هيئة التدريس هو سر نجاح العملية التعليمية فقد تطورت المهام والادوار التي يؤديها فلم يعد دوره مقتصرًا على تحفيز الطلبة وادارة القاعات الدراسية بشكل ناجح فقد اضيفت له بسبب تطورات العصر العديد من المهام والادوار فاصبح مخططاً ومصمماً وميسراً وموجهاً ومستخدمًا الظروف والامكانيات المتاحة كافة ، لتسهيل عملية التعليم والتعلم عند المتعلمين، وهذا يقتضي أن يمتلك عضو هيئة التدريس الجامعي عديد من المهارات التدريسية ومنها مهارة استخدام وتوظيف التكنولوجيا في العملية التعليمية استعمالاً يخرج العملية التعليمية من الروتين والرتابة الى التطوير والتجديد الذي يمكن عبره ان يكتسب الطلبة المعرفة بشكل أعمق وادق ليكونوا قادرين على التعايش مع متغيرات ومستحدثات هذا العصر الذي اصبح التطور العلمي والتكنولوجي سمة من سماته.

(الشافعي والفتلاوي، 2017: 957)

ويرى الباحث انه وبالرغم مما يمتلكه أعضاء هيئة التدريس ولاسيما تدريسيي قسم التاريخ من مهارات وقدرات ، الا أن هنالك حاجة كبيرة في استعمالهم للمهارات المتلائمة مع متطلبات العصر ومنها مهارة دمج التكنولوجيا في التعليم ، وهذا ما اشارت اليه دراسة جاسم(2010) التي اكدت على وجود ضعف وتفاوت في توظيف التكنولوجيا بين

التدريسيين كما بينت صعوبة تعامل التدريسيين مع التكنولوجيا الحديثة واستعمال الحاسوب في المحاضرات وكذلك دراسة (الشافعي، 2012) التي اكدت على ضعف قدرة أعضاء هيئة التدريس في قسم التاريخ على استخدامهم للتكنولوجيا، لان التدريسيين غير مؤهلين وغير مدربين على استخدام التكنولوجيا وتوظيفها في التعليم ، كما ذهبت دراسة (النايف والجبري، 2014) الى ان اعضاء هيئة التدريس في قسم التاريخ نادراً ما يعملون على دمج التكنولوجيا في التعليم داخل القاعات الدراسية .

ويرى الباحث ان مهارة دمج التكنولوجيا في التعليم من المهارات الاساس التي يجب ان يتمتع بها جميع اعضاء هيئة التدريس الجامعي ومنهم تدريسيي قسم التاريخ ، لأنها أصبحت ضرورة من ضرورات التدريس الجامعي لاسيما في ظل الظروف الراهنة وما آلت اليه الأمور بعد تفشي فايروس كورونا وتحول التعليم الجامعي من شكله التقليدي الى الالكتروني ، الذي يعتمد اعتماداً كلياً على دمج التكنولوجيا في التعليم ، وهذا الأمر هو الذي شجع الباحث في الشروع بأجراء دراسة تقويمية لأداء تدريسيي قسم التاريخ من اجل رفع مستواهم المهني في ضوء معايير (ISTE) ، ومن هنا يمكن حصر مشكلة بحثه عن طريق طرح السؤال الآتي: (ما مدى امتلاك تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية بجامعة كربلاء لمعايير (ISTE) من وجهة نظر طلبتهم ؟)

ثانياً / أهمية البحث.

ان العلم ظاهرة حضارية بذل فيها العلماء في تخصصاتهم المتنوعة جهوداً عظيمة للإفادة منها في الحياة العملية والعلمية ، حتى صار العلم يساهم مساهمة فاعلة في البناء المعرفي للإنسان وتكوين عقله وتطوير واقعه ، كما يساهم في مساعدة الإنسان على انتاج وسائل تمكنه من تكوين وبناء مستقبله المزدهر، وتسعى جميع المجتمعات لجعل التعليم وسيلتها الأساس في حفظ بقائها ونقل تراثها الى الأجيال اللاحقة ، كما وتتنظر اليه كوسيلة لتنفيذ وإنجاح كافة خططها الاجتماعية والتنموية والاقتصادية لمواكبة التقدم ومواجهة التحديات. (Hussein,2018 :484)

ويتسم العصر الحالي الذي نعيشه بسعة التطور التكنولوجي والعلمي الذي شمل مختلف مجالات الحياة لاسيما مجال التربية والتعليم ، فالتربية هي العامل الأساس في صنع العقول والافراد وبناء المجتمعات ، ومع هذا التطور التكنولوجي الفائق أصبحت التربية تساهم في رسم معالم التقدم الذي يهدف الى بناء الافراد الذين ينشدون الارتقاء ، وتعد مؤسسة التعليم العالي اداة أساسية لتحويل المجتمعات نحو الافضل عن طريق صناعة وتنقيف القادة وصناع القرار والاطراف الاكاديمية. (عياصرة، 2011 : 19)

وإزاء الفهم المتقدم لأهمية التعليم والتعليم العالي في خدمة الإنسان والمجتمع جاء الدستور العراقي لعام (٢٠٠٥) ونص في المادة "٣٤" ثالثاً : تشجع الدولة البحث العلمي للأغراض السلمية بما يخدم الإنسانية وترعى التفوق والابداع والابتكار ومختلف مظاهر النبوغ. (الدستور العراقي، 2005)

فالتعليم العالي أمام تحديات كبيرة ، فأما ان يُشبع الحاجات المعرفية والاقتصادية والاجتماعية ، وأما ان يتخلف عن مجارة الدول المتقدمة ، فالتعليم العالي هو الرائد الاول

في قيادة وازدهار حضارة المجتمع من خلال تعزيزه لثقة المجتمع بمستقبله، لأنه يعمل على استنباط وحشد طاقاته عن طريق الجامعات . (عبد الحسين ومهدي، 2015: 283)

وتعد الجامعات هيئات متعددة الأنشطة والانتاج ، فضلا عن دورها الرئيس المتمثل في البحث والتدريس تقع على عاتقها المزيد من الادوار الاضافية في العصر الجديد لاسيما فيما يتعلق بالاندماج مع المجتمع التكنولوجي والمعرفة الاقتصادية . (شاتوك، 2008: 18)

وعلى هذا الاساس فان الجامعات تمثل مراكز متقدمة في اي مجتمع يسعى نحو التقدم عالمياً، فهي تساهم في تخريج المفكرين وقادة العلم من الذين ساهموا بدفع البشرية خطوات عظيمة على طريق التقدم والعلم والتطور ، فللجامعة رجالها من العلماء الذين يفنون اعمارهم في البحث العلمي من اجل خدمة قضايا البشرية والمجتمع . (ميرة وكاطع، 2019: 295)

إذ تعد المرحلة الجامعية مرحلة مهمة في أعداد القادة ، ويقع عليها تبعات أساسية وحيوية للوفاء بحاجات الطلبة وتطلعاتهم ورغباتهم في الوقت ذاته لتلبية احتياجات المجتمع وخطته التنموية وهي بحكم وظائفها وموقعها في أعلى السلم التعليمي الذي تضعه فلسفة الدولة ، إذ تقوم بدور تربوي واجتماعي متوازن إذ تعد طلبتها وتهيئهم للاندماج في الحياة العلمية وفق استعداداتهم وقدراتهم المهنية لتهيئتهم كمدرسين تربويين في المستقبل كما في كليات التربية. (الاسدي، 2013: 41-58)

ويكتسب البحث الحالي أهميته كونه أجري في كلية التربية أحد الروافد المهمة للتعليم ومنازة إعداد الأجيال الواعدة من المدرسين الذين يأخذون على عاتقهم الدور المنوط في التدريس في مرحلة التعليم الثانوي.

والهدف الاساس لكليات التربية هو اعداد مدرسي المستقبل الذين سيكونون عصب العملية التعليمية ، فلا بد ان يكون هذا المدرس متقنا لمهارات التعليم التكنولوجي الرقمي ومتمكنا في

مجال تخصصه والراغب بالتزود والاطلاع على كل جديد لاسيما ادوار المدرس الجديدة .
(الحفاوي، 2011: 92)

لذا ينبغي على كليات التربية أن تعمل على تغيير سياستها وبرامجها بما ينعكس إيجابيا على برامج اعداد المدرسين وذلك، لإتاحة الفرصة لمدرسي المستقبل أن يتزودوا بما يمكنهم من القيام بأدوارهم بإتقان وفاعلية، ومواكبة التحديات التي تفرضها عليهم العولمة، ويتوقف نجاح المدرس في مهامه ابان عصر العولمة والمعلومات على نوع البرامج التي تقدم له طوال السنوات الأربعة أثناء فترة إعدادة ودراسته.(سيفين، 2014: 87-88)

ان عملية التطوير والاصلاح في كليات التربية تتطلب التفكير في واقعها و القدرة على رسم الرؤية المستقبلية التطويرية بما في ذلك القوانين والانظمة والقيادات الادارية والعاملين ، وهذا لا يتم الا باستخدام تكنولوجيا الاتصال والمعلومات ، وهذا امر يتطلب وجود رغبة وقدرة من اجل الاستعداد لها، كما يتطلب توفير الموارد المادية والبشرية اللازمة للبحوث التطويرية مع تهيئة بنية تحتية متكاملة للاتصالات وقواعد البيانات والاجهزة ، مع وجود دعم واسناد لأعضاء هيئة التدريس.(الناصر وحكيم، 2017: 389-390)

وتتوقف كفاءة وفعالية الجامعات وكليات التربية في تحقيق أهدافها على عدد من العوامل، من أهمها كفاءة أداء أعضاء الهيئة التدريسية الذين يمثلون قلب منظومة التعلم الجامعي ويتوقف نجاحها او فشلها عليهم، (الشافعي والفتلاوي ، 2013: 5) ، وتزداد أهمية عضو هيئة التدريس عندما يكون تدريسيا في قسم التاريخ لأنه يقدم للطالب قيماً واتجاهات وتقاليد بطريقة مباشرة أكثر من باقي التدريسيين ، فضلاً عن المعرفة العلمية بحيث يؤثر تأثيراً فاعلاً في اتجاهات الطلبة ومن ثم في المجتمع .(الغزيوات، ١٩٩٨ : 141)

إذ ان اعضاء هيئة التدريس هم احد الاركان المهمة في العملية التعليمية فهم يستطيعون ان يخرجوا قادة واكاديميين ومبدعين بقدر ما يملكونه من خبرات تربوية وهم يمثلون الركيزة

الاساسية في أساسيات التعليم العالي ،من حيث العمل الذي يقوم به أعضاء هيئة التدريس في الكلية ،والمتمثل بالتدريس والقاء المحاضرات، والاتصال مع الطلبة وكذلك عملية البحث العلمي الذي يكون للتدريسي فيها الدور الاساس وفقاً لاستعداداته وخبراته.

(الشافعي والعجيلي، 2020: 60)

ويؤكد فخرو (1986) ان الأستاذ الجامعي هو أساس العملية التدريسية في الجامعة ، واي اصلاح جزئي أو كلي يجب ان يهتم ويركز عليه بالدرجة الاولى فإهماله يؤدي الى الفشل.(فخرو، 1986: 18)

فلابد من الاهتمام بالأستاذ قبل غيره في المؤسسات التعليمية، فهو عنوان نجاحها ، فمهما توفرت الخطط والأهداف وسياسات تربوية واضحة ومناهج متطورة ووسائل وإمكانات مادية فإنها لن تحقق أهدافها الا بوجود أستاذ جامعي متمكن. (الفتلاوي، 2008: 179)

ومن اجل نجاح عملية التطوير والإصلاح يجب الاهتمام بتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس لتحقيق التميز للخريج الجامعي بما يسمح له من مواجهة التحديات العصرية في الحياة وسوق العمل ، فعملية تقويم ادائهم هي من أهم العناصر في العملية التعليمية لإتاحة الفرصة لمتابعة التقدم نحو تحقيق الاهداف والتعرف على فرص التطوير ومقارنة الاداء بالمعايير المحددة من اجل تحقيق التطوير المستمر. (الزبيدي، 2019: 1)

لهذه الاسباب يلقي تقويم الاداء اهتماماً بالغاً من المطورين، لكون الاداء يعد اكثر العوامل اسهاماً في تحقيق الهدف الرئيس للجامعة وهو البقاء والاستمرارية وهذا يستوجب استغلال الامكانيات والموارد المتاحة كافة، فمخرجات التعليم الجامعي هي أحد عوامل الانتاج التي لها تأثير كبير في مجال التنمية الاقتصادية ،وهي القوة الدافعة لتغيير المجتمع نحو الافضل. (الركابي واخرون ، 2020: 35)

كما وتعد عملية تقويم اداء عضو هيئة التدريس من اهم العمليات التي تساهم في الوصول الى التميز في مخرجات العملية التعليمية ،فهي تساهم في تطويرهم اكاديميا ومهنيا وبحثيا وعلميا، عبر وضع الية منظمة للتقويم ليتم عبرها تحقيق الاهداف التي وضعت من اجلها عملية التقويم .(اتحاد الجامعات العربية،2017: 163)

وتمثل عملية تقويم الطلبة لأساتذتهم احد القضايا المحورية التي تندرج تحت اهم مكونات المنظومة التعليمية (برقعان والربيع ، 2003 : 98) وهذه العملية تبين مدى تحقيق الأستاذ الجامعي للأهداف المرسومة والتي اذا ما تم تحقيقها ستحقق نجاحاً لكل من الطالب والأستاذ والمجتمع على حد سواء . (الحكمي،2003: 1)

ان عملية التقويم لهذه الكوادر الاكاديمية الفاعلة تساهم في الوقوف على اعدادهم وخلفياتهم الانسانية والعلمية والثقافية فضلا عن مدى اطلاعهم على التقنية والتطور والمستحدثات التربوية ، وهذا التقويم لابد له ان يستند على معايير المهنية .(العمrani،2013: 143)

إذ توفر المعايير المهنية فرصاً متنوعة لمهنة التدريس ، وتكسبها قدرة اكبر على اتخاذ القرارات ، كما تدعم تطوير المسارات المهنية للمعلمين لأقصى حد من اجل توفير الحوافز وما يكفل استمرارية التعليم الاحترافي ، وتضع المعايير حجر الأساس لتطوير أنظمة اكثر فاعلية لمسؤولية التدريسيين وادائهم ، كما تضع الشروط التي تجعلهم اكثر فاعلية كتوفير فرص التفاعل بينهم وتعريفهم بحاجات الطلبة ، ويمكن للمعايير تزويد التدريسيين باطار عام يمكنهم من التفاعل بينهم كزملاء لتبادل خبراتهم وتطوير عملهم ، وتقدم المعايير خطط واهداف تدريسية واضحة وتوفر إمكانية الربط بين المنهج وطريقة التدريس عبر توفير دروس تعتمد على المعايير مع التأكيد على ربط المعايير بالتقويم.

(السعدوي والشمrani ،2016: 64)

وقد زاد الاهتمام في السنوات الاخيرة برفع مستوى أداء التدريسيين ، وكان من أهم المهتمين في هذا المجال الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم (ISTE) والتي بذلت مجهودات كبيرة في مجال تمكين المعلمين من مساعدة طلبتهم على تحقيق المزيد من إمكانياتهم والتميز في التعليم والتعلم عبر الاستعمالات المبتكرة والفعالة للتكنولوجيا، والتي قامت بوضع معايير خاصة بالمعلمين بعد سنوات طويلة من الدراسة والبحث العلمي والذي أطلق عليها فيما بعد بالمعايير الدولية لتكنولوجيا التعليم هذه المعايير تقوم على فلسفات معينة ومجموعة من المبادئ والمسلمات التي تم تحديدها من قبل الخبراء، وتمتاز بخصائص الشمولية والاستمرارية ومواكبة التطورات التكنولوجية . (Culatta,2017 :3)

والجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم هي منظمة غير ربحية تعمل على المستوى التعليمي العالمي لتسريع استخدام التكنولوجيا في كافة المجالات التعليمية وحل المشكلات التي تواجهها مع التحفيز المستمر على الابداع الرقمي. (ISTE, 2019 b, 5)

كما وتقدم الجمعية دعماً للتعاون والاتصال بين المشاركين في العملية التعليمية على الصعيدين المحلي و الدولي كافة، من اجل ترسيخ وتوسيع التعامل مع التكنولوجيا في مختلف المجالات التعليمية. (Poht, 2019 :125)

وتعد هذه الجمعية من اهم المؤسسات التي اهتمت بدمج وتوظيف واستعمال التكنولوجيا في التعليم ، وركزت في معاييرها على قيادة العصر الرقمي بما يتضمنه من تحولات ومتغيرات كبيرة . (ISTE, 2019A: 2)

وتتمثل أهمية هذه المعايير في كونها دليل ومرشد للتدريسيين في عملهم وفي تقديم الدعم التكنولوجي لهم وتوفير طرق حديثة للتوجيه وللإرشاد من قبل الزملاء عبر التغذية الراجعة المستمرة والتقييم الادائي، والتعلم المتمركز حول الطالب.(Parker et al, 2018, 6-7)

عبر ما سبق وللوقوف عند مستوى أداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية في جامعة كربلاء ، ارتأى الباحث ضرورة إجراء دراسة علمية تتناول تقييم أداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية في جامعة كربلاء في ضوء معايير (ISTE) لتشخيص جوانب القوة والضعف فيه، يمكن تلخيص أهمية البحث بالاتي:-

- 1-بيان اهمية مؤسسات التعليم العالي لاسيما الجامعية منها من خلال دورها في اعداد الكوادر العلمية المتخصصة وتنمية الاتجاهات والمفاهيم العلمية لدى الطلبة.
- 2-بيان أهمية كلية التربية للعلوم الإنسانية بوصفها الأساس في اعداد المدرسين الاكفاء والذين س يحملون مسؤولية تغذية العقول مستقبلاً.
- 3-بيان أهمية قسم التاريخ واسهامه في تزويد الطلبة بالمهارات التي تساعد على ربط الماضي بالحاضر والاستفادة من تجارب الماضي من اجل دفع عجلة التقدم حاضراً ومستقبلاً.
- 4-بيان أهمية الأستاذ الجامعي بعده الركيزة الأساس في تنفيذ وظائف ومهام الجامعة.
- 5-اهمية عملية تقييم اداء اعضاء هيئة التدريس لما لها من اهمية في تطوير القادة الاكاديميين الذين يعدون عقول المستقبل وتسهم في تنمية ثقة الطلبة بأنفسهم من خلال تبادل الادوار.
- 6-بيان اهمية معايير الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم (ISTE) التي تعد من اهم الثقافات العصرية التي يجب ان يمتلكها التدريسيين وصانعي العقول.
- 7-يمكن الاستفادة من البحث الحالي في تقديم تغذية راجعة للأستاذ والجامعة حول ما يجب عمله من اجل التحسين والتطوير ، ووضع برامج للتدريب .
- 8-يعتبر هذا البحث (وبحسب علم الباحث) الاول على المستوى المحلي الذي يهدف الى تقييم اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر الطلبة.

ثالثاً / اهداف البحث: يهدف البحث الحالي الى:-

- 1- بناء اداة في ضوء معايير (ISTE) للمعلمين لتقويم اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء .
- 2- التعرف على مستوى اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر الطلبة.
- 3- التعرف على الفروق في استجابات أفراد عينة البحث على مستوى اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء في ضوء معايير (ISTE) بحسب متغير النوع (ذكور ، اناث).
- 4- التعرف على الفروق في استجابات أفراد عينة البحث على مستوى اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء في ضوء معايير (ISTE) بحسب متغير الصف الدراسي (الاول ، الثاني ، الثالث ، الرابع).

رابعاً / حدود البحث :

تقتصر حدود هذا البحث على :-

- 1- الحد الموضوعي (الاكاديمي) : يقتصر الحد الموضوعي لهذا البحث على تقويم اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء في ضوء معايير (ISTE) وذلك بعد ان يتم التعرف على نتائج البحث.
- 2- الحد (البشري)
- تقتصر الحدود البشرية في هذا البحث على جميع طلبة قسم التاريخ _ الدراسة الصباحية في كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء .
- 3- الحد المؤسسي (المكاني)
- اقتصر البحث الحالي على كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء لتكون مكانا لتطبيق البحث.
- 4- الحد الزمني

تم تطبيق البحث خلال النصف الثاني من العام الدراسي (2020 - 2021م).

خامسا / تحديد المصطلحات

اولاً / التقييم (Evaluation) وعرفه كل من.

1-كراجة (1997) بأنه

" عملية تشخيصية وقائية علاجية هدفها الكشف عن نقاط القوة والضعف بهدف تحسين وتطوير عملية التعليم والتعلم بالصورة التي تسهم في تحقيق الاهداف المنشودة".
(كراجة، 1997 : 106).

2-جابر (2006) بأنه

" عملية تفسير معلومات التقييم واصدار الاحكام عليها .(جابر، 2006 : 13)

3-سليمان وابو علام (2010) بأنه

" وصف شيء ما تم الحكم على قبوله او ملاءمة ما وصف".

(سليمان وابوعلام، 2010 : 95)

4-علي (2011) بأنه

" عملية معقدة تتضمن مجموعة من الانشطة كجمع وتصنيف وتحليل وتفسير المعلومات او البيانات الكمية او الكيفية عن سلوك او موقف او ظاهرة بهدف استعمالها باتخاذ قرار او بإصدار حكم". (علي، 2011 : 285)

5-احمد واخرون (2020) بأنه

هو سلوك يصدر من الفرد سواء كان لفظياً او مهارياً في مجال معين يتطلب قدراً مناسباً من الاستعداد والتدريب لتحقيق الاهداف التربوية من قبل الطلبة وهذه العملية تتضمن وصفاً كمياً ونوعياً ليصل الى مرحلة التمكن". (احمد واخرون ، 2020 : 199)

التعريف النظري للتقويم

(هي العملية النهائية التي يتم فيها اصدار القرارات والاحكام على الشيء المقاس ومدى تحقيقه للأهداف باستعمال ادوات متنوعة تتناسب مع الهدف المراد قياسه).

التعريف الاجرائي للتقويم

(العملية التي يتم عبرها جمع وتحليل البيانات او المعلومات للتعرف على اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية من توظيف واستخدام معايير ISTE واصدار حكم على نقاط القوة وتعزيزها وتحديد نقاط الضعف ومعالجتها من اجل مساعدة الطلبة على الارتقاء عبر العملية التعليمية).

ثانياً / الأداء (Performance) وعرفه كل من.

1-الصغير (2008) بانه

"سلوك عملي يقوم به الفرد لإنجاز مهام واعباء الوظيفة". (الصغير، 2008: 6)

2- العمراني (2013) بانه

"انعكاس القدرة وقابليتها على تحقيق الاهداف". (العمراني، 2013: 145)

3-الغراوي والحلفي (2020) بانه

"الحصيلة النهائية للأنشطة التي ينجزها الفرد ، والتي تتأثر بدوافع الفرد نفسه ودوافع تتعلق بظروف العمل". (الغراوي والحلفي، 2020: 310)

4-الجديلي (2020) بانه

"الانجاز الفعلي متجسد بالطاقة او القابلية او القدرة الكامنة". (الجديلي، 2020: 301)

التعريف النظري للأداء (الجهد الذي يبذله فرد أو مجموعة أفراد لإنجاز عمل محدد).

التعريف الاجرائي للأداء

(هي جميع الجهود التي يبذلها تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية من اجل توظيف التكنولوجيا في العملية التعليمية بما يساعده على تحقيق الاهداف المنشودة).

ثالثاً /المعايير (Standard) وعرفها كل من.

1-انجفرسون (2002) Ingvarson بانها

عبارات تصف المستوى المرغوب فيه من الاداء وهي ليست ثابتة ،وتوضح ما ينبغي ان يحصل عليه من تطوير على المدى الطويل. (Ingvarson,2002:3)

2-حلس (2007) بانها

" مجموعة من الشروط والأحكام المضبوطة علمياً التي تستخدم كقاعدة أو أساس للمقارنة والحكم على النوعية أو الكمية بهدف تعزيز مواطن القوة لتعزيزها، وتشخيص مواطن الضعف لعلاجها". (حلس،2007: 4)

3-الشافعي(2012) بأنها

"مستوى من الاداء يراد الوصول اليه لتحقيق نوع من التميز والجودة".
(الشافعي،2012: 23)

4-الكسر (2019) بأنها

"توصيف دقيق وواضح للكفايات المعارف والمهارات والاتجاهات والسلوكيات الواجب توفرها لدى شاغل العمل لانجاز واتقان مهام العمل مع تحديد نتائج الاداء المتقن ".
(الكسر،2019: 327)

التعريف النظري للمعايير (المحكات المثالية للعمل او الاداء).

التعريف الاجرائي للمعايير

(مجموعة من المهام التي ينبغي يقوم بها تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية في جامعة كربلاء والتي تتمثل في مجالات الدراسة المتعددة).

رابعا / الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم (ISTE) وعرفها كلا من.

1-العرفج (ب.ت) بأنها

" منظمة غير ربحية تضم قادة في تكنولوجيا التعليم على مستوى العالم. من أهدافها رفع مستوى أداء المعلمين والمتعلمين والقيادات في مجال التكنولوجيا لتحسين التدريس والتعلم".
(العرفج ، ب ت : 18)

2-الفليت (2019) بأنها

" واحدة من اهم المنظمات العالمية المعنية بتطوير التعليم والدفع به نحو افاق المستقبل ، من خلال الاستخدامات المبتكرة للتكنولوجيا ، ووضع معايير للتعليم وتبني خارطة طريق لمهارات العصر الرقمي الدولي ، ويستفيد منها الطلبة والمعلمون والقادة التربويون والاداريون ".
(الفليت، 2019: 13)

3-ابراهيم والشعيلية(2020) بأنها

" منظمة غير ربحية تم أنشاؤها عام (1979) في واشنطن في الولايات المتحدة الامريكية وتعمل على تسريع استخدام التكنولوجيا في ميدان التعليم بالتعاون مع المجتمع العالمي من اجل حل المشاكل الصعبة والهام الابداع والابتكار ، وتؤمن بالقدرة الكامنة على تطوير وتغيير عملية التعليم من خلال التكنولوجيا". (ابراهيم والشعيلية، 2020 : 162)

4-المعيزر والعودان (2020) بأنها

" جمعية امريكية عالمية غير ربحية ، متخصصة في التكنولوجيا التعليمية وتضم في عضويتها متخصصين من رواد تكنولوجيا التعليم وتضم الجمعية ستة فئات من المعايير منها: معايير الطلبة التي تدرج المهارات المتوقعة من الطلبة ، وللمعلمين ، ومعايير للقادة ، والمدرسين، ولعلمي علوم الكمبيوتر، وكفاءة التفكير الحسابي".

(المعيزر والعودان، 2020 : 173)

التعريف النظري للجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم

(جمعية عالمية لا تسعى للربح ومقرها في واشنطن ، وضعت مجموعة من المعايير اللازمة توفرها في مجال التعليم وتسعى الى تحسين التعلم والتدريس عن طريق استخدام التكنولوجيا في مجال التعليم بكفاءة مع توفير القيادات المطورة).

التعريف الاجرائي للجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم

(جمعية عالمية وضعت مجموعة من المعايير لدمج التكنولوجيا في التعليم والتي سوف يقوم اداء تدريسيي قسم التاريخ في ضوئها للعالم الدراسي 2020- 2021).

خامساً /معايير (ISTE) وعرفها كلا من.

1-محمود (2014) بأنها

" عملية متكاملة تعتمد على المزج بين العنصر البشري والاجهزة وفق خطوات واجراءات علمية تستهدف توظيف المستحدثات التكنولوجية في العملية التعليمية من اجل زيادة فاعليته وكفاءته". (محمود، 2014 : 26)

2-ابراهيم (2018) بأنها

"المعايير التي وضعتها الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم في الولايات المتحدة الامريكية في عام 2002 ثم طورتها في عام 2009 و عام 2017 وتتضمن المفاهيم التكنولوجية وتصميم عملية التعليم والتعلم والتقويم والممارسة المهنية والقضايا الانسانية والاجتماعية والقانونية والسياسات والتخطيط واعداد الميزانيات للبيئات التكنولوجية والتنظيم والقيادة". (ابراهيم، 2018: 84)

3-ابو العون (2018) بأنها

" مجموعة من المعايير التي وضعتها الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم لصياغة المناهج ، وتوجيه المعلمين، لاستخدام اساليب علمية في تدريس المواد باستخدام التكنولوجيا ، وحل مشكلاتهم". (ابو العون، 2018: 7)

التعريف النظري لمعايير (ISTE)

(مجموعة من المعايير التي وضعتها الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم والتي تسعى الى تطوير المعلمين ورفع كفاءتهم المهنية والعلمية وتوجيههم نحو التوظيف والاستخدام الامثل للتكنولوجيا في عملية التعليم).

التعريف الاجرائي لمعايير (ISTE)

(مجموعة من المعايير التي وضعتها الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم والتي تخص المعلم وعددها (24) معيار والتي عن طريقها سوف يتم تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ للعام الدراسي 2020 - 2021).

الفصل الثاني

(جوانب نظرية ودراسات سابقة)

أ / جوانب نظرية

المحور الأول/ التقويم

المحور الثاني/ الأداء التدريسي

المحور الثالث / المعايير

المحور الرابع / تكنولوجيا التعليم

المحور الخامس / معايير الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم ISTE

ب / دراسات سابقة:

1 - عرض الدراسات السابقة

2 - موازنة الدراسات السابقة والدراسة الحالية

3- الاستفادة من الدراسات السابقة

أ/ **جوانب نظرية** : ان المجتمعات التي تهتم بالنظام التعليمي تكون اقدر من سواها في مواجهة المشكلات الاجتماعية والبيئية والسياسية والاقتصادية التي تعترض طريقها ، اذ بإمكانها تعزيز الدور العلمي والحضاري في عالمنا المعاصر الذي يقاس فيه رقي البلدان بمدى التطور المتوافر في انظمتها التربوية فهي الأساس في الحكم على حداثة البلد وتطوره المستدام ، فاصبح من الضروري الفحص الدقيق لبرامج وأنظمة الجامعات وطرائق تدريسها المستخدمة والمخطط لها والأنشطة التربوية واساليب التقويم ، من اجل ضمان التطور التكنولوجي المستدام في المستقبل والحصول على ملاكات تمتلك الكفاءة في التخصصات كافة.

ولما كان هدف البحث الحالي هو تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية في ضوء معايير (ISTE) فقد عرض الباحث الجوانب النظرية في خمسة محاور هي:

المحور الاول / التقويم:- وتضمن هذا المحور (-نشأة التقويم ، - مفهوم التقويم ، - التقويم التربوي، -وظائف التقويم التربوي- مبادئ التقويم-اسس التقويم-اهمية التقويم-اساليب التقويم - خصائص التقويم الجيد).

أولاً / نشأة التقويم

تمتد جذور التقويم الى عهود ما قبل التاريخ عندما استعمل الصينيون سنة (200 ق.م) اختبارات الكفاءة لتقدير اداء المرشحين للعمل في الوظائف الخدمية وفي فترة ما قبل الاسلام ظهر القياس بشكل واضح عند العرب اذ اقيم في الندوات التي تعقد في الأسواق مثل سوق عكاظ وفي مواسم الحج من خلال تقويم النتاجات الفكرية كالشعر والنثر بموجب معايير متفق عليها .(محمود،2004: 15)

اما تاريخ التقويم عند المسلمين فيرجع إلى بداية عصر البعثة النبوية الشريفة، اذ أشار القرآن الكريم إلى ذلك بقوله تعالى " وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون " . (التوبة : 10)

ففي عهد الإسلام استعمل العرب القياس لتقويم سلوك الإنسان بناء على مدى تماثل تعاليم الإسلام مع سلوك الفرد، وقد بقت اساليب التقويم شفوية حيث كان الفقيه يلقي مجموعه من الأسئلة على الطالب حتى يعرف تحصيله ، وكان اهم شيء هو حفظ القرآن ، وظهرت المدارس التقليدية النظامية في اواخر العصر العباسي فكان القياس يعتمد على التسميع الشفوي اعتقادا منهم ان الهدف الأساس هو تدريب عقول الطلبة على الحفظ والعمل على استرجاع المعلومات. (اليعقوبي، 2013: 26)

وفي المدة الممتدة بين (1930- 1945 م) كان التركيز منصباً على أهداف البرامج التربوية وتقويم مخرجاتها فظهرت الاختبارات محكية المرجع، وعبر المدة (1948_1972) ازداد الإهتمام بالبرامج التقييمية كالتقويم الشخصي، والكيفي ، وبنهاية هذه المدة ظهر التقويم التربوي كتخصص مستقل واصبح من اهم المجالات في العلوم التربوية التطبيقية ، ولم يعد اي برنامج تعليمي يخلو من برنامج تقويم الجودة . (محمود، 2004: 16)

ثانياً / مفهوم التقويم .

تعددت تعاريف التقويم ومنها تعريف نشواتي (2003) بانه "عملية استخدام البيانات او المعلومات التي يوفرها القياس بهدف اصدار احكام او قرارات تتعلق بالسبل المختلفة للعمل التربوي او بالتحقق من مدى الإتفاق بين الأداء والأهداف او بتحديد وضع او مشكلة ما" . (نشواتي، 2003: 601)

وجاء تعريف العبد الكريم (2006) عملية التقويم على انها "الوسيلة التي بها يتم جمع المعلومات عن نتائج تعامل الفرد مع خبرة تعليمية جمعا متسقا، ثم تحليل تلك المعلومات للتعرف على الاهداف التي تم تحقيقها عن تلك التي لم يتم تحقيقها ، ويراعى فيها ان تكون عملية تشخيصية علاجية". (العبد الكريم، 2006: 5)

كما عرفه ابو حطب واخرون (2008) بانه: "مجموعة من العمليات التي تستخدم بواسطة الخبراء للوصول الى انطباعات وتصورات لاتخاذ قرار نحو سلوك معين وقد يأخذ هذا التقدير صفة كمية او كيفية لوصف الظاهرة موضع

التقدير كالتقديرات المستخدمة للأقران والرؤساء للمرؤوسين او للمعلمين والطلبة.
(ابو حطب واخرون، 2008 : 19)

وكذلك عرفه النجار (2010) بأنه: اصدار حكم لغرض ما على قيمة الافكار والحلول والاعمال والطرق ، فهو يتضمن المحكات والمستويات لتقدير مدى كفاءة فعالية الاشياء وقد يكون التقويم كيفيا او كميا.(النجار، 2010: 16)

ويرى الباحث ان التقويم يعمل على وصف موضوع التقويم ثم اصدار حكم على مدى جودته ثم تتم عملية اتخاذ القرارات والاجراءات اللازمة لإصدار الأحكام .

ثالثاً / التقويم التربوي.

يعد التقويم في التربية والتعليم أحد المقومات الرئيسية للعملية التربوية بصفة عامة فعن طريقه يمكن التعرف على نواحي القوة في كل جانب من جوانب العملية التربوية لتدعيمها ، والتعرف على نواحي الضعف والقصور لمعالجة وتحسين العملية التعليمية ، كما ويتضمن التقويم تقديراً للمتغيرات السلوكية على المستويين الفردي والجماعي ، والبحث في العلاقات بين هذه المتغيرات وبين العوامل المؤثرة فيها .

(الشون وعبد عطية، 2011: 264)

وقد عرفه محمود (2004) بأنه عملية منظمة لاستخدام ادوات القياس لتحليل البيانات التي عبرها يتم تقدير قيمة الاشياء واصدار حكم على مدى تحقيق الاهداف المرجوة او احد مكوناتها بالشكل الذي تتحدد به الاهداف لإصدار قرارات تعليمية بهدف تعديل او تطوير المنظومة التعليمية. (محمود، 2004: 24)

كما عرفه سليمان وابو علام (2009) بأنه اصدار حكم كيفي أو كمي او كلاهما حول مدى تحقيق الاهداف التربوية المدروسة والظروف التي تعطل او تسهل للوصول الى تلك الاهداف بغرض التطوير او التجديد او التعديل.(سليمان وابوعلام، 2009: 95)

اما عمر واخرون (2009) فقد عرفا التقويم التربوي بانه : انه احدى الفعاليات الاساسية في نشاط المؤسسات التعليمية لضمان التأكد من سيرها وفقا للاتجاه الذي يحقق الاهداف المرسومة ويزيد من كفاءتها بما يضمن تطورها واستمرارها.

(عمر واخرون، 2009: 20)

وبذلك يرى الباحث ان التقويم التربوي عملية هامة ، لا يمكن لأي مؤسسة تربوية التخلي عنه بوصفه الوسيلة التي تساعد على التطور نحو الأحسن.

رابعاً / وظائف التقويم التربوي.

للتقويم عدة وظائف وهي كالآتي:

1- ان التقويم يعطي الدليل العلمي على مدى فاعلية واداء المدرس في تحقيق الاهداف المحددة.

2- يوفر المعلومات الضرورية لحل المشكلات المهمة وبالتالي يساهم في توعية المجتمع بأهمية التربية . (محمود، 2004: 26)

3- يساهم في التعرف على درجة التحسن في الاتجاهات الشخصية.

4- يساهم في التعرف على مدى مراعاة الأهداف لخصائص المتعلمين وحاجات المجتمع وطبيعة المادة.

5- تحديد مدى فعالية المحتوى والانشطة التعليمية واستعداد المتعلم .

(Allan & et al ,2013:58)

خامساً / مبادئ التقويم .

هنالك عدة مبادئ للتقويم التربوي نوردتها بالآتي:

1- تحديد الاهداف التي يجب صياغتها بشكل اجرائي يمكن قياسه وملاحظته ملاحظة سلوكية مباشرة وهذه الخطوة يجب ان تسبق بناء اسئلة الاختبار التحصيلي.

2- استخدام ادوات تقويم متنوعة مثل الاختبارات الموضوعية بأشكالها والاختبارات المقالية والاختبارات الشفوية والادائية.

3- الاهتمام بالجانب الكمي والنوعي في اختبار الطلبة فالاعتماد على الارقام والدرجات يمكن ان يهمل استخدام التقويم على البحوث والمناقشة وكتابة التقارير .

4- الاهتمام بالتقويم الشامل المتكامل للشخصية ، فان كان الهدف هو التطوير فلا يصح التقويم على الجانب العقلي فقط فلا بد ان يشمل الجوانب المهارية والوجدانية والاجتماعية.

5- وعي المقوم بمصادر الاخطاء المحتملة في عملية التقويم.

6- الوعي الكامل بخصائص التقويم.

7- التأكد من اهمية الجانب الذي تم تقويمه ووضوح الخطة التقويمية مع الالتزام بأخلاقياتها. (الفرطوسي، واخرون، 2015: 22) و(غنيم، 2004: 39)

سادساً / أسس التقويم الجيد.

يشير الشافعي (2016) بان هناك مجموعة من الاسس او الشروط التي يجب مراعاتها عند تخطيط التقويم وتنفيذه وهي:

1- ان يكون شاملا لكل عناصر العملية التعليمية التعليمية ولكل انواع ومستويات الاهداف التعليمية.

2- ان يكون عملية تقدير مستمرة لمدى تحقق الاهداف المرسومة للعملية التعليمية.

3- ان يكون متكاملا يحتوي على الترابط والتنسيق والتكامل بين الادوات المتعددة المستخدمة.

4- ان يكون تعاونيا يشارك فيه كل من يؤثر ويتأثر بالعملية التعليمية .

5- ان يبنى على اساس علمي، تتوفر في ادواته مجموعة من الخصائص كالصدق والثبات والموضوعية والتنوع والتميز .

6- ان يكون التقويم وظيفيا: يستفاد منه في احداث تغييرات ايجابية في جميع عناصر العملية التعليمية.

7- ان يراعي الاقتصاد في المال والجهد والوقت. (الشافعي، 2016: 82-83)

سابعاً / أهمية التقويم .

يمكن حصر أهمية التقويم بالنقاط الآتية:

- 1-يساعد التدريسيين على تحديد مستويات الطلبة وتخطيط التدريس طبقاً لهذه المستويات ، كما يساعده في الكشف عن الصعوبات الفردية والجماعية عند الطلبة سواء كانت سلوكية أو تحصيلية ، ثم تحديد أساليب التغلب عليها والتخطيط للوقاية منها من خلال التدريس الوقائي والعلاجي.
 - 2-يساعد إدارة التعليم على توجيه الطلبة إلى التخصصات الدراسية ومجالات النشاط التي تلائم قدراتهم واستعداداتهم وميولهم ، كما تساعد الطلبة في اكتساب أنماط السلوك والاتجاهات المرغوب فيها .
 - 3-التقويم مؤشر جيد لقياس أداء عضو هيئة التدريس والحكم على فاعلية تدريسه لأغراض تربوية وإدارية .
 - 4-يقدم التقويم مخرجات مهمة لأغراض التقصي والبحث في مجالات ومناهج المنظومة التعليمية. (خليل، 2011: 8)
 - 5-تنمية قدرة الطلبة على التفكير الناقد وتنمية مهاراتهم التعليمية.
 - 6-تحديد أنجع الطرق التي تؤدي على إجراء التحسينات في مجال التعلم.
 - 7-اختيار واستخدام المصادر والوسائل الأكثر فاعلية للتعلم .
- (Najafi & et al ,2011:1764)

ثامناً / خطوات التقويم.

ان عملية التقويم الناجحة تمر بخطوات متتابعة يكمل بعضها بعضاً ، فلا بد ان يسير التقويم وفقاً للخطوات الآتية:

- 1-تحديد الأهداف: وتعني تحديد الأهداف التي نريد معرفة مدى تحققها من أجل إصدار أحكام علمية مناسبة على العمل التربوي الذي نريد تقييمه ، وينبغي هنا ان تحدد الأهداف بدقة ووضوح وشمول مصاغة في إطار سلوكي معين.
- 2-تحديد نوعية المعلومات التي نحتاج إليها.

- 3- تحديد المعايير للسمة المراد تقويمها . (علي، 2011: 285)
 - 4- تحديد المجالات التي يراد تقويمها: تتضمن العملية التربوية عددا من المجالات يمكن تقويمها، فلا بد من تحديد المجالات التي يراد تناولها في التقويم مثل : طرائق التدريس ،علمية المعلم او الطالب.
 - 5- تحديد وسائل التقويم: ويشتمل على اعداد الاختبارات والمقاييس وبطاقات الملاحظة وقوائم التقدير والاسئلة الشخصية ، حسب المجال المراد تقويمه ، ثم تهيئة من يطبق الأدوات وعلى من.
 - 6- تنفيذ التقويم: وهي عملية تقديم الاداة للإجابة عليها من قبل المفحوصين كالاتصال بالأفراد ورصد آرائهم من اجل الحصول على البيانات بدقة. (كوافحة، 2010: 39)
 - 7- جمع البيانات: ينبغي اتباع الخطط التي وضعت سابقا عبر اتباع اجراءات موحدة للحصول على المعلومات الصحيحة والموثوقة ،ثم تسجل هذه البيانات ليتم حفظها في سجل سليم كما ينبغي تدوين المشكلات التي تعيق خطة جمع البيانات بحيث يمكن النظر فيها عند تحليل وتفسير البيانات.
 - 8- تحليل البيانات واستخلاص النتائج: تنطوي هذه الخطوة على تبويب وتلخيص وتفسير البيانات التي جمعت وصفا ويتم هنا رصد البيانات التي تم الحصول عليها رسدا علميا يساعد على تحليلها ومن ثم تحليلها واستخلاص النتائج منها واصدار الاحكام.
 - 9- اتخاذ القرارات اللازمة لغرض التعديل او التجديد او التطوير.
- (ابو الديار، 2012: 155)

تاسعاً / أساليب التقويم.

تتعدد أساليب التقويم بتعدد الأهداف التعليمية التي يسعى الى تحقيقها ولكون التقويم عملية شاملة تتناول جميع جوانب الشخصية لذا يمكن تقسيم اساليبها الى ثلاث اساليب وهي:

- 1- أسلوب تقويم المجال المعرفي : تستخدم لاختبارات تقويم المجال المعرفي مثل (الاختبارات التحريرية والشفوية).

2- أسلوب تقويم المجال المهاري : ولتقويم هذا المجال تستخدم اختبارات الأداء.

3- أسلوب تقويم المجال الوجداني: ولتقويم هذا المجال تستخدم عدة أساليب منها

(المقاييس ، الاستبانات، المقابلة ، الملاحظة ، دراسة الحالة).

(الشافعي ، 2016 : 85)

عاشراً / خصائص التقويم الجيد .

هنالك مجموعة من الخصائص التي يختص بها التقويم وهي:

1-الموضوعية : وصول باحثين اثنين الى تقديرات او ملخصات متشابهة حين تتاح

لهما فرصة تقدير او تلخيص نفس سجلات تقدير السلوك او السمة ، فان اختلفت

التقديرات بشكل جوهري فالتقويم هنا يتسم بالذاتية.

2-الصدق: ان تقيس ادوات التقويم ما وضعت لقياسه.

3-التنوع : ويعني التنوع في ادوات واساليب التقويم لكي تتلاءم مع الوظائف الاساسية

لعملية التقويم.

4-الشمول: وتعني ان يشمل جميع العوامل والعناصر المؤثرة سواء كانت مادية او فنية

او بشرية.

5-الاستمرارية : بمعنى استمرارية التقويم ومصاحبته لكل عملية من عمليات التعليم ،

وان يتم اجراء كل انواع التقويم : المبدئي والبنائي والختامي و التتبعي.

(Peng & Lee ,2009: 118)

6-توسيع دائرة المشاركة: اي ان يكون تعاونيا يشترك في عمليات التقويم ومراحله

المعلمون والمشرفون التربويون والطلبة واولياء الامور وكل من لهم علاقه واتصال

واهتمام بتطوير العملية التعليمية.

7-ان يكون التقويم مميزاً: أي أنه يساعد على التمييز بين مستويات الطلبة

(اي يراعي الفروق الفردية) .

8-الثبات: هو مستوى دقة ما نتوصل اليه ،وهي الطريقة التي نستخدم بها التقويم لمعرفة النتائج التي ستعطيها هذه الطريقة ،فكلما كانت النتائج منسجمة ، دل ذلك على الثبات.

9-تحليل وتفسير النتائج المحصل عليها من خلال استخدام مختلف الوسائل والأدوات : حيث أن هذا التحليل يساعد على كشف مواطن القوة والضعف ويبرز الأسباب الكامنة وراءها.

10- اتخاذ الإجراءات العلاجية المناسبة: إن الغاية من التقويم ليست القياس فقط ولا إصدار الأحكام القيمة بل يتعداها إلى اتخاذ الإجراءات الإصلاحية الضرورية من خلال تدعيم المواقف الإيجابية وتعزيزها، وإزالة مواطن الخلل في الظاهرة المدروسة.

11- توجيه العملية التعليمية من جميع الزوايا بما في ذلك الطرائق والمعلم والتدريب والامكانات.

12- الحصول على المعلومات اللازمة للتعديل والتغيير اذا تطلب الامر ذلك.

13- التعرف على درجة كفاءة المعلم في اداء مهام وظيفته.

14- التقويم ليس هدفا بحد ذاته بل هو وسيلة : فالتقويم يستخدم كوسيلة من اجل التحسين والتطوير او التجديد. (الخوري،2008 : 100)

المحور الثاني / الاداء: وتضمن هذا المحور (مفهوم الأداء -تقويم الأداء - ماهية تقويم الأداء - تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس - أسس تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس - أهمية تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس - اتجاهات تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس)

أولاً / مفهوم الأداء .

ان الأداء هو سلوك عملي يقوم به الفرد لإنجاز مهام وابعاء الوظيفة، ويرتبط الأداء بمؤشرين رئيسيين هما الكفاءة والفاعلية ، إذ تشير **الكفاءة** إلى العلاقة النسبية بين المدخلات والمخرجات التي تعطي التفسير بالكيفية التي يتم فيها انجاز العمل بشكل صحيح واتباع أفضل الخيارات أو الوسائل التي تسهم في تحقيق الاهداف. أما **الفاعلية** فهي تعطي تعبيراً عن العلاقة النسبية بين الأهداف المخطط الوصول لها والنتائج المتحققة. (الصغير، 2008: 6)

ثانياً / تقويم الأداء .

مثلما يحتاج الطلبة الى التغذية الراجعة من اجل التحسين والتطوير كذلك يحتاجها التدريسيون الذين يقومون بالتوجيه والإرشاد لمعرفة ما يفهمه الطلبة وما لا يفهمونه ولكي يتمكن التدريسيين من تعديل ادائهم ومعرفة العوائق التي يواجهها الطلبة اثناء عملية تعلمهم ، فلا بد من تصميم اشكال للتقويم يتم بواسطتها معرفة اراء الطلبة وبانتظام بشأن جودة التعلم ومدى المساندة الأكاديمية التي يحصلون عليها من اساتذتهم ، هذه المعلومات تساعد على تحليل ومناقشة واصدار حكم على اداء التدريسيين لإزالة العوائق التي تواجه الطلبة وتعزيز مقدرتهم على التعلم. (هوبا وفريد، 2006: 122)

ثالثاً / ماهية تقويم الأداء .

يعرف كودلاد (1994) تقويم الأداء بأنه الحكم الذي يؤثر على سلوك وأداء العاملين في المؤسسة. (Goodlad,1994: 142)

أما الهويد (2012) فيعرف تقويم الاداء بأنه: العملية المنظمة التي تقارن فيها اداء الفرد الفعلي بالأداء المستهدف ونحدد نواحي القوة والضعف في الاداء ونحدد اسبابها ثم التغذية الراجعة لتنمية التقويم لكل من الفرد وإدارة الموارد البشرية ، للتأكد من مدى مساهمة ادارة الموارد البشرية في تحقيق الاهداف الاستراتيجية. (الهويد،2012: 9)

كما عرفه شعوت ويوسف (2014) بأنه العامل الرئيسي في تحسين جودة مدخلات العمل ، وتحفيز والهام الموظفين وجعلهم اكثر إنتاجية. (Shaout & yousif,2014:916)

ان تقويم الاداء هي عملية إدارية تقوم بشكل دوري تهدف إلى تحقيق هدف معين خطط له مسبقا من خلال التعرف على نقاط القوة والضعف في العمل والجهود التي يبذلها الفرد، وكذلك السلوك الذي يمارس في موقف ما .(Dijk,2015:715)

رابعاً / تقويم اداء أعضاء هيئة التدريس .

بإمكان الطلبة تقويم اداء التدريسيين عبر الاعتماد على ملاحظاتهم فيما يتعلق بالتفاعل القائم في الفصل الدراسي ويمكن اعداد بطاقات ملاحظة تدون فيها الانشطة التي يجب ان تتوفر في المعلم ، ويجب ان يكون هناك محكات واضحة لفاعلية العملية التعليمية يتم في ضوءها تقويم مدى قيام المعلم بأدائه. (علام،2000: 42-43)

وتتم هذه العملية من خلال مراحل تغير وتطور التدريسيين اثناء تطوير خبراتهم في التخطيط والتعليم والتقويم لتناسب مع استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وبالتالي يحقق النتائج العامة التي ينبغي على التدريسي تحقيقها ،كما ويمكن للتدريسيين التعرف على مستواهم الحالي والتخطيط، ليكونوا اساتذة محترفين والارتقاء بمستوى خبراتهم . (دعمس،2008: 35)

ويعرف هارون (2013) تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بأنها :عملية مصممة تصميمياً رسمياً بهدف فحص عمل التدريسي وإصدار حكم على ادائهم لأغراض مهنية

مثل توجيه وتحسين أدائهم وتقديم تغذية راجعة لهم، أو لأغراض وظيفية مثل منح أو الترقية أو العقوبة أو لأغراض تخطيط القوى البشرية ، وتتضمن عملية تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس استنتاجات من الجزء المشاهد من أداء التدريسي الى الكل غير المشاهد. (هارون، 2013: 36)

وهناك ثلاثة مهام رئيسة يستند عليها أداء التدريسي في الجامعة وهي:-

- 1-التدريس:- لابد من الانتباه والتركيز على المهمة الاله للتدريسي عند محاولة تقويم أدائه، ويشتمل التدريس الخطة التدريسية خلال العام بما فيه من المقررات الدراسية التي يعمل الأستاذ على تدريسها وتطويرها ، فضلا عن الطرائق والأنشطة والوسائل التقنية وغير التقنية التي سيستخدمها. (Shaout & mohamed,2014:967)
- 2- البحث العلمي: ان البحث العلمي الأصل يساعد الأستاذ على تطوير قدراته وممارساته المهنية ، كما أن البحث له ارتباط وثيق بعملية التدريس ، وهذه الإسهامات الفكرية لعضو هيئة التدريس تمكنه توسيع قاعدة البيانات المتعلقة بتخصصه من خلال الأبحاث المنشورة في مجلات علمية محكمة.
- 3 .خدمة الجامعة: ان للتدريسيين دور أساس في خدمة الجامعة وتسيير امورها من خلال ادوارهم الإدارية والمهنية إضافة الى مشاركتهم باللجان على مستوى القسم والكلية والجامعة، ومن هنا لابد ان يراعي المقومين الجهود التي يبذلها التدريسي في أداء كل هذه المهام المنوطة به والخدمة التي يقدمها. (النجار، 2010، 27-14)

خامساً / أسس تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس.

تشير الادبيات الى ان هنالك العديد من الأسس التي يعتمد عليها في تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس نذكر منها الآتي :-

- 1-يجب ان ينطلق تقويم أداء التدريسي من اجل رفع ادائه وكفاءته التدريسية: اي ان يكون بناءً فلا يتحول الى اجراءات روتينية ذات طابع تفتيشي تسلطي وهدام حتى لا يلحق الاذى بالعملية التعليمية.

2- ان يستعمل لتشخيص جوانب القوة والضعف في أداء التدريسي: اي يجب ان يعمل التقويم على اكتشافها ، فيتجنب اصدار احكام سلبية او الصاق صفات معينة بالمعلم، فلابد من التركيز على نقاط القوة وتثبيتها ورفعها والعمل على التصدي لنقاط الضعف، كما يمكن استخدام نقاط القوة لمواجهة صعوبات الضعف.(جابر،2006: 275)

3- أن يتناول مختلف جوانب الاداء ولا يغفل اي منها ، بل ويتخطى ذلك الى مظهره الخارجي واتزانه الانفعالي وشخصيته ككل ،كما يجب ان يحمل طابع الاستمرار والديمومة ويواكب النمو المهني والتدريب اثناء الخدمة.

4- اشراك الاطراف المختلفة في تقويم عضو هيئة التدريس واعطائه فرصة للتقويم الذاتي: يشترك في تقويم الاستاذ كل من رئيس القسم والعميد والموجه والطالب واولياء الامور والاستاذ نفسه وزملاؤه ،ولكل تقويم يؤديه طرف معين له فوائده ونقائصه ،فيفضل ان يشارك الجميع في التقويم ،كما يجب ان يترك التقويم اثرا طيبا في نفس الاستاذ. (مخايل،2015: 88-89)

5- تنوع اساليب وادوات تقويم عضو هيئة التدريس : اي ان تأتي البيانات من مصادر متعددة و استخدام الادوات والاساليب بشكل مجمع فهي تعطي نتائج اصدق من استعمالها منفردة ، ومن اجل استخدام الاساليب والادوات على نحو فعال لابد من معرفة نقاط الضعف في كل واحدة منها، فمثلا الملاحظة قد تتأثر بالتقدير الذاتي للملاحظ ، فالاستعمال المجمع للأدوات هو البديل الامثل لمواجهة الصعوبات.

6-ينبغي استعمال عملية تقويم أعضاء هيئة التدريس لاستنهاض مهارتهم التربوية، فعلى المؤسسات ان توفر انماط الدعم لهم. (مارزانو وتوث،2014: 38)

سادساً / أهمية تقويم اداء أعضاء هيئة التدريس.

ان أهمية تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس كبيرة يمكن حصرها بالاتي:

- 1-يسهم في اتخاذ قرارات مهمة تتعلق بالتدريب والنقل.
- 2-يسهم في كشف نقاط الضعف والقصور في أدائهم التي تحتاج الى التطوير وإعادة النظر.

3- يزود التدريسيين بالتغذية الراجعة ، عبر معرفتهم بنظرة القائمين على عملية التقويم لهم .

4- يسهم في معرفة مدى تحقيق اهداف الجامعة .

5- يسهم في التعرف على نقاط الضعف في البرنامج مما يساهم في تطويره لاحقا.
(هارون، 2013: 40)

سابعاً / اتجاهات تقويم اداء أعضاء هيئة التدريس.

هناك ثلاث اتجاهات لتقويم اداء التدريسيين وهي كما يأتي:-

1- خصائص التدريسيين بوصفهم المعيار الاساس للكفاءات التدريسية ، سواء كانت هذه الخصائص مهنية او شخصية او ثقافية.

2- العملية التدريسية: بعدها عملية اتصال تفاعلي تبادلي بين التدريسي والطلبة ، والطلبة انفسهم ، ومعرفة ما يتم فيها من سلوك الطرفين ، سواء كان الاتصال والتفاعل لفظي او غير لفظي.

3- نتائج التعليم: فهي المؤشر الالهم في تحديد كفاءه التدريسي ، ويركز هذا الاتجاه على المخرجات ، وغالباً ما يتصدر استخدام الاختبارات.

(الشون وعبدعطية، 2011: 265)

المحور الثالث / المعايير وتضمن هذا المحور (مفهوم المعايير - أهداف المعايير - خصائص المعايير - معايير الاداء - أهمية المعايير - أنواع المعايير)

أولاً/ مفهوم المعايير : وقد وردت تعريفات عدة للمعايير من أهمها :

ما عرفه الحارثي (2014) بأنه: مجموعة من المعارف والمهارات التي يجب ان يوظفها المعلمين ، بما يلائم ثقافة المجتمع وطموحاته الاقتصادية والسياسية والاجتماعية. (الحارثي، 2014: 81)

ثم عرفته هيئة تقويم التعليم والتدريب (2017) بأنه وصف يحدد ما يجب أن يعرفه المعلم ويستطيع القيام به. (هيئة تقويم التعليم والتدريب، 2017: 50)

وعرفه مريعي وداخل (2020) على انه : شيء يتم تشكيله من قبل جهة او سلطة معتمدة ووصفه بمثابة قاعدة لقياس الكمية او الوزن او المدى او القيمة او الجودة. (مريعي وداخل، 2020: 290)

ثانياً/أهداف المعايير

تهدف المعايير المهنية للتدريسيين إلى رفع جودة ادائهم وتحسين قدراتهم ومهاراتهم، والتأكد من أنهم بغض النظر عن المرحلة أو التخصص يمتلكون الكفاءة المطلوبة للانضمام لمهنة التعليم، وأداء هذه الأمانة على الوجه المطلوب. وذلك سعياً لضمان جودة التعليم المقدم للطلبة وتحسين تعلمهم، وتعزيز دور أعضاء الهيئة التدريسية ورفع تأهيلهم، ومتابعة مستوى تقدمهم، وتقديم الدعم والتدريب اللازم لهم، وضبط مسارات تقدمهم المهني، وتسهم المعايير المهنية للمعلمين في تطوير لغة مهنية مشتركة بينهم، كما تعبر عن المتطلبات المهنية التي يشترك فيها جميع التدريسيين وتزود المعايير المجتمع ومؤسساته المختلفة بأسس وقواعد وطنية واضحة

لمهنة التعليم، تسهم بدورها في تشكيل فهم اجتماعي عام عن مكانة المعلم، ودوره الريادي في إعداد جيل المستقبل الداعم والمساهم في تنمية الوطن واقتصاده.

(هيئة تقويم التعليم والتدريب، 2017: 19)

ثالثاً/خصائص المعايير.

تختلف المعايير من منظمة او مؤسسة او دولة او منطقة إلى أخرى ، إلا أن هنالك مجموعة الخصائص لا بد ان تتوافر في المعايير وهي أن تكون :

- 1- شاملة : يجب ان تتناول المعايير الجوانب المختلفة للمؤسسات التعليمية وغيرها من المؤسسات (مدخلات - عمليات - مخرجات) كما ويجب ان تكون لها القدرة في الوصول الى تكامل المعلومات.
- 2- الموضوعية : ويقصد بذلك أنها تقيس ما صممت لأجله وتركز على الأمور التي تخدم الصالح العام في التعليم .
- 3- الواقعية : يجب ان تكون مرتبطة بالأهداف وقابلة للتنفيذ على ارض الواقع .
- 4- المرونة : يجب ان تكون قابله للتعديل ويمكن تطبيقها على المؤسسات التعليمية ذات الظروف المختلفة في المجتمع الواحد.
- 5- قابلة للقياس : يجب أن تكون قادرة على تحديد نوعية ومقدار المعلومات والبيانات المطلوبة ، بما يمكنها من المساعدة في مراجعة وتقويم الأداء بشكل مستمر ثم المقارنة بالمواصفات القياسية لتتم عملية اصدار الأحكام.
- 6- التحفيز: يجب ان تدفع المؤسسة التعليمية إلى بذل المزيد من الجهد.
- 7- الأخلاقية :يجب أن تراعي عادات وسلوكيات المجتمع السائدة.
- 8- التشاركية: يجب ان تبنى على أساس اشتراك جميع الأطراف ذات العلاقة .
- 9- الاستمرارية والتطور: ان تكون ممكنة التطبيق لفترات زمنية طويلة ويمكنها مواكبة والتطورات العلمية والتكنولوجية.

10- المجتمعية : أي أنها تعكس امال المجتمع ورغباته وطموحاته وتلبي احتياجاته مع ملائمتها لمشكلاته وتضع أهدافه في المقام الأول.(الشافعي،2012: 85)

رابعاً/ معايير الأداء .

تستند معظم عمليات التقويم المعتمد على المعايير على معايير الأداء التي يتم بناؤها في مرحلة تالية من بناء معايير المحتوى ، ومع ان معايير الأداء مثلت محور اهتمام حركة الإصلاح التربوي لكنها من اكبر نقاط الخلاف بين المهتمين والممارسين سواء من حيث تحديدها او استخدامها ، فمعايير تحديد الأداء تستخدم في الغالب نوعين من ادوات التقويم هما: المهام في التقويم المعتمد على الأداء ، والاختبارات في التقويم التقليدي.(السعدوي والشمرواني، 2016 : 80)

خامساً/ اهمية المعايير.

تكمن اهمية المعايير من كونها واحدة من أكثر الأدوات التي تستعمل للإجابة عن الكيفية التي يتم فيها معرفة المؤسسات بمدى انجازها للمهام والأهداف التي تسعى إلى تحقيقها ، ويرجع ذلك لان تلك المعايير تستعمل في رقابة الظروف المعقدة التي تصعب امكانية ملاحظتها يوما بيوم وتكون عملية الحكم عليها بدقة غير ممكنة فيصبح من غير الممكن الحكم بدقة ،وتوفر المعايير التوحيد في الأحكام والاتساق على مدى الأداء فالمعيار يعتبر تحدياً للأفراد يجعلهم يتنافسون من أجل تحقيق التميز ، ولكونها تحقق تكافؤ الفرص والمساواة بين الافراد بغض النظر عن خصائصهم وخلفياتهم النفسية والمعرفية ، كما وان استعمالها لا يقتصر على النظام التعليمي بل في كافة الأنظمة الاخرى كالصناعة والإنتاج والمؤسسات الخدمية والطبية.(الشافعي والجبوري،2019: 5)

سادساً / أنواع المعايير.

يشير أبو جاسر (2012) الى ان هنالك ثلاثة أنواع للمعايير هي:-

1-معايير دولية: وهي المعايير التي تصدر أو تتبنى من جانب هيئة تقييس دولية، تلك الهيئة التي تكون عضويتها مفتوحة للهيئات المماثلة في جميع الدول، وقد تكون هذه الهيئة حكومية أو غير حكومية، وتكون مهمتها الأساس وفقاً لتشريعاتها هي إعداد ونشر المعايير .

2-معايير إقليمية: وهي المعايير الصادرة أو المتبناة من جانب هيئة تقييس إقليمية، وهذه الهيئة قد تكون حكومية أو غير حكومية أيضاً وتكون عضويتها مقصورة على دول معينة في إقليم معين من العالم تجمعها وحدة لغوية أو جغرافية، والوظيفة الأساسية لهذه الهيئة تقييس الإقليمية هي إعداد أو نشر أو تنسيق المعايير الموحدة الصادرة عن أعضائها .

3-معايير وطنية: وهي المعايير الصادرة من هيئة تقييس قومية او وطنية التي تكون وظيفتها الأساسية بمقتضى قانون انشاءها هي إعداد أو نشر المعايير الموحدة الوطنية أو الموافقة على المعايير الصادرة عن هيئات التقييس الأخرى.

(أبو جاسر، 2012: 72)

(المحور الرابع) الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم (ISTE) : وتضمن هذا المحور (لمحة تاريخية عن الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم (ISTE) - معايير (ISTE) للمعلمين - أهمية معايير الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم).

اولاً / لمحة تاريخية عن الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم (ISTE) :

تأسست الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم في عام (1979 م) ويقع مقرها في واشنطن عاصمة الولايات المتحدة الأمريكية ، ولديها أكثر من (100) ألف عضو من القيادات التعليمية ذات الخبرة ومن مختلف دول العالم ، كما ولها شراكات مع عدد كبير من الهيئات والمؤسسات المهمة بالتعليم مثل الرابطة الأمريكية لمديري المدارس . (المغربي، 2016، 2:)

وتعد الجمعية مصدراً موثقاً للتطوير المهني وتوليد المعرفة والقيادة والابتكار والدعم ، وذلك عن طريق الاستخدام الكفوء للتكنولوجيا في ميدان التعليم ، إذ يجب ان تتأقلم التكنولوجيا مع طبيعة الموقف والتغيرات البيئية ولاسيما ما يتعلق بعالم المعلومات والاتصالات . (ابو العون، 2018، 29:)

كما تعد مصدراً موثقاً في الاوساط التربوية العالمية كافة، لتنمية وتطوير انظمتها التعليمية والدفع بها نحو المستقبل ، إذ تعمل الجمعية مع المجتمع التربوي العالمي لتيسير الاستخدام الفعال والمبتكر لتطبيقات وادوات ووسائل تكنولوجيا المعلومات واستثمارها في تطوير المنظومة التربوية العالمية وحل التحديات الحقيقية التي تواجهها ، ونتيجة للتطور الهائل في كل جوانب الحياة اهتمت الجمعية بالعمل على ضمان افضل الممارسات التربوية في مجال تكنولوجيا التعليم ، فحرصت على وضع معايير تربوية عالمية شاملة لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات التربوية لكافة مكونات المنظومة التربوية العالمية . (صفر و اغا ، 2019 : 439-440)

وضعت الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم (ISTE) خطة تدعو إلى تطوير خدمات رقمية وبنية تحتية جديدة تتيح التعلم مدى الحياة على مدار الساعة طوال أيام الأسبوع، كوسيلة لتحقيق الأهداف الوطنية المتمثلة في زيادة الالتحاق بالمؤسسات التعليمية وسد فجوة التحصيل لجميع الطلبة المتخرجين، وتوفير البرامج الفيدرالية لتطوير تقنيات تعليمية جديدة لأن صانعي السياسات يعتقدون أن هذه التقنيات الجديدة يمكن أن تسهم في "التعلم القوي" في العديد من الولايات والمدارس المحلية ، كما طورت الأنظمة أيضًا حوافز لتشجيع تطوير الخدمات الرقمية ، بما في ذلك التعلم عبر الإنترنت .

(Croninger & et al,2015 :4)

لقد أولت منظمات مختلفة اهتماماً بالغاً بتزويد الطلبة والمعلمين بمبادئ توجيهية بشأن كيفية استخدام ودمج التكنولوجيا في تعليمهم، ومن بين هذه المنظمات الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم (ISTE) ،التي تهدف الى جعل المعلمين في جميع أنحاء العالم يوظفون التكنولوجيا و الابتكار في التدريس والتعلم ، وتسريع الممارسات الجيدة وحل المشاكل الصعبة في التعليم عن طريق توفير المعرفة للمجتمع ، ومعايير (ISTE)، إطار لإعادة التفكير في التعليم ، وتوفر أنواع مختلفة من المعايير التي تم تعريفها على أنها "إطار عمل للطلاب والمعلمون والإداريون والمدرّبون ومعلّمو علوم الكمبيوتر، لإعادة التفكير في التعليم وخلق التطور وابتكار بيئات التعلم ،ان معايير (ISTE) لها تطبيقات في الاعتماد والجودة، هذه المعايير تعزز وتشجع المعلمين للمشاركة في العصر الرقمي وأنها تمثل تدابير عملية من مشاركة الطلاب مع التكنولوجيا.(Almisad,2020 :71)

نفذت الجمعية الدولية للتكنولوجيا في التعليم (ISTE) بحوث على المستوى الدولي حول توحيد مهارات تكنولوجيا التعليم لاستعمال التكنولوجيا بشكل فعال في التعليم لمجموعات مختلفة (الطلاب والمعلمين ، والمسؤولين) ، وتؤكد الجمعية على الاستعمال الفعال للتكنولوجيا في التعليم والإعدادات والمعايير لتكامل المعرفة التكنولوجية ، والمعرفة

التربوية ومعرفة المحتوى في الدورات، و قدمت الجمعية معايير معينة ومؤشرات أداء للمعلمين والطلبة المعلمين لاستخدام التكنولوجيا ، وخاصة في العمليات التعليمية وفي مادة التدريس. (SIMSEK & Sarsar,2019:313)

تجدر الإشارة إلى أن الجمعية العالمية لتكنولوجيا التعليم اصدرت مجموعة من المعايير العالمية فيما يتعلق بمحاور العملية التعليمية فتتفرع مجموعات المعايير إلى خمس مجموعات هي :

1-معايير (ISTE) للطلبة .

2-معايير (ISTE) للمعلمين .

3-معايير (ISTE) لقادة التعليم .

4-معايير (ISTE) للمدرسين .

5-معايير (ISTE) لمعلمي علوم الكمبيوتر .

ولكون البحث الحالي يسعى الى تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في ضوء معايير (ISTE) ، لذلك سوف ينحصر الحديث في الصفحات القادمة عن المعايير الخاصة بالمعلمين.

ثانياً /معايير (ISTE) للمعلمين :

تم نشر هذه المعايير في عام (2017) لتكون بمثابة إطار لتعلم العصر الرقمي ، بغض النظر عن مكان وجود المعلمين حيث يتم تقديمها إلى المعلمين كخريطة طريق لتعميق ممارساتهم ، وتعزيز التعاون مع الأقران ، وتحديدهم لإعادة التفكير في الأساليب التقليدية أثناء إعداد الطلبة. (Jr Gomez, 2020 :17)

لقد اصبحت معايير (ISTE) إطاراً مهماً لاستخدام التكنولوجيا بشكل فعال في عمليات التدريس والتعلم وتستخدم على نطاق واسع من قبل الجامعات والمؤسسات

التعليمية والمدارس ، ومعايير المعلمين هي مؤشرات الأداء وهي نتائج محددة وقابلة للقياس تحدد ما يجب على المعلمين القيام به لإظهار أنهم حققوا الكفاءة في المعيار. (Simsik & Sarsar,2019 :313)

وقد وضعت الجمعية الامريكية لتكنولوجيا التعليم تلك المعايير ضمن سبعة مجالات* يمكن توضيحها بالاتي :-

المجال الأول(المعلم المتعلم)/ في هذا المجال يعمل المعلمين وباستمرار على تحسين ممارساتهم عبر التعلم من الآخرين ومعهم واستكشاف الممارسات الجديدة المعززة بالتكنولوجيا لتحسين تعلم الطلبة ويتضمن هذا المجال ثلاثة معايير هي .:

المعيار الأول / تحديد الأهداف التعليمية الاحترافية واستكشاف وتطبيق الأساليب التربوية التي اتاحتها التكنولوجيا وأبداء الرأي في فعاليتها.

المعيار الثاني / متابعة الاهتمامات المهنية عن طريق انشاء شبكات تعلم محلية وعالمية والمشاركة فيها بنشاط.

المعيار الثالث / الاطلاع الدائم على نتائج البحوث التي تدعم تحسين تعلم الطلبة. **المجال الثاني (المعلم القائد) /** يسعى المعلمين في هذا المجال عن إيجاد فرص للقيادة لدعم وتمكين ونجاح الطلبة وتحسين التعليم والتعلم ويتضمن هذا المجال ثلاثة معايير هي:

المعيار الأول/ تشكيل رؤية واسعة ومشتركة للتعلم المعزز بالتكنولوجيا مع الطلبة والمعلمين - من اجل تمكين المعلمين من استخدام التعلم المسند الى التكنولوجيا.

المعيار الثاني / يدعم ويتبنى فرص التعلم الرقمي والوصول العادل للتكنولوجيا لتلبية الاحتياجات المتنوعة للطلبة.

المعيار الثالث/ يكون نموذج لزملائه في تحديد واستكشاف واعتماد مواد وأدوات رقمية جديدة للتعلم.

المجال الثالث (المعلم المواطن) / في هذا المجال يحث المعلمون الطلبة بالمساهمة الإيجابية والمشاركة الفاعلة في العالم الرقمي بشكل مسؤول ويتضمن هذا المجال اربعة معايير هي:.

المعيار الأول / استثمار الخبرات بشكل ابداعي لتمكين المتعلمين من تقديم مساهمات اجتماعية وإيجابية وإظهار سلوك التعاطف لبناء العلاقات الاجتماعية عبر الانترنت .

المعايير الثاني / تأسيس ثقافة تعليمية تعزز حب الاستطلاع والتفكير الناقد للموارد الالكترونية وتعزيز محو الامية الرقمية والطلاقة الإعلامية لدى الطلبة.

المعيار الثالث/ توجيه الطلبة الى الممارسات الامنة والأخلاقية والقانونية عند استخدام الأدوات الرقمية وحماية الملكية الفكرية .

المعيار الرابع/ يعزز إدارة البيانات الشخصية والهوية الرقمية وحماية خصوصية بيانات الطلبة.

المجال الرابع (المعلم المتعاون) / يخصص المعلمون في هذا المجال الوقت الكافي للتعاون مع الطلبة والزملاء لتحسين الممارسات المهنية واكتشاف القدرات والأفكار وحل مشكلات الطلبة . ويتضمن هذا المجال اربعة معايير هي:

المعيار الأول/ تخصيص وقت للتخطيط والتعاون مع الزملاء وانشاء خبرات تعليمية حقيقية تستند على التكنولوجيا.

المعيار الثاني/ التعاون في تعلم ومشاركة الطلبة لاكتشاف واستخدام موارد رقمية جديدة وتشخيص المشاكل التقنية واصلاحها.

المعيار الثالث / استخدام الأدوات التعاونية لتوسيع الخبرات التعليمية الواقعية من خلال التفاعل الافتراضي مع الخبراء والفرق والطلبة محلياً وعالمياً .

المعيار الرابع/ إظهار الكفاءة الثقافية عند التواصل مع الطلبة وأولياء الأمور والزملاء والتفاعل معهم كمتعاونين في تعلم الطلبة .

المجال الخامس(المعلم المصمم) / يقوم المعلمون في هذا المجال بتصميم بيئة تعليمية حقيقية تركز على المتعلمين وتراعي الاختلافات (الفروق الفردية) فيما بينهم، ويتضمن هذا المجال ثلاثة معايير هي:

المعيار الأول / يستخدم التكنولوجيا ويتبنى خبرات التعلم التي تعزز التعلم المستقل وتستوعب اختلافات المتعلم واحتياجاته.

المعيار الثاني / يصمم أنشطة تعليمية تفاعلية تتوافق مع معايير اختيار المحتوى واستخدام الأدوات والمواد الرقمية لتحقيق أقصى قدر ممكن من التعلم النشط.

المعيار الثالث / استكشاف مبادئ التصميم التعليمي وتطبيقها في انشاء بيئات تعليمية رقمية مبتكرة تعمل على دعم التعلم . (Kimm ,& et al,2020)

المجال السادس (المعلم الميسر) / في هذا المجال يعمل المعلمون على تسهيل التعلم باستخدام التكنولوجيا لتعزيز اكتساب الطلبة لمعايير (ISTE) ، ويتضمن هذا المجال أربعة معايير هي:

المعيار الأول/ يعزز ثقافة تولي الطلبة لأهدافهم التعليمية ونتائجها سواء بشكل منفرد أو جماعي .

المعيار الثاني / إدارة استخدام التكنولوجيا واستراتيجيات تعلم الطلبة في المنصات الرقمية أو البيئات الافتراضية العملية أو في ميدان العمل .

المعيار الثالث/ ايجاد فرص تعلم تشجع الطلبة على استخدام التفكير الحاسوبي في ابتكار حل المشكلات .

المعيار الرابع/ تنمية ورعاية الإبداع والتعبير الإبداعي لتوصيل الأفكار أو المعارف .
المجال السابع(المعلم المحلل) / في هذا المجال يتمكن المعلمون استخدام البيانات لتوجيه تعليماتهم ودعم الطلبة في تحقيق أهدافهم التعليمية، ويتضمن هذا المجال ثلاثة معايير هي:

المعيار الأول / توفير طرق بديلة للطلبة لإثبات كفاءتهم وابداء آرائهم في التعلم الالكتروني.

المعيار الثاني/ استخدام التكنولوجيا لتصميم وتنفيذ مجموعة متنوعة من التقييمات البنائية والختامية التي تلائم احتياجات المتعلم ، وتوفير التغذية الراجعة والارشادات للطلبة في الوقت المناسب.

المعيار الثالث/ يستخدم بيانات التقييم لتوجيه تقدم الطلبة والتواصل مع أولياء الأمور وأصحاب المصلحة في التعليم لبناء التوجيه الذاتي للطلبة. (Culatta, 2017 : 3-5)

ثالثاً / أهمية المعايير العالمية لتكنولوجيا التعليم (ISTE) للمعلمين : المحور الرئيس للمعايير العالمية هو توظيف الأدوات الرقمية والتقنية لتسهيل العملية التعليمية، والتي ترجع أهميتها وفقاً لما ورد في اسبوستو (2013) الى النقاط الآتية:

- 1- تسهل انخراط الطلبة في التعلم.
 - 2- تعمل على حل المشكلات الحقيقية.
 - 3- تساعد على استخدام بيئات التعلم المدعم بالتكنولوجيا، لتعزيز التفكير المعرفي العالمي.
 - 4- تساعد التدريسيين على تعزيز تفكير الطلبة باستخدام أدوات التعاون بين الطلبة.
 - 5- تساعد التدريسيين على تنشيط تفكير الطلبة، وإثارة دافعيتهم نحو التعلم.
 - 6- تعمل على تقوية علاقات التدريسيين بزملائهم، وبأولياء أمور الطلبة مما يعمل على تحسين التعلم. (Esposito, 2013: 11)
- وتضيف الفيلت (2019) الى أهمية معايير (ISTE) للمعلمين بالآتي:

- 1- تساعد المعايير العالمية المعلمين على تنظيم عملية إدخال التقنيات الحديثة في التعليم.
- 2- تساهم في سيطرة المعلمين على التنشئة السليمة للمتعلمين من خلال معرفة خصائصهم واهتماماتهم.
- 3- تساعد على تنمية كفاياتهم المعرفية والأدائية العملية التدريسية.
- 4- ترفع من مستوى المهارات التدريسية للمعلمين من خلال تنمية كفاياتهم التدريسية مما يضمن أعلى حد من النتائج التعليمية لدى الطلبة.
- 5- اقتناء المعايير من قبل المعلمين يدعم الحفاظ على استمرارية وتجديد التعلم لديهم ومواكبة التطورات الحديثة في ميدان العلم. (الفيلت ، 2019 : 18)

ب -دراسات سابقة.

بعد اطلاع الباحث على الادب التربوي المتوافر في المكتبات العراقية وقواعد البيانات المحلية والعربية والعالمية * لم يعثر على دراسات سابقة تناولت (تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر الطلبة) لذا اكتفى الباحث بعرض الدراسات العربية التي تقترب من بحثه الحالي من حيث متغير (ISTE) ، وسوف تعرض بحسب تسلسلها الزمني ومن ثم سوف يجد الباحث أوجه التشابه والاختلاف بين بحثه الحالي وهذه الدراسات ، بعد ذلك سوف يوجز الإفادة من تلك .

1- عرض الدراسات السابقة .

قام الباحث بترتيب الدراسات زمنيا من الاقدم الى الاحدث وكما يأتي:

اولاً /دراسة إبراهيم والنافعي (2019)

(درجة توافر معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم لدى المدرسين في برامج الانماء المهني بمدارس التعليم الأساسي بمحافظة شمال الشرقية بسلطنة عمان)

أجريت هذه الدراسة في سلطنة عمان وكان هدفها درجة توافر معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم لدى المدرسين في برامج الانماء المهني بمدارس التعليم الأساسي بمحافظة شمال الشرقية بسلطنة عمان، ولتحقيق اهداف البحث استخدم الباحثان المنهج الوصفي وكانت اداة الدراسة الاستبانة ، وعينة الدراسة كانت (360) معلماً ومعلمة ، واستعمل الباحثان التوزيعات التكرارية والنسب المئوية واختبار (T-TEST) والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري ، كما استخدم الباحثان معامل الفا- كرونباخ لحساب معامل الثبات إضافة لتحليل التباين الاحادي ، وتبينت نتائج الدراسة الى ان درجة توافر معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم لدى

¹ راجع الباحث اكثر من قاعدة بيانات محلية واهمها موقع المجلات العلمية الاكاديمية العراقية المحكمة والتابع الى مركز البحث والتطوير في وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقية والذي يتضمن اكثر من (192769) بحث متوافر للاطلاع والتحميل على <http://www.iast.net>

كما زار الباحث اشهر المواقع العالمية وهو موقع (ERIC) الذي يحتوي على مئات الاف البحوث والرسائل التربوية والمتوفرة على الرابط <https://eric.ed.gov> تاريخ اخر زيارة في 2021/8/10

المدرسين في برامج الانماء المهني بمدارس التعليم الأساسي بمحافظة شمال الشرقية بسلطنة عمان جاءت بدرجة (متوسطة) كما بينت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) تعزى لمتغيرات الجنس ، والمؤهل العلمي ، وسنوات الخبرة . (إبراهيم والنافعي، 2019: 386 - 404)

ثانياً / دراسة صفر واغا (2019)

(مدى رغبة معلمي الحاسوب في مدارس التعليم العام بدولة الكويت)

لمعايير (ISTE) للمدرسين

أُجريت الدراسة في الكويت ، وكان هدفها مدى رغبة معلمي الحاسوب في مدارس التعليم العام بدولة الكويت لمعايير ISTE للمدرسين : دراسة ميدانية مسحية تحليلية ، ولتحقيق أهداف البحث أستخدم الباحثان المنهج البحثي الوصفي المسحي، وكانت اداة الدراسة استبانة المؤشرات الفرعية، وعينة الدراسة (357) معلماً للحاسوب ، واستعمل معامل الثبات الفا- كرونباخ والاختبارات المعملية أو البارامترية، ، وتبينت نتائج الدراسة ان مستوى درجة موافقة معلمي الحاسوب نحو تطبيق معايير (ISTE) للمدرسين مرتفعة.

(صفر واغا ، 2019: 430-478)

ثالثاً / دراسة ابراهيم والشعيلية (2020)

(درجة توافر معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم لدى

طلبة مدارس محافظة شمال الشرقية بسلطنة عمان)

أُجريت الدراسة في سلطنة عمان ، وكان هدفها درجة توافر معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم لدى طلبة مدارس محافظة شمال الشرقية بسلطنة عمان، ولتحقيق أهداف البحث أستخدم الباحثان المنهج الوصفي، وكانت اداة الدراسة استبانة المؤشرات الفرعية، وعينة الدراسة (115) من المعلمين الاوائل في سلطنة عمان ، واستعمل الباحثان التكرارات والوزن النسبي واختبار (T-Test) ، وتبينت نتائج الدراسة

الى ان درجة توافر معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم لدى طلبة مدارس محافظة شمال الشرقية بسلطنة عمان جاءت بدرجة متوسطة .

(إبراهيم والشعيلية، 2020: 155-178)

3 - الإفادة من الدراسات السابقة: يمكن أن يلخص الباحث استفادته من الدراسات السابقة بالاتي:

- 1- تحديد المشكلة وابعادها وتقديمها في اطارها المناسب.
- 2- اختيار الاطار النظري المناسب وتنظيمه.
- 3- اختيار المنهجية التي تتناسب مع تحقيق الأهداف.
- 4- اختيار الإجراءات والوسائل الإحصائية المناسبة
- 5- عرض وتفسير النتائج.
- 6- اختيار المصادر والمراجع التي يحتاجها الباحث.

جدول (1) موازنة الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة

ت	الباحث	السنة	هدف الدراسة	مكان اجراء الدراسة	جنس العينة	المرحلة الدراسية	حجم العينة	أداة البحث	الوسائل الإحصائية	ابرز النتائج
1	إبراهيم والنافعي	2019	درجة توافر معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم لدى المدرسين في برامج الانماء المهني بمدراس التعليم الأساسي بمحافظة شمال الشرقية بسلطنة عمان	عمان	ذكور اناث		360	استبانة	الرمزة الإحصائية للعلم الاجتماعية (SPSS)	ان درجة توافر معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم لدى المدرسين في برامج الانماء المهني بمدراس التعليم الأساسي بمحافظة شمال الشرقية بسلطنة عمان جاءت بدرجة (متوسطة) كما بينت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) تعزى لمتغيرات الجنس ، والمؤهل العلمي ، وسنوات الخبرة
2	صفر والاغا	2019	مدى رغبة معلمي الحاسوب في مدارس التعليم العام بدولة الكويت لمعايير (ISTE) للمدرسين	الكويت	ذكور	التعليم العام	357	استبانة المؤشرات الفرعية	الرمزة الإحصائية للعلم الاجتماعية (SPSS)	ان مستوى درجة موافقة معلمي الحاسوب نحو تطبيق معايير (ISTE) للمدرسين مرتفعة
3	إبراهيم والشعيلية	2020	التعرف على درجة توافر معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم لدى طلبة مدارس محافظة شمال الشرقية بسلطنة عمان	عمان	ذكور		115	استبانة المؤشرات الفرعية	(SPSS)	ان درجة توافر معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم لدى طلبة مدارس محافظة شمال الشرقية بسلطنة عمان جاءت بدرجة متوسطة
4	شربه	2021	تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية في ضوء معايير من وجهة نظر الطلبة (ISTE)	العراق	ذكور اناث		218	الاستبانة	(SPSS)	سوف تذكر في الفصل الرابع

الفصل الثالث (إجراءات البحث)

أولاً / منهج البحث

ثانياً / مجتمع البحث

ثالثاً / عينة البحث

رابعاً / أداة البحث

خامساً / الخصائص السكيومترية للأداة

سادساً / تطبيق اداتي البحث

سابعاً / تفريغ البيانات

ثامناً / الوسائل الاحصائية

الفصل الثالث (إجراءات البحث)

يتناول هذا الفصل تحديد ووصف منهج البحث المستخدم ، ومجتمع البحث، وافراد العينة، واداة البحث المستخدمة، كذلك طرائق الاعداد والمؤشرات الإحصائية ، والوسائل الإحصائية المستعملة في البحث.

أولاً / منهج البحث .

أن أي دراسة من الدراسات العلمية لا يمكنها تحقيق أهدافها بموضوعية ودقة من دون استخدام مجموعة من القواعد العامة ترشد الباحث للوصول إلى الأهداف التي يريد تحقيقها بأسلوب علمي يضمن له نتائج سليمة ودقيقة. (Kothri,2004:17)

كما ان اختيار المنهج السليم في أي دراسة يتحدد بمعرفة نوعية الدراسة ذاتها وأبعادها وأهدافها. (Scott & Usher,2011:95)

وبما ان البحث الحالي يسعى لتقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية في ضوء معايير (ISTE) فقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي كونه يهتم بدراسة حاضر الوضع الراهن للظاهرة من حيث خصائصها، أشكالها، وعلاقاتها، والعوامل المؤثرة بها ، مع ملاحظة أنه يشمل على عمليات تنبؤ بمستقبل الظاهرة او الحدث المدروس. (المحمودي،2019: 46)

ويذكر (زيتون،2006) ان البحوث التي تسعى الى تقويم أداء التدريسيين تسمى (بحوث الأداء)، التي تستعمل لحل المشكلات التي تواجه الكليات والمعاهد فهي توفر الفرصة للتدريسيين لتحسين الممارسات التعليمية، كما توفر الوسائل التعليمية المختلفة التي تساعدهم على تحسين وتطوير أدائهم . (زيتون،2006: 177)

ثانياً/ مجتمع البحث .

تُعد عملية تحديد مجتمع البحث الذي تجمع منه معطيات الدراسة لاحقاً، خطوة في غاية الأهمية بعد تحديد الأهداف، لإجراء المقارنات الجغرافية والزمنية وغيرها .

(البلداوي، 2007: 18)

لذا فمن الواجب تحديد المجتمع من دون التباس أو غموض لتكون العينة سهلة التعيين والعد وواضحة التعريف. (Beins & Mccarthy, 2012: 270)

ويقصد بمجتمع البحث مجموعة الوحدات الإحصائية الواضحة والتي يراد منها الحصول على بيانات". (العزاوي، 2008: 161)

ويعرفه (النعمي، 2015) "جميع وحدات أو مفردات الظاهرة تحت البحث".

(النعمي وآخرون، 2015: 77)

وقد اشتمل مجتمع البحث الحالي على جميع طلبة قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية - الدراسة الصباحية بجامعة كربلاء للعام الدراسي (2020_2021) بحسب متغيري النوع والصف والذي تكون من (507) * طالباً وطالبة موزعين على المراحل الأربعة. والجدول (2) يوضح ذلك:

جدول (2)

يبين خصائص مجتمع البحث موزعين بحسب متغيري (النوع والصف)

المجموع	النوع		الصف	ت
	اناث	ذكور		
146	112	34	الأول	1
84	63	21	الثاني	2
174	113	61	الثالث	3
103	49	54	الرابع	4
507	337	170	المجموع	

ثالثاً/ عينة البحث.

أن جودة الدراسات والبحوث لا تقف عند مدى ملائمة منهجيتها واختيار ادواتها المناسبة فقط ، بل تعتمد على طريقة اختيار عينة البحث. (Bryman, 2012: 415)

وتعد طريقة اختيار العينة من الخطوات المهمة للباحث في مراحل البحث التي تكشف

¹ تم الحصول على البيانات من وحدة الإحصاء في كلية التربية للعلوم الإنسانية

عن مدى الارتباط بين المشكلة وأدوات البحث من ناحية، ومهارة الباحث من ناحية أخرى. (عمر، 2009: 111)

وتعرف العينة : بأنها الجزء الذي يمثل المجتمع الأصلي الذي يجري الباحث عليه بحثه ، ولا يمكن ان ينجح البحث الا اذا استعمل الباحث أساليب محددة وخاصة باختيار العينات. (محجوب، 2009: 149)

واعتمد الباحث في اختيار عينة بحثه على اسلوب (طريقة العينة العشوائية الطبقية) بسبب عدم تجانس مجتمع البحث من حيث النوع والصف.

(Howitt & Cramer, 2011: 235)

وتحقق العينة العشوائية الطبقية التمثيل لكل طبقة من طبقات المجتمع ، مهما كان حجمها وهي اكثر دقة في تمثيل مجتمع الدراسة وتنخفض فيها نسبة الخطأ المعياري. (العبادي، 2015: 100)

وتقسم عينة البحث الحالي الى :

أ - العينة الاستطلاعية (عينة وضوح فقرات الاستبانة)

تعرف العينة الاستطلاعية بأنها : نسخة تجريبية مصغرة لعينة الدراسة الأساسية وهي تسعى للتعرف على مدى إمكانية الوصول الى المفحوصين ومدى فاعلية الأساليب المستعملة في جمع البيانات للوصول الى معلومات كافية. (سارانتاكوس، 2017: 444)

واختار الباحث العينة الاستطلاعية بطريقة العينة العشوائية الطبقية من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية ، اذ تمثل العينة جميع فئات البحث وطبقاته ، وكان هدفها معرفة الصعوبات التي تواجه الطلبة في فهم تعليمات الاستبانة والتعرف على مدى وضوح فقراتها إضافة لمعرفة الوقت الذي يحتاج منه الطلبة للإجابة على كل فقرات الاستبانة ، اذ اختار الباحث وبالطريقة العشوائية الطبقية (50) طالباً وطالبة من طلبة

قسم التاريخ كلية التربية للعلوم الإنسانية في جامعة كربلاء ، وهذا العدد يشكل (10%) من العدد الكلي للمجتمع ، والجدول (3) يوضح ذلك.

جدول (3)
يمثل خصائص العينة الاستطلاعية

المجموع	النوع		الصف	ت
	اناث	ذكور		
14	11	3	الأول	1
8	6	2	الثاني	2
17	11	6	الثالث	3
11	5	6	الرابع	4
50	33	17	المجموع	

ب_ عينة التحليل الاحصائي .

تم تجريب الصورة الأولية على عينة من المجتمع الأصلي ومن خارج العينة الأساسية للبحث للتأكد من وضوح الفقرات ، وبعدها عن الغموض ، وصدقها وثباتها، وهذا ما يشار اليه بالصدق التجريبي للأداة. (Greenfield & Greener,2016:253)

اذ تم اختيار عينة التحليل الاحصائي بالطريقة العشوائية الطبقية ذات التوزيع المتساوي من طلبة جامعة كربلاء، اذ بلغ حجم العينة (203) طالباً وطالبة ، وهذا العدد يشكل نسبة (40%) من العدد الكلي للمجتمع الأصلي والهدف من هذه العينة هو استخراج الخصائص السكومترية للأداة ، والجدول (4) يوضح ذلك.

جدول (4)
يوضح خصائص عينة التحليل الاحصائي

المجموع	النوع		الصف	ت
	اناث	ذكور		
59	45	14	الأول	1
33	25	8	الثاني	2
69	45	24	الثالث	3
42	20	22	الرابع	4
203	135	68	المجموع	

ت- عينة البحث الأساسية:

بعد ان قام الباحث بصياغة فقرات الاستبانة بشكلها النهائي قام بتوزيع استبانته على العينة الأساسية للبحث، وبما ان البحث الحالي يهدف الى تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية بجامعة كربلاء من وجهة نظر طلبتهم، فان المجتمع الكلي للبحث هم طلبة قسم التاريخ الذين بلغ عددهم (507) طالبا وطالبة واختار الباحث عينة بحثه بطريقة العينة العشوائية الطبقية واختار (218) طالبا وطالبة وهذا العدد يمثل (43%) من مجموع الطلبة الكلي، وتم اختيار حجم عينة البحث الأساسية بالاعتماد على الجدول الموجود في (Cohen & et al, 2018:207)، والجدول (5) يوضح ذلك.

جدول (5)

(يوضح خصائص عينة البحث الأساسية)

ت	الصف	النوع		المجموع	النسبة المئوية
		ذكور	اناث		
1	الأول	15	48	63	29%
2	الثاني	9	27	36	17%
3	الثالث	26	49	75	34%
4	الرابع	23	21	44	20%
	المجموع	73	145	218	100%
	النسبة المئوية	33.5	66.5		100%

رابعاً/ أداة البحث.

تعرف أداة البحث بانها " الوسيلة التي يمكن بواسطتها جمع المعلومات التي تجيب عن أسئلة البحث وتختبر فروضه مثل الاستبيان، الاختبار، المقاييس، المقابلة، الملاحظة ". (سليمان، 2010: 19)

وبما أن البحث الحالي يسعى إلى تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في التربية للعلوم الإنسانية في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر طلبتهم ، فان الاستبانة هي الأداة المناسبة لتحقيق ذلك.

وتعرف الاستبانة بأنها: مجموعة من الأسئلة التي تم تخطيطها واعدادها مسبقا والتي يجيب عليها افراد العينة ذاتيا بعدة طرائق. (ماتيو وروس، 2016: 416)

وتساعد الاستبانة عن طريق اسئلتها معرفة راي المفحوصين وميلهم واتجاههم إزاء موضوع معين (سليمان، 2014: 266) ، ويعرفها (العريني، 2016) بأنها "الأداة التي يعتمدها الباحث لتجميع البيانات من الآخرين وهو تجميع البيانات عن الظاهرة موضوع البحث لإثبات او نفي فرضية البحث او الإجابة على تساؤلات البحث" (العريني، 2016: 38) ، لذا بنى الباحث أداة لمعايير (ISTE) تتوفر فيها كل صفات الأداة العلمية من موضوعية وصدق وثبات وفقا للشروط الموضوعية .

(Krug & Schluter, 2013: 78)

خطوات بناء مقياس معايير (ISTE) للمعلمين.

بعد اطلاع الباحث على الدراسات السابقة والادبيات التي تناولت تكنولوجيا التعليم ومعايير الجمعية العالمية لتكنولوجيا التعليم ، قام الباحث ببناء أداة لمعايير (ISTE) تتناسب مع اهداف البحث وعينته وذلك عبر الخطوات الاتية:

1 - تحديد مفهوم معايير (ISTE) : هي معايير التعلم والتعليم والريادة في العصر الرقمي والتي يجب يتم اعتمادها على نطاق واسع في جميع أنحاء العالم. وتعمل تلك المعايير على دمج التكنولوجيا في التعليم. (Culatta, 2017 : 3)

2- صياغة الفقرات :

تمثلت خطوات صياغة الفقرات بالاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة المرتبطة بموضوع تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في مجالات مختلفة وفي ضوء معايير (ISTE) ، قام الباحث ببناء أداة بحثه (الاستبانة) والتي تكونت بصيغتها الأولية من (118) مؤشر موزعة على (24) معيار ضمن (7) مجالات ملحق (2) ، والجدول (6) يوضح ذلك.

جدول (6)

يمثل خصائص أداة (ISTE)

ت	اسم المجال	المعايير
1	المعلم المتعلم	3
2	المعلم القائد	3
3	المعلم المواطن	4
4	المعلم المتعاون	4
5	المعلم المصمم	3
6	المعلم الميسر	4
7	المعلم المحلل	3
	المجموع	24

3. طريقة القياس استخدم الباحث مقياس ليكرت (Likert) الخماسي لقياس استجابات

المستجيبين على فقرات الاستبانة وحسب ما موضح في الجدول (7)

جدول (7)

درجات مقياس ليكرت لبدائل استبانة (ISTE)

البدائل	متوافرة بدرجة كبيرة جدا	متوافرة بدرجة كبيرة	متوافرة بدرجة متوسطة	متوافرة بدرجة قليلة	متوافرة بدرجة قليلة جدا
الدرجة	5	4	3	2	1

خامساً / الخصائص السكيومترية.

ان من اهم الخصائص السكيومترية التي يجب توافرها في الأداة (الاستبانة) هي الصدق (Validity) والثبات، مما يجعل الأداة قادرة على قياس ما صممت لأجله ، كما تساهم في الوصول الى نتائج دقيقة عند التطبيق .

(Barker & et al,2002:57)

1 - الصدق (Validity): ان الصدق هو مدى الدقة المتوفرة في الأداة في تمثيل الظاهرة التي تنتمي لها. (Open university, 2001: 22)

ويقصد بالصدق: قدرة الأداة على قياس ما صممت لقياسه فان اعدت لقياس متغير ما يجب ان تقيس المتغير نفسه وهذا ما ينطبق على مقياس (ISTE) ايضاً ،(ميرزا واخرون، 2017 : 148) ويعتقد (أبو علام، 2006) بان الصدق اهم خاصية من خواص أداة البحث ، فهو يشير الى الاستدلالات الخاصة التي يصل اليها الباحث من درجات الاداة من حيث مناسبتها وفائدتها ومعناها، (أبو علام، 2006 : 447) ، ولتحقيق صدق الأداة يعني تجميع الأدلة التي تؤيد مثل هذه الاستدلالات ، ويفترض ان تكون أداة البحث مستقرة و متسقة ، وبالتالي يمكن التنبؤ بدقتها. (Brough , 2019: 50)

وكلما زادت درجة الاستقرار والاتساق في الأداة ، زادت موثوقيتها. لذلك ، يمكن الاعتماد على الاداة إلى الحد الذي ستعطي فيه القياسات المتكررة التي اجراها الباحث في ظل ظروف ثابتة. (Kumar ,2011:166).

أ - الصدق الظاهري (صدق المحكمين).

ويقصد به صدق المظهر العام للأداة ومدى ملائمتها للمفحوصين ويتحقق ذلك من خلال وضوح التعليمات الواردة في الأداة ودقتها العالية وانطباق موضوعها على الهدف.

(Sreejesh & Mohapatra,2014:50)

ويتم التحقق من صدق الأداة الظاهري من خلال عرضها على مجموعة من الاساتذة المحكمين (الخبراء). (أبو زائدة، 2018: 152)

وعلى هذا الأساس عمل الباحث على عرض مجالات المقياس (الاستبانة) بصيغتها الأولية ملحق (3) على مجموعة من المحكمين والخبراء في مجال طرائق التدريس لما يتمتعون به من دراية وعلم في مجال تخصصهم وقد بلغ عددهم (30) خبيراً ومحكماً ملحق (3) ، لإبداء رأيهم فيها من حيث وضوح الفقرات ودقة صياغتها ومدى ارتباط كل فقرة في المعيار الواردة فيه ، ومدى ارتباط كل معيار بالمجال الوارد فيه وإعطاء مقترحاتهم بالإضافة أو الحذف أو التعديل، واعتمد الباحث على نسبة (80%) كنسبة لقبول الفقرة كحد أدنى ، اذ يذكر بلوم وآخرون (1983) ان نسبة الاتفاق على فقرات الاستبانة بنسبة (80%) فاكثرت تدل على الصدق الظاهري.

(بلوم وآخرون، 1983: 126)

وكانت اغلب آراء السادة المحكمين تتفق مع المؤشرات وارتباطها بالمعيار وارتباط المعيار بالمجال، وقد اخذ الباحث بجميع آراء السادة المحكمين فيما يخص التعديلات اللغوية ونقل الكلمات ونقل المؤشر الى معيار اخر في نفس المجال او نقل المؤشر الى معيار اخر في مجال اخر والاضافة والحذف والتعديل ، وقد وصلت نسبة اتفاق الخبراء حول صلاحية الفقرات الى (90%).

وتضمنت الأداة بصيغتها النهائية (114) (مؤشر) موزعة على سبعة مجالات ، إذ تضمن المجال الأول (14) مؤشر موزعة على ثلاثة معايير ، المعيار الأول (5) مؤشرات والمعيار الثاني (5) مؤشرات والمعيار الثالث (4) مؤشرات، في حين تضمن المجال الثاني (15) مؤشر موزعة على ثلاث معايير ، المعيار الأول (5) مؤشرات والمعيار الثاني (5) مؤشرات والمعيار الثالث (5) مؤشرات ، وتضمن المجال الثالث (20) مؤشر موزعة على أربعة معايير وهي المعيار الأول (5) مؤشرات و المعيار الثاني (5) مؤشرات ، و المعيار الثالث (5) مؤشرات و المعيار الرابع (5) مؤشرات ،

وتضمن المجال الرابع (19) مؤشر موزعة على أربعة معايير وهي ، المعيار الأول (5) مؤشرات و المعيار الثاني (5) مؤشرات ، والمعيار الثالث (4) مؤشرات ، والمعيار الرابع (5) مؤشرات، في حين تضمن المجال الخامس (14) مؤشر موزعة على ثلاثة معايير ، المعيار الأول (5) مؤشرات والمعيار الثاني (5) مؤشرات والمعيار الثالث (4) مؤشرات، وتضمن المجال السادس (18) مؤشر موزعة على أربعة معايير ، وهي المعيار الأول (4) مؤشرات ، والمعيار الثاني (5) مؤشرات ، والمعيار الثالث (4) مؤشرات ، والمعيار الرابع (5) مؤشرات اما المجال السابع والأخير فقد تضمن (14) مؤشر موزعة على أربعة معايير هي المعيار الأول (4) والمعيار الثاني (5) مؤشر ، والمعيار الثالث (5) مؤشر ، والجدول (8) يبين ذلك.

جدول (8)

قيمة (كا²) ودالاتها الاحصائية لحساب نسبة اتفاق الخبراء حول صلاحية اداة
*(ISTE)

المجال	المعايير	ارقام الفقرات	استجابة المحكمين		نسبة الاتفاق	قيمة كا ² المحسوبة عند مستوى دلالة (0.05)	الحكم على المؤشر
			موافق	غير موافق			
1	المعلم	الأول	30	0	100%	30	دالة
	المتعلم	الثاني	30	0	100%	30	دالة
		الثالث	30	0	100%	30	دالة
			27	3	90%	19.20	دالة
2	المعلم	الأول	30	0	100%	30	دالة
	القائد	الثاني	30	0	100%	30	دالة
		الثالث	30	0	100%	30	دالة

¹ تبلغ قيمة (كا²) الجدولية (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1)

دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4,5	الأول	المعلم	3
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4,5	الثاني	المواطن	
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4,5	الثالث		
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4,5	الرابع		
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4,5	الأول	المجال المتعاون	4
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4,5	الثاني		
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4	الثالث		
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4,5	الرابع		
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4,5	الأول	المصمم	5
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4,5	الثاني		
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4	الثالث		
دالة								
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4	الأول	المعلم الميسر	6
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4,5	الثاني		
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4	الثالث		
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4,5	الرابع		
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4	الأول	المعلم المحلل	7
دالة	30	%100	0	30	1,2,3,4,5	الثاني		
دالة	30	%100	0	30	1,2,4,5	الثالث		
دالة احصائية	20,16	97	1	29	3			

ب صدق الاتساق الداخلي: وهو وضوح الاداة وفقراتها ومفرداتها ومدى مفهوميتها لأفراد عينة البحث الذين سوف يشملهم الاستبيان وكذلك تكون فقرات الاستبيان للتحليل الإحصائي. (Stangor,2011:255)

ويستخدم في البحوث التي تقيس بعض المعايير وصلاحياتها من خلال توفير التحقق من صلاحية الاداة ومعرفة جودة الفقرات. (Kumarm,2011:166)

ويوضح الجدول (9) معامل الارتباط بين كل مجال من مجالات الاداة والدرجة الكلية لها ، ويبين ان معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى معنوية (0.01) وهذا يشير ان الاداة تمتاز بدرجة عالية من صدق الاتساق الداخلي ، وبذلك فهذا يسمح للباحث باعتبار المجال صادقاً لما وضع لقياسه ، والجدول (9) يوضح معامل الارتباط بين كل مجال من مجالات الاداة والدرجة الكلية لها .

جدول (9)

يوضح معامل الارتباط بين كل مجال من مجالات اداة (ISTE) والدرجة الكلية للأداة

الدرجة الكلية	المجال الأول	المجال الثاني	المجال الثالث	المجال الرابع	المجال الخامس	المجال السادس	المجال السابع
الدرجة الكلية	0.736	0.742	0.722	0.594	0.537	0.528	0.800
المجال الأول	0.736	1	0.743	0.786	0.681	0.766	0.879
المجال الثاني	0.742	0.743	1	0.820	0.763	0.727	0.912
المجال الثالث	0.722	0.786	0.820	1	0.772	0.714	0.914
المجال الرابع	0.594	0.681	0.763	0.772	1	0.807	0.872
المجال الخامس	0.737	0.614	0.727	0.714	0.807	1	0.844
المجال السادس	0.528	0.766	0.681	0.676	0.694	0.714	0.828
المجال السابع	0.800	0.879	0.912	0.914	0.872	0.844	0.828

¹ تبلغ قيمة (r) الجدولية (0.148) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (269)

يتبين من الجدول (9) ان معاملات الارتباط لدرجات كل مجال من مجالات الأداة السبعة مع الدرجة الكلية للأداة تتراوح بين (0.528 - 0.914) وجميعها دالة احصائياً عن مستوى دلالة (0.001) وهذا يدل على ان جميع جوانب الأداة تتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلي ، أي ان الأداة تقيس ما وضعت لأجله .

2- القوة التمييزية.

ويقصد بها قدرة المؤشر في أداة (ISTE) على التمييز بين الافراد الذين يحملون او لا يحملون السمة المقاسة ، وعمد الباحث الى استعمال الاختبار التائي (Test-T) لمعرفة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات المجموعتين العليا والدنيا ولكل مؤشر من فقرات البحث، وبناء على ذلك فإن كل مؤشر أظهرت فروقاً ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد المجموعتين المتطرفتين (العليا - الدنيا) وعند مستوى دلالة (0.05) عدها الباحث مؤشر مميزة وقد أظهرت النتائج أن جميع الفقرات كانت تتمتع بقوة تمييزية عالية والملحق (6) يوضح ذلك.

3- الثبات: (Reliability)

يشير الثبات الى الاتساق الذي ينتج عنه نفس الدرجة للفرد الذي يخضع للاختبار اكثر من مرة . (311: 2003, kubiszyn & borich)

ولحساب ثبات مقياس (ISTE) عاد الباحث الى الدرجات المتحصلة من عينة التحليل الاحصائي ، وباستخدام المجموعتين العليا والدنيا ، بلغ حجم العينة (203) طالباً وطالبة من طلبة قسم التاريخ المشمولين بالبحث، وقد استخدم الباحث طريقتين لحساب قيمة معامل الثبات هما:-

أ - طريقة التجزئة النصفية (Split _ Half Method): يتم في هذه الطريقة تجزئة الأداة الى نصفين بدون علم المفحوصين، وتقدم لهم باعتباره أداة او مقياس واحد، على ان يضع الباحث درجتين لكل مفحوص، درجة على النصف الأول ودرجة على

النصف الثاني ثم يحسب الارتباط بين درجات المستجيبين على نصفي الاداة، ويتم استعمال معادلة سبيرمان براون ، وتكون الأداة ثابتة اذا كان الارتباط عالياً .

(عباس وآخرون، 2014: 268)

ولاستخراج معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية رجع الباحث درجات عينة التحليل الاحصائي ، واستخدم المجموعتين المتطرفتين، المجموعة العليا (27%) والمجموعة الدنيا (27%)، وبلغ حجم العينة (110) طالباً وطالبة وقد قام الباحث بحساب درجات افراد العينة بعد تجزئة فقرات الاختبار الى نصفين (فردية وزوجية) وعد الفقرات الفردية النصف الاول والفقرات الزوجية النصف الثاني وتم حساب معامل الارتباط بين النصفين عن طريق استخدام معامل ارتباط (بيرسون) ، ملحق (5) ، إذ بلغت قيمة معامل الثبات لنصف الاختبار (0.96) ، واستعمل الباحث معادلة (سبيرمان براون) لغرض تصحيح معامل الثبات ، لان هذه القيمة المتحصلة هي لنصف الاختبار ، فأصبحت قيمة معامل الثبات بعد التصحيح (0.98) ، وهذه القيمة تدل على ان الاداة تتميز بدرجة ثبات عالية تعطي للباحث الموثوقية لتطبيقها على عينة بحثه الاساسية .

ب- طريقة التجانس الداخلي - الفا كرونباخ (Consistency Internal) : تعد طريقة الفا كرونباخ الأكثر استعمالاً بعد طريقة التجزئة، كونها تعتمد على التجزئة أكثر من جزء وبشكل متكرر وقياس الارتباط بين كل الأجزاء بدلاً من أن تقوم بقياس الارتباط بين جزأين فقط. (CristensenL, & et al, 2015: 73)

ويمثل معامل (الفا _ كرونباخ) متوسط معاملات الارتباطات الناتجة عن تجزئة الاختبار الى اجزاء ، وقد استخرج الباحث معامل الثبات بطريقة (الفا _ كرونباخ) لكل مجال من مجالات اداة (ISTE) وكذلك استخرج للأداة ككل والجدول (10) يوضح ذلك.

جدول (10)

قيم معاملات الثبات باستخدام (الفا _ كرونباخ)

ت	المجال	عدد الفقرات	قيمة معامل الثبات الفا كرونباخ
1	المعلم المتعلم	14	0.83
2	المعلم القائد	15	0.89
3	المعلم المواطن	20	0.91
4	المعلم المتعاون	19	0.89
5	المعلم المصمم	14	0.87
6	المعلم الميسر	18	0.89
7	المعلم المحلل	14	0.87
	الأداة ككل	114	0.98

يتضح من الجدول (10) ان معامل الثبات المستخرج بطريقة (الفا - كرونباخ) ولجميع جوانب الأداة اعلى من (0.83) وان معامل الثبات الكلي للأداة (0.98) وهذا يدل على ان الأداة تتمتع بدرجة عالية من الثبات تطمئن الباحث عند تطبيقها على عينة البحث الأساسية.

سادساً/ تطبيق أداة البحث. طبق الباحث اداته المتمثلة في استبانة معايير (ISTE) بصيغتها النهائية ملحق (4) على العينة المشمولة بالبحث التي بلغ حجمها (218) طالباً وطالبة من طلبة قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية بجامعة كربلاء وللمراحل الأربعة، وقد قام الباحث بتوزيع الاستبانة بشكل الكتروني بالاعتماد على نماذج كوكل (Google form) ملحق (7) الى افراد العينة بسبب ما يمر به العالم بشكل عام والعراق بشكل خاص من تأثير الفايروس التاجي الذي حول نظام التعليم التقليدي الى نظام التعليم الالكتروني وبسبب عدم تواجد الطلبة في الجامعات وانتشارهم في رقعة

جغرافية واسعة تزيد الصعوبة على الباحث في الوصول اليهم، تم توزيعها بشكل إلكتروني بالرغم من الصعوبات التي واجهته في ارسال الاستبانة الى الطلبة وطلب الإجابة على الفقرات والتأخير الكبير في انتظار الاستجابة وعدم إجابة الطلبة ، وقد بين الباحث لأفراد العينة اهداف بحثه والكيفية التي تتم فيها الإجابة على فقراتها من خلال التعليمات والملاحظات التي وضعها في مقدمة الاستبانة بما يمنع التأثير في اجاباتهم، وقد حرص الباحث في الحصول على اجابة الطلبة عن جميع فقراتها من خلال تصميمها الكترونيا بشكل يمنع المستجيب من ترك اي مؤشر دون اجابة ، وبذلك تمت الإجابة عن الفقرات بدون أي تدخل من قبل الباحث ،وأستمر توزيع و استرجاع الاستبانات لمدة شهر من (3/2/ ولغاية 2021/4/2).

سابعاً / تفريغ البيانات . بعد ان اتم الباحث جمع كل ردود الاستبانات من افراد (عينة البحث) تم تفريغ بياناتها في البرنامج الإحصائي للعلوم الاجتماعية (SPSS) وذلك لإجراء العمليات الإحصائية المناسبة لتحقيق أهداف البحث ، وتمت عملية تفريغ البيانات من خلال إعطاء وزن او درجة لكل بديل من البدائل الخمسة لان اداة البحث تضم خمسة بدائل متدرجة ، وتحسب الدرجة الكلية لكل طالب وفقا للبدائل التي اختارها ومن خلال جمع الدرجات الخاصة ل (ISTE) والبالغة (114) مؤشر ،وبذلك تراوح المدى النظري لدرجات افراد العينة على مقياس (ISTE) (570) درجة تمثل الحد الأعلى للاستجابة و (114) درجة تمثل الحد الأدنى للاستجابة .

ثامناً/ الوسائل الإحصائية .

لمعالجة بيانات البحث استخدم الباحث طرقاً إحصائية وصفية وتحليلية مستفيدة من استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وقد تمثلت الطرق الإحصائية الوصفية في (المتوسطات الحسابية - الانحرافات المعيارية- الوزن المئوي) وتمثلت الطرق الإحصائية التحليلية في (اختبار t -test ، ومعامل ارتباط بيرسون ، ومعامل (ألفا- كرونباخ)، لتصحيح معامل الثبات كما في الشكل (1).

ت	الوسيلة الإحصائية	الغاية من الاستعمال
1	الاختبار التثائي (T-Test)	لاستخراج القوة التمييزية لكل مؤشر من مؤشرات اداة البحث وللتعرف على الفروق حسب متغير النوع
2	معامل الفا _ كرونباخ	لاستخراج معامل الثبات
3	معامل ارتباط بيرسون	لاستخراج صدق الاتساق الداخلي ودرجات الثبات
4	معادلة سبيرمان _ براون معادلة جتمان	لتصحيح معامل الثبات
5	قيمة (كا2)	لحساب نسبة اتفاق الخبراء حول صلاحية الأداة
6	One – Way Anova	لاستخراج تحليل التباين الأحادي
7	المتوسطات الحسابية والانحرافات والاوزان المنوية	لاستخراج النتائج النهائية

شكل (1) الوسائل الإحصائية التي استعملها الباحث والغاية من الاستعمال

الفصل الرابع

(نتائج البحث)

يتضمن هذا الفصل عرض وتحليل النتائج التي توصل اليها البحث الحالي ، كما يتضمن مناقشة وتفسير هذه النتائج في ضوء اهداف البحث ، ولغرض تسهيل تفسير النتائج وتحديد مستوى اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية لعلوم الإنسانية في جامعة كربلاء في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر الطلبة، اتبع الباحث باتباع الخطوات التالية :

1 - تحويل درجات الاوزان المئوية لبدائل الاستجابات عن فقرات الأداة الى مستويات معيارية، والجدول (11) يوضح ذلك.

جدول (11)

مستوى اداء تدريسيي قسم التاريخ في ضوء معايير (ISTE)

المستويات	الوزن المئوي	درجة التوافق
1 - 1,80	20 % - 36 %	بدرجة قليلة جداً
1,81 - 2,60	36,10 % - 52 %	بدرجة قليلة
2,61 - 3,40	52,10 % - 68 %	بدرجة متوسطة
3,41 - 4,20	68,10 % - 84 %	بدرجة كبيرة
4,21 - 5	84,10 % - 100 %	بدرجة كبيرة جداً

3- ولغرض تحديد مستوى اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية لعلوم الإنسانية في جامعة كربلاء في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر الطلبة ، تم إيجاد قيمة كل من المتوسطات الحسابية والاوزان المئوية والانحرافات المعيارية لكل مؤشر من الفقرات البالغة (114) مؤشر لاداة (ISTE) ، وفيما يأتي عرض لنتائج البحث وتفسيرها .

أولاً/ نتائج البحث الخاصة بالهدف الأول والذي ينص على (بناء اداة في ضوء معايير (ISTE) للمعلمين لتقويم اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء) وقد تم التحقق من هذا الهدف في الفصل الثالث عند بناء أداة البحث.

ثانياً / نتائج البحث الخاصة بالهدف الثاني الذي ينص على التعرف على مستوى اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر الطلبة.

جدول (12)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والاوزان المئوية لكل مؤشر من فقرات (ISTE)

ت	المؤشرات	مجموع الدرجات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة التوافر
1	يعد أهداف تعليمية وفقاً لأساليب التكنولوجيا الحديثة	791	3.63	1.04	72.57%	كبيرة
2	يعتمد العروض التقديمية (نص - صورة - فيديو) لإيصال الخبرات الى المتعلمين	788	3.61	1.11	72.29%	كبيرة
3	يستعمل تكنولوجيا الاتصال الرقمي في تبادل المصادر والمعلومات مع الطلبة	744	3.41	1.16	68.26%	كبيرة
4	يعمل على توظيف الهاتف النقال (mobile) في العملية التدريسية	775	3.56	1.12	71.10%	كبيرة
5	يمنح الطلبة الحرية للحكم على فاعلية أدوات التكنولوجيا.	745	3.42	1.10	68.35%	كبيرة
6	يعتمد وسائط التكنولوجيا الحديثة في الحصول على المعلومات وارسالها للطلبة	806	3.70	1.12	73.94%	كبيرة
7	لديه قناة تعليمية خاصة (YOU TUBE) لنشر الدروس التعليمية فيها	676	3.10	1.37	62.02%	متوسطة
8	يملك موقعاً رسمياً (Web Site) لنشر ابحاثه ومقالاته العلمية	684	3.14	1.29	62.75%	متوسطة
9	يستخدم صفحته الشخصية (face book) كوسيلة للتواصل مع الطلبة	607	2.78	1.29	55.69%	متوسطة
10	يستخدم المدونات الالكترونية (Blog) كمصدر جديد في الحصول على المعلومات.	630	2.89	1.17	57.80%	متوسطة
11	يوضح للطلبة مزايا ومعوقات التعليم الالكتروني	720	3.30	1.23	66.06%	متوسطة
12	يحث الطلبة على الاستفادة من الدوريات التاريخية المتاحة مجاناً على الانترنت	723	3.32	1.28	66.33%	متوسطة
13	يبصر الطلبة بأن موقع (IASJ) من اهم قواعد المعلومات المحلية المتوفرة مجاناً على شبكة الانترنت.	673	3.09	1.23	61.74%	متوسطة

متوسطة	%65.96	1.17	3.30	719	يواكب اخر الأبحاث والمستجدات العلمية في مجال دراسة التاريخ .	14
متوسطة	%65.41	1.21	3.27	713	يوظف الأجهزة والمنصات الرقمية في تبادل الخبرات مع الطلبة	15
متوسطة	%63.94	1.21	3.20	697	يوفر المصادر الاثرائية التي تحفز الطلبة وتدمجهم في التعلم الالكتروني .	16
متوسطة	%66.97	1.15	3.35	730	يوفر بيئة تعليمية الكترونية تتمركز حول المتعلم	17
كبيرة	%71.28	1.18	3.56	777	يوظف تكنولوجيا الاتصال في التواصل مع الطلبة و الزملاء	18
متوسطة	%63.67	1.24	3.18	694	يشرك الطلبة في الدورات أو الورش العلمية الخاصة بالتعامل مع تكنولوجيا الاتصال.	19
كبيرة	%75.78	1.05	3.79	826	يُشرك الطلبة في الفصول الافتراضية والمنصات التعليمية (Google Classroom)	20
متوسطة	%66.79	1.12	3.34	728	يراعي الحاجات التعليمية للطلبة عند اختيار الأنشطة الالكترونية.	21
كبيرة	%68.17	1.14	3.41	743	يشرك الطلبة في محاضرات تفاعلية (مسجلة فيديو).	22
كبيرة	%69.08	1.19	3.45	753	يراعي الفروق الفردية بين الطلبة عن طريق تنويعه للخبرات الالكترونية (سمعية – بصرية – سمعية وبصرية)	23
كبيرة	%71.56	1.10	3.58	780	يشجع الطلبة على انشاء الـ (Groups) في وسائل التواصل الاجتماعي	24
كبيرة	%75.14	1.12	3.76	819	لديه القدرة على استخدام المنصات التعليمية الرقمية مثل (Edmodo – Classroom)	25
متوسطة	%67.61	1.13	3.38	737	يوجه زملائه للإفادة من احدث البرامج الرقمية.	26
كبيرة	%76.51	1.19	3.83	834	يوضح للطلبة مستلزمات التعليم الالكتروني مثل (تفعيل الاميل الجامعي – توفير شبكة الانترنت – الانضمام الى الكلاس)	27
كبيرة	%74.31	1.17	3.72	810	يرشد الطلبة على استخدام المصادر الالكترونية عند كتابة بحوث التخرج والتقارير القصيرة.	28
كبيرة	%76.06	1.14	3.80	829	يستخدم وسائل التواصل الاجتماعي (الفيس – الفابري – التلغرام) لإيصال بعض التعليمات والتوجيهات الى الطلبة.	29

كبيرة	%68.72	1.16	3.44	749	يعمل على توجيه الطلبة نحو الخبرات الرقمية التي تسهم في خدمة المجتمع.	30
كبيرة	%68.99	1.10	3.45	752	يظهر السلوك الإيجابي في مواقع التواصل لبناء العلاقات الاجتماعية الواسعة.	31
كبيرة	%69.54	1.05	3.48	758	يعمل على تنمية اتجاهات الطلبة نحو استخدام التكنولوجيا في التعليم .	32
كبيرة	%69.17	1.08	3.46	754	يقدم المعارف والمعلومات المرتبطة بمجال خدمة المجتمع.	33
متوسطة	%64.50	1.14	3.22	703	يجعل الطلبة أكثر فاعلية عن طريق التنوع في البيئة الرقمية .	34
متوسطة	%66.24	1.09	3.31	722	يشجع الطلبة على نقد وتدقيق المعلومات الالكترونية.	35
كبيرة	%70.46	1.17	3.52	768	يدرب الطلبة على الية الدخول لأنظمة التعليم الالكتروني واستخدامها بشكل أمن.	36
متوسطة	%68.07	1.16	3.40	742	ينوع في أنشطة التعلم للمحافظة على اهتمامات الطلبة ودافعيتهم.	37
متوسطة	%67.52	1.17	3.38	736	يعمل على تعزيز الوعي التكنولوجي عند الطلبة.	38
كبيرة	%69.54	1.11	3.48	758	يعمل على تطوير مهارات الطلبة التكنولوجية.	39
كبيرة	%69.91	1.10	3.50	762	يوضح للطلبة كيفية استخدام التقنيات بطريقة أمنة وأخلاقية	40
متوسطة	%64.68	1.14	3.23	705	يعمل على تنمية المواطنة الرقمية وتعزيزها عند الطلبة.	41
متوسطة	%67.89	1.18	3.39	740	يعمل على غرس قيم الاستخدام المسؤول لتقنيات المعلومات والاتصال	42
متوسطة	%68.07	1.10	3.40	742	يشجع الطلبة على الممارسة المسؤولة والأمنة للمعلومات والتكنولوجيا	43
متوسطة	%67.06	1.16	3.35	731	يدرب الطلبة على اتباع قواعد السلامة والأمان في التعامل مع المستحدثات التكنولوجية.	44
كبيرة	%69.82	1.19	3.49	761	يُرشد الطلبة الى المواقع التعليمية الالكترونية الامنة .	45
كبيرة	%68.35	1.27	3.42	745	يوجه طلبته لاختيار كلمات مرور (password) قوية عند انشاء المواقع والصفحات الالكترونية .	46
كبيرة	%69.91	1.25	3.50	762	يُبصر الطلبة بضرورة حماية البيانات والمعلومات الالكترونية الخاصة بهم.	47
كبيرة	%74.40	1.23	3.72	811	يحث الطلبة على استخدام اسمائهم الصريحة عند التواصل الكترونياً مع الآخرين .	48

متوسطة	%63.76	1.27	3.19	695	يبين للطلبة مخاطر انتهاك حقوق الآخرين باستخدام برامج القرصنة (Hackers)	49
متوسطة	%67.34	1.17	3.37	734	يتعاون مع زملائه في التخطيط لإنشاء خبرات تعلم جديدة.	50
متوسطة	%67.16	1.19	3.36	732	يوفر برامج تعليمية الكترونية تنتج للطلبة الرجوع إليها.	51
كبيرة	%68.35	1.17	3.42	745	يعمل على توجيه النقاش الالكتروني بين المتعلمين .	52
متوسطة	%65.87	1.26	3.29	718	يسجل الدرس فيديوً ويرسله الى الطلبة بعد الانتهاء منه.	53
متوسطة	%67.43	1.17	3.37	735	تزويد الطلبة بمهارات التعلم التعاوني مثل (التخطيط - العمل التعاوني - وتوزيع المهام)	54
متوسطة	%66.51	1.24	3.33	725	يتعاون مع الطلبة لاستخدام افضل الوسائل التقنية المتاحة.	55
متوسطة	%67.98	1.21	3.40	741	يساعد الطلبة في حل بعض المشكلات التكنولوجية .	56
متوسطة	%65.96	1.18	3.30	719	يشرك الطلبة باتخاذ القرارات المناسبة للتعليم الالكتروني.	57
متوسطة	%62.75	1.24	3.14	684	يطلب من الطلبة الاطلاع على البرامج الحديثة المتوفرة في متجر (play).	58
كبيرة	%71.01	1.16	3.55	774	يدرب الطلبة على نقل الملفات بطرق متعددة مثل (word ,pdf ,JPEG)	59
متوسطة	%64.31	1.22	3.22	701	لديه القدرة على تصميم مجموعات للتواصل الاجتماعي بين طلبته مع اقرانهم محليا وعالميا.	60
متوسطة	%67.34	1.18	3.37	734	يعمل على تخفيف قلق الطلبة من استخدام التكنولوجيا في التعليم	61
متوسطة	%65.32	1.13	3.27	712	يوجه الطلبة للإفادة (Social Media) كمصدر من مصادر التعلم الحديثة	62
كبيرة	%73.30	1.12	3.67	799	يستخدم خدمة الاتصال الفيديوي (الاجتماعات) مع الطلبة عبر برامج (Fcc-Meet-Zoom)	63
متوسطة	%67.06	1.23	3.35	731	لديه القدرة في التعامل بشكل مناسب مع الثقافات المختلفة.	64
متوسطة	%65.60	1.16	3.28	715	يعمل على تصميم خبرات تعليمية تتلائم مع التباين الثقافي للطلبة .	65
متوسطة	%60.18	1.33	3.01	656	يعمل على تحسين التعاون والتواصل مع أولياء أمور الطلبة .	66

متوسطة	%67.71	1.19	3.39	738	يقدم التوجيه والإرشاد الى الطلبة المتكئين في إتمام مهامهم التعليمية.	67
متوسطة	%65.32	1.14	3.27	712	يعمل على تصميم خبرات تعليمية تلبي اهتمامات الطلبة المتنوعة	68
متوسطة	%66.79	1.10	3.34	728	ينظم محتوى المادة الدراسية وفقاً لحاجات المتعلمين وخصائصهم	69
متوسطة	%65.32	1.19	3.27	712	يصمم دروسه الالكترونية بشكل يتركز حول فاعلية المتعلم .	70
متوسطة	%65.50	1.22	3.28	714	يختار التطبيقات الملائمة لرغبات وميول الطلبة.	71
متوسطة	%64.68	1.14	3.23	705	يساعد الطلبة في تحقيق الأهداف الخاصة بهم عن طريق انجاز الاعمال الموكلة اليهم	72
متوسطة	%66.15	1.16	3.31	721	يستعين بالتكنولوجيا في تلبية احتياجات الطلبة الخاصة	73
متوسطة	%66.24	1.13	3.31	722	يوظف خبراته التكنولوجية لتصميم بيئة تعليمية تفاعلية لدعم التعلم.	74
متوسطة	%64.31	1.11	3.22	701	يكسب الطلبة مهارة التمكن من المحتوى التكنولوجي	75
متوسطة	%66.42	1.16	3.32	724	يسهم في تدليل صعوبات استعمال الطلبة للهاتف المحمول في التعليم.	76
متوسطة	%65.96	1.23	3.30	719	يدرب الطلبة على اكتساب المهارات التعليمية المهمة مثل (حل المشكلات التفكير الناقد - التعاون - العمل الجماعي	77
متوسطة	%65.69	1.16	3.28	716	يعمل على تنمية وتعزيز ايمان الطلبة بقدراتهم الذاتية	78
متوسطة	%65.41	1.15	3.27	713	يستخدم افضل الممارسات عند تصميمه للخبرات التعليمية الالكترونية	79
كبيرة	%69.72	1.18	3.49	760	يقدم دروسه عن طريق الوسائط المتعددة والفائقة ذات (الصوت - الصورة - الفيديو - الرسوم - النصوص	80
متوسطة	%67.16	1.15	3.36	732	يعمل على التفاعل مع الطلبة باستخدام بيئات ووسائل رقمية متنوعة.	81
كبيرة	%68.44	1.21	3.42	746	يعمل على المزج بين التعلم الصفي والإلكتروني وفق متطلبات الموقف التعليمي (التعليم المدمج)	82
متوسطة	%67.25	1.16	3.36	733	يحدد البرامج الالكترونية التي تساعد الطلبة في تحقيق أهدافهم التعليمية.	83
كبيرة	%68.17	1.17	3.41	743	يحث الطلبة عن البحث في شبكة الانترنت عن المصادر الخاصة بالدرس	84

متوسطة	%66.24	1.15	3.31	722	يسمح للطلبة بالتعبير عن انفسهم واشراكهم في عرض وتقييم كفاءتهم	85
متوسطة	%67.71	1.11	3.39	738	يوفر فرص متوازنة للطلبة في إدارة النقاش بشكل فردي او جماعي	86
متوسطة	%65.69	1.14	3.28	716	يخطط المهام والأنشطة الطلابية (الفردية والجماعية) في المنصة الالكترونية	87
متوسطة	%66.06	1.12	3.30	720	يدرب الطلبة على استخدام محركات البحث الالكترونية	88
متوسطة	%65.78	1.16	3.29	717	يدرب الطلبة على استخدام أنماط متنوعة من الوسائط الرقمية لتبادل الأفكار والمعلومات بينهم	89
متوسطة	%66.61	1.16	3.33	726	يعمل على تيسير الوصول الى المصادر التي يحتاجها الطلبة في تنفيذ أنشطة التعليم الالكتروني	90
كبيرة	%68.35	1.17	3.42	745	يلتزم بالجدولة الزمنية التي يتطلبها التعليم الالكتروني	91
متوسطة	%67.52	1.17	3.38	736	يشجع الطلبة على تبادل الأفكار والآراء حول كيفية حل المشكلات التقنية التي تواجههم	92
متوسطة	%67.52	1.14	3.38	736	يشجع الطلبة على البحث العلمي باستخدام اساليب التكنولوجيا الحديثة	93
متوسطة	%66.06	1.20	3.30	720	يستخدم طرائق تدريس تتناسب مع تنمية التفكير الحاسوبي كطريقة (حل المشكلات - الاستقصاء - الاكتشاف)	94
متوسطة	%63.94	1.17	3.20	697	يستخدم بعض المخططات والصور والرسوم في حل بعض مشكلات الطلبة التقنية	95
متوسطة	%64.77	1.14	3.24	706	يفسح المجال للطلبة لتقييم الدروس الالكترونية وتعزيز التعبير الابداعي لديهم.	96
متوسطة	%62.29	1.21	3.11	679	يوفر البيئة التعليمية الداعمة للإبداع والتعبير الابداعي .	97
متوسطة	%64.04	1.21	3.20	698	يعمل على تطوير مهارات الطلبة في التعبير عن أفكارهم ومشاركتها مع الآخرين عبر الشبكة العنكبوتية.	98
متوسطة	%67.71	1.16	3.39	738	يعود الطلبة على الاعتماد على خبراتهم السابقة ومعلوماتهم التقنية المرتبطة بالمهمة الموكلة إليهم	99
متوسطة	%65.23	1.21	3.26	711	يشجع الطلبة على طرح أفكاراً تتسم بالإبداع والابتكار .	100

متوسطة	%64.86	1.12	3.24	707	يستخدم الأدوات الرقمية التي تفسر النجاح والتحسين في عملية التعلم	101
متوسطة	%63.76	1.19	3.19	695	يشرك الطلبة في قرار اختيار أسلوب التدريس الذي يمكنهم من التعبير عن قدراتهم	102
متوسطة	%66.51	1.19	3.33	725	يعمل على تنويع الطرائق والأساليب التدريسية بما يتوافق مع خصائص الطلبة.	103
متوسطة	%65.50	1.14	3.28	714	يشجع الطلبة على استخدام مجموعة من الأدوات المتاحة لهم للتواصل والتفكير فيما تعلموه .	104
متوسطة	%66.70	1.21	3.33	727	يوثق أنشطة الطلبة عن طريق اعتماد الية الحفظ (التوثيق - ولقطات الشاشة وتسجيل الفيديو) .	105
كبيرة	%69.08	1.17	3.45	753	يستخدم أساليب تكنولوجية متنوعة لتقويم تحصيل الطلبة مثل (الواجبات - الأنشطة - الاختبارات)	106
متوسطة	%66.51	1.14	3.33	725	يستعين بنماذج (Google form) في اجراء الاختبارات.	107
متوسطة	%65.69	1.10	3.28	716	يستخدم الاختبارات القصيرة (Short Quizzes - Multiple Choice) لقياس قدرة المتعلم على تذكر وفهم المادة الدراسية	108
متوسطة	%67.98	1.15	3.40	741	يقدم التغذية الراجعة الفورية لجميع الأنشطة (اختبارات - واجبات - تكليفات)	109
متوسطة	%67.61	1.17	3.38	737	يعلن للطلبة نتائج تعلمهم ، وإعطاؤهم فكرة واضحة عن أدائهم	110
متوسطة	%66.97	1.13	3.35	730	ينشر نتائج اختبار الطلبة بهدف متابعة تقدمهم.	111
متوسطة	%60.55	1.21	3.03	660	ينشر أسماء الطلبة المتميزين في المنصة الالكترونية.	112
متوسطة	%66.15	1.11	3.31	721	يوظف نتائج الاختبار الالكتروني في تحسين العملية التعليمية .	113
متوسطة	%67.80	1.17	3.39	739	يتابع المستوى العلمي للطلبة ويتواصل معهم بشكل دائم.	114
متوسطة	%67.15	1.17	3.36	732	المتوسط العام للأداة	

يوضح الجدول (12) أن مستوى اداء تدريسيي قسم التاريخ في ضوء معايير (ISTE) كان بدرجة (متوسطة) وفقا للدرجات المعيارية للاستجابات التي حددها الباحث في الجدول (11) ، اذ بلغ المتوسط الحسابي (3.36) ، وبانحراف معياري (1.17) والوزن المئوي (67.15%) ويعزو الباحث هذه النتيجة ، في ان التدريسيين يتعاملون مع جيل تكنولوجياي ، نشأ وهو يستعمل الأدوات والأجهزة الرقمية وله القدرة على التعامل مع اغلب التطبيقات بانسيابية عالية ، في حين ان هنالك عدد كبير من التدريسيين الذين لم يكونوا مهيئين للتعامل مع التكنولوجيا التعليمية عند ظهور جائحة كورونا بشكل مفاجئ ، عن افتقار الجامعة للإمكانيات وعدم توفر غرف خاصة لبث المحاضرات الكترونياً فضلاً عن عدم تقديم الدعم المادي او المعنوي لأعضاء هيئة التدريس وكذلك زيادة الأعباء عليهم كونهم مطالبين بالبحث العلمي والاشراف على البحوث والدراسات فضلاً عن وضع أسئلة الاختبار وتصحيحها وتكليفهم بالمجالات الإدارية في داخل الجامعة.

ولمعرفة ترتيب مجالات الأداة بحسب استجابات افراد عينة البحث استخرج الباحث قيمة كل من المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والاوزان المئوية لكل مجال من مجالات الأداة ، وكما مبين في الجدول (13).

جدول (13)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان المئوية لكل مجال من مجالات أداة البحث مرتبة ترتيباً تنازلياً.

تسلسل المجال في الاستبانة	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	المرتبة الجديدة	درجة تواجده الجودة
2	المعلم - القائد	3.51	1.16	70.15%	1	بدرجة متوسطة
3	المعلم - المواطن	3.42	1.16	68.33%	2	بدرجة متوسطة
4	المعلم - المتعاون	3.34	1.19	66.70%	3	بدرجة متوسطة
5	المعلم - المصمم	3.32	1.17	66.37%	4	بدرجة متوسطة
6	المعلم - الميسر	3.31	1.16	66.23%	5	بدرجة متوسطة
7	المعلم - المحلل	3.30	1.16	66.06%	6	بدرجة متوسطة
1	المعلم - المتعلم	3.30	1.19	65.99%	7	بدرجة متوسطة
متوسط المجالات ككل		3.36	1.17	67.12%		بدرجة متوسطة

يتضح من خلال الجدول (اعلاه) ان المستوى العام لأداء تدريسيي قسم التاريخ في ضوء معايير (ISTE) كان بدرجة متوسطة ، اذ بلغ المتوسط الحسابي العام لاستجابات افراد عينة البحث على الأداة ككل (3.36) وانحراف معياري (1.17) وبوزن مئوي (67.12%) ، ويظهر من خلال الجدول ان حصول مجال المعلم القائد على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (3.51) وانحراف معياري (1.16) ووزن مئوي بلغ (70.15%) ويعتقد الباحث ان سبب حصول هذا المجال على المرتبة الأولى في تصنيف المجالات الى قدرة التدريسيين على إدارة الصفوف الدراسية بشكل الكتروني ويعتمد القيادة وفق ما جاءت به مقررات الجامعة وكلية التربية للعلوم الإنسانية من توجيه الطلبة وقيادتهم في اكمال المسيرة العلمية والتعليمية وفقاً لمتطلبات وزارة التعليم العالي والبحث العلمي في ظل الظروف الحالي والمتمثل بتفشي فايروس كورونا وحصل مجال (المعلم - المواطن) على المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (3.42) وانحراف معياري (1.16) ووزن مئوي بلغ

(68.33%) وكانت المرتبة الثالثة لمجال (المعلم - المتعاون) وبمتوسط حسابي بلغ (3.34) وانحراف معياري (1.19) ووزن مؤوي بلغ (66.70%) وجاء مجال (المعلم - المصمم) بالمرتبة الرابعة وبمتوسط حسابي (3.32) وانحراف معياري بلغ (1.17) ووزن مؤوي بلغ (66.37%) اما المرتبة الخامسة فقد حصل عليها مجال المعلم - المؤسس بمتوسط حسابي بلغ (3.31) وانحراف معياري (1.16) ووزن مؤوي بلغ (66.23%) وحصل مجال (المعلم - المتعلم) على المرتبة السادسة بمتوسط حسابي (3.30) وبانحراف معياري (1.19) وبوزن مؤوي بلغ (65.99%) ويعتقد الباحث ان سبب حصول هذا المجال على المرتبة السادسة بسبب عدم وجود رغبة و جدية لدى التدريسيين لتطوير مهاراتهم الالكترونية في بث وارسال المحاضرات والوصول الى مستوى عالي من الاتقان في التواصل فيديوياً مع الطلبة، فيما جاء مجال (المعلم - المُحلل) على المرتبة الاخيرة في ترتيب المجالات ، اذ حصل المجال على متوسط حسابي بلغ (3.30) وبانحراف معياري (1.16) ووزن مؤوي بلغ (66.06%) ، ويعزو الباحث هذه النتيجة الى وجود ضعف لدى التدريسيين من حيث قلة المعلومات المتعلقة بالمادة التاريخية مع ضعف الاعداد الاكاديمي وقلة اهتمام المؤسسة في الرقابة والتقويم لاداهم بشكل دوري.

ثالثاً/ نتائج البحث الخاصة بالهدف الثالث والذي ينص على (التعرف على الفروق في استجابات أفراد عينة البحث على مستوى اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء في ضوء معايير (ISTE) بحسب متغير النوع (ذكور ، اناث).

ولتحقيق هذا الهدف ، حلل الباحث بيانات استجابات افراد عينة البحث و بحسب نوع الجنس ،فتبين ان المتوسط الحسابي لدرجة عينة البحث المختارة من الذكور (390.68) درجة والانحراف المعياري (93.63) درجة، اما الاناث فقد تبين ان المتوسط الحسابي لدرجة العينة المختارة من الإناث (378.73) درجة ،بانحراف معياري (98.20) درجة، وعندما استخدم الباحث الاختبار التائي لعينتين

مستقلتين (t-test) لاختبار معنوية الفروق بين متوسطي درجات الإناث والذكور ، وجد ان القيمة التائية المحسوبة تساوي (0.861) وعندما تمت مقارنتها بالقيمة الجدولية التي تبلغ (1.98) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (216) ، تبين للباحث بأن القيمة التائية المحسوبة اقل من القيمة الجدولية ، أي إنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة البحث تعزى لمتغير النوع والجدول (14) يوضح ذلك .

جدول (14)

نتائج اختبار دلالة الفروق بين متوسط درجات افراد عينة البحث
بحسب متغير النوع (الذكور والاناث)

الدلالة المعنوية	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	حجم العينة	الجنس
	الجدولية	المحسوبة					
غير دالة	1.98	0.861	216	93.63	390.68	73	ذكور
				98.20	378.73	145	إناث

يتضح من الجدول (14) بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة البحث على فقرات الأداة تعزى لمتغير النوع ويعد هذا مؤشراً مهماً على اتفاق افراد العينة ومن كلا الجنسين على مستوى اداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في ضوء معايير (ISTE) بدرجة متوسطة ويعتقد الباحث أن سبب استجابة أفراد العينة على فقرات الاستبانة بهذا الشكل يعود إلى نفس الاسباب التي ذكرت عند تفسير الهدف الثاني .

رابعاً / نتائج البحث الخاصة بالهدف الرابع والذي ينص على (التعرف على الفروق في استجابات افراد عينة البحث على مستوى اداء تدريسيي قسم التاريخ في كليات التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء في ضوء معايير (ISTE) بحسب متغير الصف الدراسي (اول - ثاني - ثالث - رابع) ولتحقيق هذا الهدف ،حلل الباحث بيانات استجابات افراد عينة البحث وبحسب متغير الصف الدراسي ، فتبين ان

المتوسط الحسابي لمجموعات البحث الاربعة التي تتكون من (218) طالبا وطالبة كانت (382.73) وبانحراف معياري (96.644)، حيث ان المتوسط الحسابي لدرجة عينة البحث المختارة من الصف الأول التي بلغ عددها (63) طالبا وطالبة كان (393.94) درجة وبانحراف معياري (376.92) درجة، اما المرحلة الثانية فقد تبين ان المتوسط الحسابي لدرجة العينة المختارة من طلبتها البالغ عددهم (36) طالبا وطالبة كانت (365.44) درجة ،بانحراف معياري (114.004) درجة ، اما الصف الثالث والذين يبلغ عددهم (75) تبين ان متوسطهم الحسابي (383.28) والانحراف المعياري (113.080) ، في حين بلغ عدد طلبة الصف الرابع (44) بمتوسط حسابي (379.91) وانحراف معياري (74.668) والجدول (15) يوضح ذلك

الجدول (15)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات مجموعات البحث الاربعة في
(متغير الصف الدراسي)

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	حجم العينة	الصف
376.92	393.94	63	الأول
114.004	365.44	36	الثاني
113.080	383.28	75	الثالث
74.668	379.91	44	الرابع
96.644	382.73	218	المجموع

يتضح من الجدول (15) بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة البحث على فقرات الأداة تعزى لمتغير الصف ويعد هذا مؤشراً مهماً على اتفاق أفراد العينة ومن جميع الصفوف على امتلاك تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية لمعايير (ISTE) بدرجة متوسطة .

ويعزو الباحث أن سبب استجابة أفراد العينة على فقرات الاستبانة بهذا الشكل يعود إلى تعامل التدريسيين مع جميع الصفوف بنفس الطريقة والاسلوب.

خامساً / ولاختبار معنوية الفروق بين مجموعات البحث الاربعة ، استعمل الباحث تحليل التباين الأحادي (One – Way Anova) وجدول (16) يوضح ذلك .

الجدول (16)

نتائج تحليل التباين الأحادي لدرجات مجموعات البحث بحسب متغير النوع في اداة البحث (ISTE)

مستوى الدالة (0.05)	القيمة الفائية		متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموعات المربعات	مصدر التباين
	الجدولية	المحسوبة				
غير دالة إحصائية	2.65	0.677	6347.059	3	19041.178	بين المجموعات
			9381.941	214	2007735.391	داخل المجموعات
				217	2026776.569	المجموع الكلي

يتبين من الجدول (16) ان القيمة الفائية المحسوبة والبالغة (0.677) اصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (2.65) عند درجتي حرية (3) و (217) ومستوى دلالة (0.05)، وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الصف (الأول، الثاني ، الثالث ، الرابع) ويعزو الباحث هذه النتيجة الى أن اغلب تدريسيي قسم التاريخ يُدرسون في جميع المراحل الدراسية مما ولد اجماعاً من الطلبة فضلا عن ان أدائهم كان بقدر متساو بغض النظر عن الصفوف التي ينتمي اليها الطلبة.

الفصل الخامس

(الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات)

أولا / الاستنتاجات

ثانيا / التوصيات

ثالثا / المقترحات

الفصل الخامس (الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات)

أولا الاستنتاجات

- 1- إنَّ التعليم الجامعي هو احد المصادر الرئيسة في التطور الثقافي والحضاري والتكنولوجي للبلاد.
- 2- ان الأساس الذي يضمن تحقيق الأهداف المرجوة لتكامل نظام التعليم الجامعي هو جودة اعداد أساتذة الجامعات.
- 3- ان كليات التربية هي المصدر الاساس لإعداد مدرسي المستقبل ، وعملية تطويرها يسهم في مواكبة التطور العلمي في مجال مهنة التدريس.
- 4- يعد قسم التاريخ احد الركائز المهمة في تأصيل قيم المواطنة والحفاظ على الميراث الحضاري للبلاد.
- 5- تعد الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم من اهم المؤسسات غير الربحية التي اهتمت بدمج وتوظيف التكنولوجيا من اجل تحسين الممارسات التعليمية.

ثانيا / التوصيات

- 1- ينبغي على وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العمل على تطوير اداء التدريسيين في الجامعات العراقية، والافادة من معايير الجمعية الدولية في مجال التعليم التكنولوجي (ISTE).
- 2- ينبغي على وزارة التعليم العالي والبحث العلمي فسخ المجال امام أعضاء هيئة التدريس للإفادة من الخبرات الأجنبية عن طريق تسهيل إجراءات الزمالات البحثية أو التدريب خارج القطر.
- 3- على إدارة الجامعة وكليات التربية إقامة الورش والندوات لأعضاء هيئة التدريس ولاسيما تدريسيي قسم التاريخ لرفع قدراتهم من الناحية التكنولوجية.

4- يمكن لوزارة التعليم العالي والبحث العلمي وإدارة الجامعات وضع المكافآت والحوافز التشجيعية للتدريسين الذين يسعون الى توظيف التكنولوجيا في العملية التعليمية التعليمية .

5- يمكن لرئاسة الجامعة وعمادة كلية التربية للعلوم الانسانية تضمين معايير (ISTE) في استمارة تقويم الأداء الجامعي لأعضاء هيئة التدريس.

ثالثا / المقترحات

1- اجراء دراسة لتقويم أداء مدرسي التاريخ في المرحلة الثانوية في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر المدرء ومشرفي المادة.

2- اجراء دراسة ميدانية لتنمية مهارات التعليم التكنولوجي في ضوء معايير (ISTE) .

3- اجراء دراسة لتطوير برنامج اعداد مدرسي التاريخ في كليات التربية في ضوء معايير (ISTE) .

4- اجراء دراسة لتقويم أداء طلبة قسم التاريخ في كليات التربية في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس .

5- اجراء دراسة للتعرف على دور معايير (ISTE) في تنمية الاتجاه نحو مهنة التدريس لدى طلبة قسم التاريخ.

قائمة المصادر والمراجع

قائمة المصادر والمراجع

*القران الكريم

1-ابراهيم، حسام الدين محمد(2018)، درجة امتلاك مديري مدارس التعليم الاساسي بسلطنة عمان لمعايير الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم من وجهة نظر المشرفين الاداريين، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد 19، العدد 2، سلطنة عمان.

2-..... والشعيلية ، نادية محمد (2020)، درجة توافر معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم لدى طلبة مدارس محافظة شمال الشرقية بسلطنة عمان ، مجلة بحوث عربية في مجال التربية النوعية، العدد الثامن عشر، سلطنة عمان.

3-..... والنافعي ، تركي (2019)، درجة توفر معاييرالجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم لدى المدربين في برامج الانماء المهني بمدارس التعليم الأساسي في محافظة شمال الشرقية بسلطنة عمان ، المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية ، المجلد (7) ، العدد (3) سلطنة عمان .

4-ابو الديار، مسعد(2012) ، القياس والتشخيص لذوي صعوبات التعلم، ط1، مركز تقويم الطفل، الكويت.

5-ابو العون، ياسمين ناصر (2018)، تقويم محتوى منهاج التكنولوجيا للمرحلة الاساسية في فلسطين في ضوء معايير (ISTE) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاسلامية بغزة، فلسطين.

6-ابو جاسر، محمد حسين عبد الهادي (2012) ،دور المشرف التربوي في تنمية كفايات تكنولوجيا المعلومات لمعلمي المرحلة الثانوية بفلسطين وفق المعايير الدولية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الازهر، غزة، فلسطين.

- 7- أبو حطب، فؤاد وآخرون (2008)، التقويم النفسي، ط4، مكتبة الانجلو المصرية، مصر .
- 8- أبو علام، رجاء محمود (2006)، مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية، دار النشر للجامعات. مصر.
- 9- أبو زائدة، حاتم (2018)، مناهج البحث العلمي، ط2، مركز ابحاث المستقبل، فلسطين.
- 10- احمد، سلوى وآخرون (2020)، تقويم الجوانب السلبية للعملية التعليمية في مراحل التعليم الاساسي من وجهة نظر المشرفين، مجلة ابحاث المؤتمر العلمي الدولي الثاني، نقابة الاكاديميين العراقيين مركز التطوير الاستراتيجي الاكاديمي.
- 11- الاسدي، سعيد جاسم (2013)، فلسفة التربية في التعليم الجامعي والعالي، ط1، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
- 12- برقان ، احمد والربيع ، علي (2003) ، تقويم الممارسات التدريسية للمقررات التربوية من وجهة نظر الطلاب ، دراسة ميدانية بكلية التربية بالمكلا، كلية التربية ، حضر موت للدراسات والبحوث، العدد (4) ، اليمن.
- 13- البلداوي، عبد الحميد عبد المجيد (2007)، أساليب البحث العلمي والتحليل الاحصائي التخطيط للبحث وجمع وتحليل البيانات يدويا وباستخدام برنامج SPSS، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- 14- بلوم، بنيانين وآخرون (1983) ، تقييم تعلم الطالب التجميعي والتكويني : ترجمة محمد امين المفتي وآخرون، الطبعة العربية ، دار ماكجوهيل للنشر ، القاهرة ، مصر.
- 15- جابر، جابر عبد الحميد (2006)، اتجاهات وتجارب معاصرة في تقويم التلميذ والمدرس، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.

- 16- جاسم، منتهى عبد الكريم (2010) تطوير المحتوى العلمي للطرق والفصول الدراسية في جامعة بغداد باستخدام التعليم الحديث، مجلة دواة ، العدد (14) ، العراق.
- 17- الجذيلي، حسن محمد كاظم (2020)، تطوير اداء طلبة ومعلمي التاريخ على وفق برنامج بناء القدرات BRITISH COUNCIL واتجاههم لتطبيقها في الكلية التربوية المفتوحة، مجلة كلية التربية الاساسية للعلوم التربوية والانسانية، العدد 47.
- 18- الحارثي، ابراهيم احمد (2014) ، تجويد التعليم باستخدام المعايير وإدارة الجودة الشاملة، ط1، مكتبة الشقري ،السعودية.
- 19- الحكي، إبراهيم الحسن (2003) ، الكفاءات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلبته وعلاقتها ببعض المتغيرات بكليتي التربية والعلوم بجامعة ام القرى رسالة ،ماجستير غير منشورة ، الطائف، السعودية.
- 20- حلس، داود درويش (2007)، معايير جودة الكتاب المدرسي ومواصفاته لتلاميذ المرحلة الأساسية الدنيا، مؤتمر جودة التعليم العام، كلية التربية ، الجامعة الإسلامية ، غزة، فلسطين.
- 21- الحلفاوي، وليد سالم (2011)، التعليم الالكتروني تطبيقات مستحدثة ، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة ،مصر.
- 22- خليل، محمد ابو الفتوح حامد (2011) ،التقويم التربوي بين الواقع والمأمول، مكتبة الشقري للنشر والتوزيع، المدينة المنورة ، السعودية.
- 23- الخوري، توما جورج (2008)، القياس والتقويم في التربية والتعليم، ط1، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت ، لبنان.
- 24- الدستور العراقي (2005)
- 25- دعمس، مصطفى نمر (2008) ،استراتيجيات التقويم التربوي الحديث وادواته، دار غيداء، عمان ، الأردن.

- 26- الركابي، اثمار محمد عبد واخرون (2020) ، تصنيف الجامعات العراقية باستخدام نموذج (ccr) دراسة تطبيقية في عينة من الجامعات العراقية ، مجلة الكوت للعلوم الادارية، العدد 35.
- 27- زيتون، كمال عبد الحميد (2006)، تصميم البحوث الكيفية ومعالجة بياناتها الكترونياً، ط1، عالم الكتب، القاهرة، مصر.
- 28- الزيدي، رياض عبيد (2019)، انموذج مقترح للتقويم الحقيقي للطلبة في ضوء ضمان جودة التعليم العالي ، مركز البحوث النفسية، المجلد (30)، العدد (2) ، العراق.
- 29- سارانتاكوس، سوتيريوس (2017)، البحث الاجتماعي، ترجمة: فارح، شحدة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، قطر
- 30- السعدوي، عبد الله بن صالح والشمراي، صالح بن علوان (2016)، التعليم المعتمد على المعايير المفاهيم والاسس النظرية، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض ،السعودية.
- 31- سليمان، امين علي وابو علام، رجاء محمود(2009)، القياس والتقويم في العلوم الانسانية اسسه وادواته وتطبيقاته، ط1، دار الكتاب الحديث، القاهرة ، مصر.
- 32- سليمان، سناء محمد (2010)، أدوات جمع البيانات في البحوث النفسية والتربوية، ط1، عالم الكتب، القاهرة، مصر.
- 33- سليمان، عبد الرحمن سيد (2014)، مناهج البحث، عالم الكتب، مصر
- 34- سيفين، عماد شوقي(2014)، التدريس في عصر الكوكبية، ط1، عالم الكتب ،القاهرة، مصر.

- 35- شاتوك، مايكل (2008) ، إدارة الجامعات بنجاح، ط1، دار الفاروق للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر.
- 36- الشافعي ، صادق عبيس (2012)، تطوير برنامج اعداد مدرسي التاريخ في كليات التربية في الجامعات العراقية في ضوء معايير الجودة الشاملة، اطروحة دكتوراه غير منشورة ،جامعة بغداد كلية التربية ابن رشد، العراق.
- 37- ، والفتلاوي، علي تركي شاكر (2013) ،مهارة إدارة الوقت لدى تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة كربلاء وعلاقتها بفاعلية الطريقة المستعملة في التدريس من وجهة نظر الطلبة ،مجلة الباحث، العراق.
- 38- (2016)،اساسيات في المنهج والكتاب المدرسي، مؤسسة دار الصادق الثقافية ،ط1، بابل ، العراق.
- 39-
- 40- واخرون (2016)،الاستراتيجيات التي يتبعها اعضاء هيئة التدريس في تنمية قيم المواطنة لدى طلبة قسمي التاريخ واللغة العربية دراسة مقارنة، مجلة دواة، المجلد (2)، العدد(9).
- 41- والفتلاوي، علي تركي شاكر (2017) الوعي التكنولوجي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية للعلوم الإنسانية من وجهة نظر الطلبة ، مجلة كلية التربية ، عدد خاص ببحوث المؤتمر العلمي الدولي العاشر ، المجلد الثاني ، جامعة واسط.
- 42- والجبوري، سعد جويد(2019)، التحديات التي تواجه تطبيق معايير الجودة في كليات التربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، مجلة دواة ، المجلد6، العدد22.

43- الشافعي ، صادق عبيس والعجيلي، احمد مهدي (2020)، دور تدريسيي قسم التاريخ في كليات التربية في تعزيز الامن الفكري من وجهة نظر الطلبة، مجلة دواة، المجلد (6)، العدد (25).

44- الشون، هادي كطفان وعبد عطية وفاء، (2011) ، تقويم اداء مدرسي ومدرسات الفيزياء في ضوء نموذج مارزانو، مجلة القادسية في الآداب والعلوم التربوية، مجلد 17، العدد الثاني.

45- الصغير، احمد حسين، (2008) معايير تقويم اداء المعلم: نموذج مقترح دراسة ميدانية في مجتمع الامارات، مجلة جامعة الشارقة للعلوم الانسانية والاجتماعية، المجلد 5، العدد 2، الامارات.

46- صفر، عمار حسن والاغا ،ناصر حسين(2019)،مدى رغبة معلمي الحاسوب في مدارس التعليم العام بدولة الكويت لمعايير (ISTE) للمدربين: دراسة ميدانية تحليلية، مجلة العلوم التربوية، العدد (2)، ج (2) ، الكويت.

47- العبادي، حيدر عبد الرزاق كاظم (2015)، اساسيات كتابة البحث العلمي في التربية البدنية وعلوم الرياضة، ط1، شركة الغدير للطباعة والنشر المحدودة، البصرة، العراق.

48- عباس، محمد خليل واخرون (2014)، مدخل الى مناهج البحث في التربية وعلم النفس، ط5، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن

49- عبد الحسين ،نبا ومهدي، ميسون(2015) ،التعليم العالي في العراق مسيرته وملامح تطوره خلال المرحلة 1932-1958 ، مجلة البحوث التربوية والنفسية ، العدد (47)، بغداد، العراق.

50- العبد الكريم، مها عبد العزيز(2006)، دراسة تقويمية لتجربة التعلم الالكتروني بمدارس البيان النموذجية للبنات بجدة ،جامعة الملك سعود كلية التربية، السعودية.

- 51- العبيدي، انسام فائق (2020) ، أهمية التعليم الرقمي في ظل السياسات الدولية لإدارة الازمات الناتجة عن جائحة كورونا، مجلة كلية العلوم الجامعة للدراسات الإنسانية ، المؤتمر الدولي التاسع والعشرون، العراق.
- 52- العرفج، حنان، معايير الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم (ISTE) ، مكتب التربية العربي لدول الخليج، السعودية.
- 53- العريني، محسن السيد (2016) ، مناهج البحث العلمي، قسم المكتبات والوثائق والمعلومات بجامعة القاهرة، مصر.
- 54- العزاوي، رديم يونس كرو (2008)، مقدمة في منهج البحث العلمي، دار دجلة، عمان، الأردن
- 55- علام، صلاح الدين محمود(2000)، القياس والتقويم التربوي والنفسي اساسياته تطبيقاته وتوجهاته المعاصرة، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.
- 56- علي، محمد السيد(2011) ، موسوعة المصطلحات التربوية، ط1، دار المسيرة، عمان ، الأردن.
- 57- عمر، سيف الإسلام سعد (2005)، الموجز في منهج البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية، دار الفكر، دمشق، سوريا
- 58- عمر، محمود احمد واخرون (2009) ، القياس النفسي والتربوي، ط1، دار المسيرة، عمان ، الأردن.
- 59- العمراني، عبد الكريم جاسم (2013)، انموذج مقترح لتقويم أداء تدريسي الجامعات العراقية في ضوء فلسفة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، مجلة كلية التربية للبنات للعلوم الانسانية، العدد(13) ، جامعة القادسية، العراق.

- 60- عياصرة، محمد عبد الكريم (2011) ، مدى استخدام معلمي التربية الإسلامية في سلطنة عمان لاستراتيجيات طرح الأسئلة الصفية ، مجلة الدراسات التربوية والنفسية ، المجلد (5) ، العدد(2) ، عُمان .
- 61- الغراوي، ليث شعبان هاشم والحلفي، علي عودة محمد (2020) ، الاداء الوظيفي لدى ضباط وزارة الداخلية ، مجلة مركز البحوث النفسية، المجلد 31، العدد3.
- 62- الغزيوات، محمد إبراهيم (1998)،العوامل المؤثرة في مستوى رضا معلمي ومعلمات الاجتماعيات في محافظة الكرك عن مهنتهم ، مجلة اتحاد الجامعات العربية ، العدد (34)الأمانة العامة لاتحاد الجامعات العربية.
- 63- غنيم، محمد عبد السلام (2004) ، مبادئ القياس والتقويم النفسي والتربوي، جامعة حلوان ، القاهرة، مصر.
- 64- الفتلاوي ،سهيلة محسن (2008) ،الجودة الشاملة في التقويم (المعايير الموصفات ، المسؤوليات) ، دار الشروق ، عمان.
- 65- فخرو، علي (1986)، من قضايا التعليم، مكتب التربية العربي لدول الخليج ، الرياض.
- 66- الفرطوسي ،علي سموم واخرون (2015) ،القياس والاختبار والتقويم في المجال الرياضي، مطبعة المهيمن ،بغداد ، العراق.
- 67- الفليت، افنان عطية احمد (2019)، فاعلية برنامج تدريبي قائم على معايير ISTE في تنمية الكفايات التعليمية لدى الطالبات المعلمات بكلية التربية الجامعة الاسلامية بغزة،رسالة ماجستير غير منشورة،الجامعة الاسلامية بغزة، فلسطين.
- 68- كراجة، عبد القادر(1997)، القياس والتقويم في علم النفس رؤية جديدة، ط1،دار البازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان ، الأردن.

69- الكسر، شريفة عوض(2019)، دور تقييم اعضاء هيئة التدريس وفق المعايير المهنية الوطنية المتوافقة لرؤية 2030 في تحسين المخرجات التعليمية دراسة تطبيقية بكليات التربية بجامعة شقراء، مجلة القادسية في الاداب والعلوم التربوية، العدد (2) ، العراق.

70- كوافحة، تيسير مفلح(2010) ، القياس والتقييم واساليب القياس والتشخيص في التربية الخاصة، ط3، دار المسيرة للنشر والطباعة ، عمان ، الأردن.

71- ماتيو، بوب وروس ،ليز (2016)، الدليل العلمي لمناهج البحث في العلوم الاجتماعية، ترجمة: الجوهري، محمد، ط1، المركز القومي للترجمة، القاهرة، مصر

72- مارزانو، روبرت ج وتوث، مايكل(2014)، التقويم الفعال للمعلم نموذج جديد لتطوير اداء المعلم وتحصيل الطلاب، ترجمة الجيوسي، محمد بلال، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض، السعودية.

73- محجوب، وجيه (2005)، أصول البحث العلمي ومناهجه، ط2، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، الأردن .

74- محمود، شوقي حساني، 2014، تقنيات وتكنولوجيا التعليم معايير توظيف المستحدثات التكنولوجية وتطوير المناهج، ط2، دار الكتب المصرية، القاهرة ،مصر.

75- المحمودي، محمد سرحان علي (2019)، مناهج البحث العلمي، ط3، دار الكتب، صنعاء، اليمن .

76- مخايل، امطانيوس نايف (2015) ، القياس والتقويم النفسي والتربوي للاسوياء وذوي الحاجات الخاصة، ط1، دار الاعصار العلمي للنشر والتوزيع، عمان ، الاردن.

- 77- مريعي ،عبد الحسين عبد علي وداخل ، نور عطية(2020)، مفهوم المرونة في المعيار التخطيطي، مجلة مركز التخطيط الحضري والإقليمي جامعة بغداد، العدد(56) ، العراق.
- 78- المعيزر، ريم والعودان، هيفاء (2020) ،تقويم برنامج الدبلوم العالي في التعلم الالكتروني بجامعة الاميرة نورة بنت عبد الرحمن في ضوء معايير الجمعية الدولية للتكنولوجيا في مجال التعليم (ISTE)، مجلة الفتح، العدد 81
- 79- المغربي، سامية (2016)، دمج التقنية في التعليم باستخدام معايير التكنولوجيا التعليمية (NETS) مؤتمر علمي، معلم العصر الرقمي، يوم المعلم كلية التربية: جامعة الاميرة نورة بنت عبد الرحمن، السعودية.
- 80- ميرة، امل كاظم وكاطع ، تحرير جاسم(2019)، تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم من وجهة نظر تدريسيي الجامعة ، وقائع المؤتمر العلمي الدولي الاول للدراسات الانسانية، مركز البحوث النفسية ، العراق.
- 81- ميرزا، غريب واخرون (2017)، مقدمة في مناهج البحث العلمي الاجتماعي، ط1، مركز حرمون للدراسات المعاصرة، غازي عنتاب، تركيا.
- 82- الناصر، علاء حاكم وحكيم، سيف علي(2017)، رؤية مستقبلية للتطوير الاداري لكليات التربية في جامعة بغداد باستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، مجلة كلية التربية الأساسية ، جامعة بغداد، المجلد(23)، العدد(97) .
- 83- الناييف ، عزيز كاظم والجبري ، فاطمة عطية (2014) تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في ضوء التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الأوسط ، مجلة الباحث ، المجلد (11) العدد (4) ، جامعة كربلاء ،العراق .
- 84- النجار، نبيل جمعة صالح (2010) ،القياس والتقويم منظور تطبيقي مع تطبيقات برمجية، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان.

- 85- نشواتي، عبد المجيد (2003) ، علم النفس التربوي، دار الفرقان للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن
- 86- النعيمي، محمد عبد العال واخرون (2015)، طرق ومناهج البحث العلمي، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن
- 87- هارون، منيرة محمد عبد الرحمن (2013) ، درجة ممارسة المشرفين التربويين لدورهم في تقييم اداء معلمي المرحلة الثانوية في محافظات غزة وسبل تفعيلها، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاسلامية بغزة، غزة، فلسطين.
- 88- هوبا، ماري ي وفريد، جان ي ،ترجمة: مها حسن بحبوح (2006)، تقويم مركزية المتعلم في الكليات الجامعية، ط1، مكتبة العبيكان ،الرياض، السعودية.
- 89- الهويد ،ندى علي سالم(2012) ، مساهمة تقويم اداء عضو هيئة التدريس في رفع جودة التعليم الجامعي: دراسة ميدانية من وجهة نظر عضوات هيئة التدريس والطالبات في جامعة ام القرى، رسالة ماجستير غير منشورة ،جامعة ام القرى ،كلية التربية.
- 90- هيئة تقويم التعليم والتدريب(2017) ، المعايير والمسارات المهنية للمعلمين في المملكة العربية السعودية ، مكتبة الملك فهد، السعودية.
- 91- اليعقوبي، حيدر(2013) ، التقويم والقياس في العلوم التربوية والنفسية رؤيا تطبيقية، ط1 ، مركز المرتضى للتنمية الاجتماعية، النجف ، العراق
- 92- هيئة تقويم التعليم والتدريب(2017) ، المعايير والمسارات المهنية للمعلمين في المملكة العربية السعودية ، مكتبة الملك فهد، السعودية.
- 93- Allan, Tasman &et al (2013), The Psychiatric Interview Evaluation and Diagnosis, Third Edition A John Wiley & Sons, Ltd., Publication ,uk.

- 94- ALmisad,budor (2020)The Degree of Achieving ISTE Standards among Pre-Service Teachers at “the Public Authority for Applied Education and Training” (PAAET) in Kuwait from Their Point of Views World Journal of Education, Vol. 10, No. 1,,
- 95- Barker, Chris & et al (2002), **RESEARCH METHODS IN CLINICAL PSYCHOLOGY An Introduction for Students and Practitioners**, Second Edition, JOHN WILEY,ENGLAND .
- 96- Beins ,Bernard C & McCarthy, Maureen A(2012), **Research Methods and Statistic**, Pearson Education, United States of America .
- 97- Bordens, Kenneth S & Abbott, Bruce B(2014) , **Research Design and Methods A Process Approach** ,NINTH EDITION, McGraw-Hill Education, New York .
- 98- Brough , Paula (2019), **Advanced Research Methods for Applied Psychology Design**, Analysis and Reporting, Routledge,London .
- 99- Bryman, Alan (2012), **Social Research Methods, Fourth edition**, Oxford University Press Inc., New York
- 100- Cohen, Louis & et al (2018), **Research Methods in Education**, Eighth edition, Routledge, LONDON .
- 101- Croninger, Robert G & et al (2015), **The Inclusion of Online Education Data in the MLDS Inventory A review with**

Recommendations, Maryland State Department of Education, Maryland Longitudinal Data System Center,usa.

102– culatta, Richard (2017) , **ISTE STANDARDS FOR EDUCATORS A Guide for Teachers and Other Professionals** , Library of Congress Cataloging–in–Publication Data available. First Edition, Printed in the United States of America.

103– Dijk,dina van (2015), Performance Appraisal and Evaluation **International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences**, 2nd edition, Vol 17,usa.

104– Esposito, Maria (2013) An Examination of Secondary School Teachers' Technology Integration Recommended by ISTE's National Educational Technology Standards for Teachers and School Principal Support for Teacher Technology Efforts" ProQuest LLC, Ed.D. **Dissertation**, Dowling College.

105– Goodlad, john.I (1994) **what's schools are for**, phi delta kappa education ,usa .

106– Greenfield, Tony & Greener, Sue (2016),**RESEARCH METHODS FOR POSTGRADUATES** ,Third Edition, Wiley, nited Kingdom.

107–Howitt, Dennis & Cramer, Duncan (2011), **Introduction to Research Methods in Psychology**, Third edition, Pearson Education Limited Edinburgh , England .

- 108– Hussein ,juan s ،The performance of Higher Education Institutions in Iraq and key recommendations مجلة جامعة الانبار، العلوم الاقتصادية والإدارية، المجلد 10 ، العدد 23.
- 109– Ingvarson,L(2002) **Developm ent of national standers frame work for the teaching profession** ،an issue paper prepared for mceetya taskforce on teacher Quality and educational leadership.
- 110– international Society for Technology in Education(2019A) ، **What Are ISTE Standards**, Washington,usa .
- 111– International Society for Technology in Education(2019B), **Planning for ISTE19: School and district resource**, Philadelphia,usa.
- 112– Jr gomez, frank c (2020) Technology intergration self efficacy refaramed through the iste standers : **an investigation among urban graduate college**, usa
- 113– Kimm , Christina H& et al (2020) Pre-service Teachers' Confidence in their ISTE Technology-Competency , **Journal of Digital Learning in Teacher Education**.
- 114– KRUG, MANFRED & SCHLUTER ,JULIA(2013) , **Research Methods in Language Variation and Change**, Cambridge University Press, Britis .

- 115- Kubiszyn , T & Borich,G (2003) educational testing and measurement classroom application and practice, john wile & sons ,usa.
- 116-Kumar, Ranjit (2011), **RESEARCH METHODOLOGY a step-by-step guide for beginners**, third edition published, SAGE Publications , Singapore .
- 117- KOTHARI,C.R.(2004), **Research Methodology Methods & Techniques**, NEW AGE INTERNATIONAL (P) LIMITED, PUBLISHERS,INDIA
- 118-Matthews, Bob & Ross, Liz(2010), **RESEARCH METHODS A practical guide for the social sciences**, earson Education Limited, England .
- 119- Najafi,leila & et al (2011), Performance Evaluation and its Effects on Employees' Job Motivation in Hamedan City Health Centers , n Australian **Journal of Basic and Applied Sciences** .
- 120- Open University.(2001) **Research Methods In Education Handbook**.www.open.ac.uk/education and language masters
- 121- Parker. A & et al(2018), **Educational Technology Learning Standards: Appendices**, Washington: International Society for Technology in Education.

- 122– Peng, Samuel s & lee, johnchi kin (2009), **EDUCATIONAL EVALUATION IN EAST ASIA: EMERGING ISSUES AND CHALLENGES**, Nova Science Publishers, Inc. New York.
- 123– Poth. R(2019) , Connecting Technology and Pedagogy, **Journal of Digital Learning in Teacher Education**, 35(3)
- 124– Scott, David & Usher, Robin (2011), **Researching Education Data, Methods and Theory in Educational** ,Enquiry 2nd edition, Continuum International Publishing Group, London AND New York.
- 125– Shaout A, dnan & Yousif, Mohamed K (2014), Performance Evaluation – Methods and Techniques Survey, **International Journal of Computer and Information Technology** , Volume 3 , Issue 5.
- 126– Simsik , omar & sarsar , firat (2019), Investigation of the Self-efficacy of the Teachers in Technological Pedagogical Content Knowledge and Their Use of Information and Communication Technologies, **World Journal of Education**, Vol. 9, No. 1.
- 127– Sreejesh, S & Mohapatra, Sanjay(2014), **Mixed Method Research Design An Application in Consumer–Brand Relationships (CBR)**, Springer International Publishing, Switzerland.
- Stangor, Charles (2011), **Research methods for the Behavioral Sciences**, Fourth edition, Wadsworth, Cengage Learning, USA .

الملاحق

ملحق (1)

كتاب تسهيل المهمة

Ministry of Higher Education and Scientific Research University of Karbala College of Education for the Human Postgraduate Studies	 كلية التربية للعلوم الإنسانية	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي جامعة كربلاء كلية التربية للعلوم الإنسانية الشؤون العلمية الدراسات العليا
التاريخ: 2021/3/1	العدد: 6/ع	الى/ الجامعات العراقية كافة <u>م/ تسهيل مهمة</u>
<u>تحية طيبة :::</u>		
يرجى تفضلكم بتسهيل مهمة طلبة الدراسات العليا الماجستير في كليتنا / قسم التاريخ / فرع طرائق تدريس التاريخ والمدرجة أسماؤهم في أدناه ، لغرض المراجعة والحصول على البيانات المطلوبة لغرض اكمال متطلبات بحثهم ... مع التقدير .		
أسماء الطلبة ...		
1. عباس منير صاحب . 2. أكرم نشمي عبيد . 3. مشتاق طالب عبيد .		
أ.د. حسن حمزة جواد معاون العميد للشؤون العلمية والدراسات العليا 2021/3/1		
<u>نسخة منه الى/</u> • الدراسات العليا . • المصادر .		



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء كلية التربية للعلوم الإنسانية
قسم التاريخ – طرائق تدريس التاريخ

ملحق (2)

م / استبانة آراء الخبراء بشأن صلاحية فقرات معايير (ISTE)

الأستاذ الفاضل.....المحترم
تحية طيبة

يروم الباحث اجراء دراسته الموسومة بـ (تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الإنسانية في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر الطلبة) وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على شهادة الماجستير في طرائق تدريس التاريخ. ويهدف البحث الى تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر طلبتهم ، ولتحقيق هذا الهدف تطلب الامر بناء أداة البحث (الاستبانة) والتي تكونت بصيغتها الأولية من (118) مؤشر موزعة على سبعة مجالات وتعرف معايير الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم (ISTE) للمعلمين بأنها "مجموعة من المعايير التي وضعتها الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم (ISTE) وهي خارطة طريق المعلم نحو توجيه المعلمين لتكامل التكنولوجيا الخاصة بهم، وهي تساعد المعلمين في استعمال وتوظيف التكنولوجيا في كافة عمليات التعليم والتعلم ، واكتشاف مكونات العالم الرقمي والافتراضي والتعرف على ممارسات التعليم الالكتروني وفي تطبيق أساليب واستراتيجيات جديدة ، وتدعيم المواطنة الرقمية "

ونظراً لما تتمتعون به من خبرة ودراية في هذا المجال ، لذا نأمل من حضرتكم الاطلاع على الأداة والتكرم بالإجابة على فقراتها وإبداء رأيكم فيها من حيث:-

- 1- وضوح الفقرات ودقة صياغتها.
- 2- ارتباط الفقرات بالمعيار الوارد فيه .
- 3- مقترحاتكم للتعديل أو الإضافة أو الحذف.

علماً إن الإجابة على الأداة ستكون وفقاً لمقياس خماسي التدرج وعلى النحو الآتي:-

متوافرة بدرجة					الفقرات
كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً	

تقبلوا من الباحث خالص الشكر وفائق الامتنان.

الباحث
عباس منير صاحب

بحاجة الى تعديل	غير صالحة	صالحة	المجال الأول(المعلم المتعلم) في هذا المجال يعمل المعلمين وباستمرار على تحسين ممارساتهم عبر التعلم من الآخرين ومعهم واستكشاف الممارسات الجديدة التي المعززة بالتكنولوجيا لتحسين تعلم الطلبة.
			ت المعيار الأول (تحديد الأهداف التعليمية الاحترافية واستكشاف وتطبيق الأساليب التربوية التي اتاحتها التكنولوجيا وأبداء الرأي في فعاليتها)
			1 يستعمل التكنولوجيا الحديثة كواحدة من وسائل الحصول على المعرفة وارسالها للطلبة
			2 يستعمل اكثر من وسيلة (نص – صورة – فيديو) لإيصال الخبرات الى المتعلمين
			3 يقدم المادة الدراسية على شكل عروض تقديمية (power point)
			4 يتبادل المصادر والمعلومات مع الطلبة عن طريق وسائل وتكنولوجيا الاتصال الرقمي .
			5 يعمل على توظيف الهاتف النقال (mobile) في التدريس
			6 يمنح الطلبة الحرية للحكم على فاعلية أدوات التكنولوجيا.
			المعيار الثاني (متابعة الاهتمامات المهنية عن طريق انشاء شبكات تعلم محلية وعالمية والمشاركة فيها بنشاط)
			1 يستخدم الأساليب التكنولوجية الحديثة للحصول على المعلومات وارسالها للطلبة
			2 يمتلك قناة تعليمية خاصة (YOU TUBE) يستخدمها لنشر الدروس التعليمية
			3 ينشر مقالاته وابحاثه في موقعه الرسمي (Site Web)
			4 يتواصل مع الطلبة عن طريق صفحته الشخصية (face book)
			5 يستخدم المدونات الالكترونية(Blog) كمصدر جديد في الحصول على المعلومات.
			المعيار الثالث (الاطلاع الدائم على نتائج البحوث التي تدعم تحسين تعلم الطلبة)
			1 يوضح للطلبة مزايا ومعوقات التعليم الالكتروني
			2 يشجع الطلبة على متابعة الدوريات العلمية المتاحة على مواقع الانترنت للحصول على المعرفة
			3 يخبر الطلبة بأن موقع (IASJ) من اهم قواعد المعلومات المحلية المتوفرة مجاناً على شبكة الانترنت

4	يواكب آخر الأبحاث والمستجدات العلمية في مجال دراسة التاريخ		
	المجال الثاني (القيادة) يسعى المعلمين في هذا المجال عن إيجاد فرص للقيادة لدعم وتمكين ونجاح الطلبة وتحسين التعليم والتعلم		
	المعيار الأول(تشكيل رؤية واسعة ومشتركة للتعليم المعزز بالتكنولوجيا مع الطلبة والمعلمين - من أجل تمكين المعلمين من استخدام التعلم المسند الى التكنولوجيا)		
1	يوظف الأجهزة التكنولوجية والمنصات الرقمية في تبادل الخبرات مع الطلبة		
2	يوفر المصادر الاثرائية التي من شأنها تحفيز الطلبة ودمجهم في التعلم الالكتروني .		
3	يوفر بيئة تعليمية الكترونية تتمركز حول المتعلم		
4	يوظف التكنولوجيا في الاتصال والتعاون بينه وبين زملاء والطلبة		
5	يُدخل الطلبة في دورات أو ورش علمية لكيفية التعامل مع وسائل وتكنولوجيا الاتصال.		
	المعيار الثاني (يدعم ويتبنى فرص التعلم الرقمي والوصول العادل للتكنولوجيا لتلبية الاحتياجات المتنوعة للطلبة)		
1	يشرك الطلبة في الفصول الافتراضية والمنصات التعليمية (Google Classroom)		
2	يراعي الحاجات التعليمية للطلبة عند اختيار الأنشطة الالكترونية.		
3	يشرك الطلبة في عملية التعلم الالكتروني بشكل تفاعلي .		
4	يراعي الفروق الفردية بين المتعلمين من خلال تنويع الخبرات الالكترونية (سمعية – بصرية – سمعية وبصرية)		
5	يشجع الطلبة على إقامة مجموعات علمية (Group) في وسائل التواصل الاجتماعي		
	المعيار الثالث(يكون نموذج لزملائه في تحديد واستكشاف واعتماد مواد وأدوات رقمية جديدة للتعلم)		
1	لديه القدرة على استخدام المنصات التعليمية الرقمية مثل (Edmodo – Classroom)		
2	يتعاون مع زملائه للاستفادة من احدث البرامج الرقمية.		
3	يوضح لطلبته اهم متطلبات التعليم الالكتروني وبيئته مثل(تفعيل الاميل الجامعي - توفير شبكة الانترنت - الانضمام الى الكلاس)		
4	يدرب الطلبة على استخدام شبكة الانترنت في كتابة بحوث التخرج		

5	يستخدم وسائل التواصل الاجتماعي (الفيس - الفايبر - التلغرام) لإيصال بعض التعليمات والتوجيهات الى الطلبة.		
	المجال الثالث (المواطنة) في هذا المجال يحث المعلمون الطلبة بالمساهمة الإيجابية والمشاركة الفاعلة في العالم الرقمي بشكل مسؤول		
	المعيار الأول (استثمار الخبرات بشكل ابداعي لتمكين المتعلمين من تقديم مساهمات اجتماعية وإيجابية وإظهار سلوك التعاطف لبناء العلاقات الاجتماعية عبر الانترنت)		
1	يعمل على توجيه الطلبة نحو الخبرات الرقمية التي تمكنهم من المساهمة الايجابية في خدمة المجتمع.		
2	يظهر السلوك الإيجابي في مواقع التواصل لبناء العلاقات الاجتماعية الواسعة.		
3	يعمل على تنمية الاتجاهات الإيجابية عند الطلبة نحو استخدام التكنولوجيا في التعليم		
4	يقدم المعارف والمعلومات المرتبطة بمجال خدمة المجتمع.		
5	يعمل على التفاعل مع الطلبة باستخدام بيئات ووسائل رقمية متنوعة.		
	المعيار الثاني (تأسيس ثقافة تعليمية تعزز حب الاستطلاع والتفكير الناقد للموارد الالكترونية وتعزيز محو الامية الرقمية والطلاقة الإعلامية لدى الطلبة)		
1	يشجع الطلبة على نقد وفحص المواد الالكترونية.		
2	يساعد الطلبة في معرفة كيفية الوصول الى أنظمة التعليم الالكتروني واستخدامها بشكل آمن.		
3	ينوع في أنشطة التعلم للمحافظة على اهتمامات الطلبة ودافعيتهم.		
4	يعمل تعزيز الوعي التكنولوجي عند الطلبة.		
5	يعمل على تطوير مهارات الطلبة التكنولوجية.		
	المعيار الثالث(توجيه الطلبة الى الممارسات الامنة والأخلاقية والقانونية عند استخدام الأدوات الرقمية وحماية الملكية الفكرية)		
1	يعمل على افهام الطلبة كيفية استخدام التقنيات بطريقة اخلاقية وامنة.		
2	يعمل على تنمية وتعزيز المواطنة الرقمية عند الطلبة.		
3	يعمل على غرس قيم الاستخدام المسؤول لتقنية المعلومات والاتصال		
4	يشجع الطلبة على ممارسة الاستخدام المسؤول والأمن للمعلومات والتكنولوجيا		
5	يدرب الطلبة على اتباع قواعد السلامة والأمان في التعامل مع المستحدثات التكنولوجية.		

المعيار الرابع (يعزز إدارة البيانات الشخصية والهوية الرقمية وحماية خصوصية بيانات الطلبة)			
1	يرشد الطلبة الى المواقع التعليمية الالكترونية الامنة المتوفرة على شبكة الانترنت.		
2	يوجه طلبته لاختيار كلمات مرور (password) قوية عند انشاء المواقع والصفحات الالكترونية .		
3	يشجع الطلبة على حماية البيانات والمعلومات الالكترونية الخاصة بهم.		
4	يحث الطلبة على استخدام اسمائهم الصريحة عند التواصل مع الآخرين عبر وسائل التواصل المختلفة		
5	يبين للطلبة مخاطر الاعتداء على ممتلكات وحقوق الآخرين باستخدام برامج القرصنة (Hackers)		
المجال الرابع (التعاون) يخصص المعلمون في هذا المجال الوقت الكافي للتعاون مع الطلبة والزملاء لتحسين الممارسات المهنية واكتشاف القدرات والأفكار وحل مشكلات الطلبة .			
المعيار الأول (تخصيص وقت للتخطيط والتعاون مع الزملاء وانشاء خبرات تعليمية حقيقية تستند على التكنولوجيا)			
1	يتعاون مع زملائه في التخطيط لأنشاء خبرات تعلم جديدة.		
2	يوفر برامج تعليمية الكترونية تتيح للطلبة الرجوع إليها في أي وقت.		
3	يعمل على توجيه النقاش الالكتروني بين المتعلمين .		
4	يسجل مجريات الدرس فيديوياً ويعيد ارسالها الى الطلبة بعد الانتهاء من الدرس		
5	تزويد الطلبة بمهارات التعلم التعاوني مثل التخطيط والعمل ضمن الفريق وتوزيع المهام		
المعيار الثاني (التعاون في تعلم ومشاركة الطلبة لاكتشاف واستخدام موارد رقمية جديدة وتشخيص المشاكل التقنية واصلاحها)			
1	يتعاون مع الطلبة لاستخدام افضل الوسائل التقنية المتاحة.		
2	يساعد الطلبة في حل بعض المشكلات التكنولوجية .		
3	يسهل عملية تفاعل الطلبة مع بعضهم البعض.		
4	يسمح للطلبة بالمشاركة باتخاذ القرارات الخاصة بالتعليم الالكتروني.		

5	يشجع الطلبة بالحصول على البرامج الحديثة والمفيدة المتوفرة في متجر (play).		
6	يدير الطلبة على نقل الملفات بطرق متعددة (Word-PDF-JPEG)		
المعيار الثالث (استخدام الأدوات التعاونية لتوسيع الخبرات التعليمية الواقعية من خلال التفاعل الافتراضي مع الخبراء والفرق والطلبة محلياً وعالمياً)			
1	لديه القدرة على تصميم مجموعات التواصل الاجتماعي بين طلبته على المستوى المحلي والعالمي.		
2	يعمل على تخفيف قلق الطلبة من استخدام التكنولوجيا في التعليم		
3	يوجه الطلبة للاستفادة من مصادر التعلم الحديثة مثل وسائل التواصل الاجتماعي (Social media)		
4	يعقد الاجتماعات التعليمية عن طريق برامج المؤتمرات الفيديوية مثل (Fcc-Meet-Zoom)		
المعيار الرابع (إظهار الكفاءة الثقافية عند التواصل مع الطلبة وأولياء الأمور والزملاء والتفاعل معهم كمتعاونين في تعلم الطلبة)			
1	قادر على التعامل وبشكل مناسب وفعال مع الثقافات المختلفة.		
2	يعمل على تصميم خبرات تعليمية تأخذ بالحسبان الاختلافات الثقافية بين الطلبة .		
3	يعمل على تحسين التعاون والتواصل مع أولياء أمور الطلبة .		
4	يقدم التوجيه والإرشاد الى الطلبة المتعثرين في إتمام مهامهم التعليمية.		
5	يعمل على تصميم خبرات تعليمية تأخذ بالحسبان الاهتمامات المتنوعة للطلبة.		
المجال الخامس (التصميم) يقوم المعلمون في هذا المجال بتصميم بيئة تعليمية حقيقية تركز على المتعلمين وتراعي الاختلافات (الفروق الفردية) فيما بينهم.			
المعيار الأول (يستخدم التكنولوجيا ويتبنى خبرات التعلم التي تعزز التعلم المستقل وتستوعب اختلافات المتعلم واحتياجاته)			
1	يُصمم المحتوى الدراسي والأنشطة بطريقة تراعي حاجات المتعلمين وخصائصهم		

2	يُصمم الدروس الإلكترونية بشكل يتركز حول المتعلم		
3	يختار التطبيقات الملائمة لرغبات وميول الطلبة.		
4	يساعد الطلبة في تحقيق الأهداف الخاصة بهم وإثبات كفاءتهم في إنجاز الأعمال الموكلة اليهم .		
5	يستعين بالتكنولوجيا في تلبية احتياجات الطلبة الفردية		
المعيار الثاني (يصمم أنشطة تعليمية تفاعلية تتوافق مع معايير اختيار المحتوى واستخدام الأدوات والمواد الرقمية لتحقيق أقصى قدر ممكن من التعلم النشط)			
1	يتمكن من توظيف خبراته التكنولوجية لتصميم بيئة تعليمية تفاعلية لدعم التعلم.		
2	يكسب الطلبة مهارة التمكن من المحتوى التكنولوجي		
3	يساعد في تذليل الصعوبات التي تواجه الطلبة عند استخدام الهاتف المحمول في التعليم.		
4	تدريب الطلبة على بعض المهارات المهمة مثل (حل المشكلات – التفكير الناقد - التعاون- العمل الجماعي)		
5	يعمل على تعزيز ايمان الطلبة بقدراتهم الذاتية والعمل على تحسين نموهم		
المعيار الثالث (استكشاف مبادئ التصميم التعليمي وتطبيقها في انشاء بيئات تعليمية رقمية مبتكرة تعمل على دعم التعلم)			
1	يستخدم افضل الممارسات المتطورة في تصميم الخبرات التعليمية الإلكترونية		
2	يقدم دروسه عن طريق الوسائط المتعددة والفائقة ذات (الصوت – الصورة – الفيديو – الرسوم – النصوص)		
3	يعمل على التفاعل مع الطلبة باستخدام بيئات ووسائل رقمية متنوعة.		
4	يستخدم خدمة الاتصال الفيديوي (الاجتماعات) مع الطلبة عبر برنامج (Meet- Fcc- Zoom)		
5	يعمل على المزج بين التعلم الصفي والإلكتروني وفق متطلبات الموقف التعليمي (التعليم المزيج)		
المجال السادس (التيسير او التسهيل) في هذا المجال يعمل المعلمون على تسهيل التعلم باستخدام التكنولوجيا لتعزيز اكتساب الطلبة لمعايير (ISTE)			

المعيار الأول(يعزز ثقافة تولي الطلبة لأهدافهم التعليمية ونتائجها سواء بشكل منفرد أو جماعي)			
1	يبين أهمية تحديد نوع البرنامج الذي يساعد الطلبة في تحقيق الأهداف التربوية.		
2	يحث الطلبة عن البحث عن المصادر ذات العلاقة بمادة الدرس عبر شبكة الانترنت		
3	يسمح للطلبة بالتعبير عن انفسهم واشراكهم في عرض وتقييم كفاءتهم		
4	يوفر الفرص للطلبة بإدارة النقاش بشكل منفرد او جماعي		
المعيار الثاني (أدارة استخدام التكنولوجيا واستراتيجيات تعلم الطلبة في المنصات الرقمية أو البيئات الافتراضية العملية أو في ميدان العمل)			
1	يسهل مهام وأنشطة الطلبة (الفردية والجماعية) في بيئة التعلم الالكتروني		
2	يدرب الطلبة على استخدام محركات البحث الالكترونية		
3	يدرب الطلبة على استخدام أنماط متنوعة من الوسائط الرقمية لتبادل المعلومات والأفكار فيما بينهم		
4	يعمل على تيسير الوصول الى المصادر التي يحتاجها الطلبة في تنفيذ أنشطة التعليم الالكتروني		
5	يلتزم بالجدولة الزمنية التي يتطلبها التعليم الالكتروني		
المعيار الثالث(ايجاد فرص تعلم تشجع الطلبة على استخدام التفكير الحاسوبي في ابتكار حل المشكلات)			
1	يشجع الطلبة على تبادل الأفكار والآراء حول كيفية حل المشكلات التقنية التي تواجههم		
2	يشجع الطلبة على البحث العلمي باستخدام الاساليب التكنولوجية الحديثة		
3	يمتلك مهارات تدريسية متنوعة في استخدام التكنولوجيا		
4	يستخدم طرائق تدريس تتناسب مع تنمية التفكير الحاسوبي مثل طريقة (حل المشكلات – الاستقصاء – الاكتشاف)		
5	يستخدم بعض المخططات والصور والرسوم في حل بعض مشكلات الطلبة التقنية		
6	يثير دافعية الطلبة من خلال تنويع اساليبه وطرائقه عبر الانترنت. يجعل الطلبة يقدمون أفكاراً غير مألوفة تتسم بالإبداع والابتكار.		

			المعيار الرابع (تنمية ورعاية الإبداع والتعبير الإبداعي لتوصيل الأفكار أو المعارف)
1			يفسح المجال للطلبة لنقد الدروس الالكترونية لتعزيز التعبير الابداعي لديهم.
2			يوفر البيئة التعليمية الداعمة للإبداع والتعبير الابداعي .
3			يعمل على تطوير مهارات الطلبة في التعبير عن أفكارهم وطموحاتهم والسماح بمشاركتها مع الآخرين عبر الشبكة العنكبوتية.
4			يعود الطلبة على الاعتماد على خبراتهم السابقة ومعلوماتهم المرتبطة بالمهمة الموكلة إليهم، لاسيما تلك المرتبطة بالجانب التقني.
			المجال السابع (التحليل) في هذا المجال يتمكن المعلمون استخدام البيانات لتوجيه تعليماتهم ودعم الطلبة في تحقيق أهدافهم التعليمية.
			المعيار الأول (توفير طرق بديلة للطلبة لإثبات كفاءتهم وابداء آرائهم في التعلم الالكتروني)
1			يستخدم الأدوات الرقمية التي تعكس النجاح والتحسين في عملية التعلم
2			يسمح للطلبة باختيار طرق تعلمهم والتي يمكن ان تعبر عن قدراتهم
3			يعمل على تنويع طرائق وأساليب تدريسه بما يتوافق مع خصائص الطلبة.
4			تشجيع الطلبة على استخدام مجموعة من الأدوات المتاحة لهم للتواصل والتفكير فيما تعلموه .
			المعيار الثاني (استخدام التكنولوجيا لتصميم وتنفيذ مجموعة متنوعة من التقييمات البنائية والختامية التي تلائم احتياجات المتعلم ، وتوفر التغذية الراجعة والارشادات للطلبة في الوقت المناسب)
1			يوثق اعمال وانشطة الطلبة عن طريق استخدام ملفات التوثيق ولقطات الشاشة والتسجيل الفيديوي.
2			يستخدم أساليب تكنولوجية متنوعة لتقويم تحصيل الطلبة مثل (الواجبات- الأنشطة - الاختبارات)
3			يستعين بنماذج (Google form) في اجراء الاختبارات الفصلية.
4			يستخدم الاختبارات القصيرة (Multiple Choice –Short Quizzes) لقياس قدرة المتعلم على استدعاء وفهم المادة الدراسية .
5			يقدم التغذية الراجعة الفورية لجميع الأنشطة (اختبارات- واجبات - تكليفات)

المعيار الثالث (يستخدم بيانات التقييم لتوجيه تقدم الطلبة والتواصل مع أولياء الأمور وأصحاب المصلحة في التعليم لبناء التوجيه الذاتي للطلبة)				
1	يُخبر الطلبة بنتائج تعلمهم ، وإعطاؤهم فكرة واضحة عن أدائهم .			
2	ينشر نتائج الاختبارات للطلبة لتتبع تقدمهم.			
3	ينشر أسماء الطلبة المتميزين في الأنشطة الالكترونية.			
4	يستفيد من نتائج الاختبار الالكتروني لتحسين العملية التعليمية .			
5	يتابع المستوى العلمي للطلبة ويتواصل معهم بشكل دائم.			

ملحق (3)

أسماء السادة الخبراء والمحكمين مرتبة (بحسب اللقب العلمي والحروف الهجائية) الذين استعان الباحث بخبراتهم في إجراءات البحث.

ت	الاسم	التخصص	مكان العمل
1	أ.د. أوراس هاشم الجبوري	ط. ت. اللغة الكردية	جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الإنسانية
2	أ.د. احمد عبد المحسن الموسوي	ط. ت. عامة	جامعة ميسان / كلية التربية الاساسية
3	أ.د. ثناء يحيى قاسم	ط. ت. الجغرافية	جامعة بغداد / كلية التربية ابن رشد
4	أ.د. جبار رشك شناوة	ط. ت. التاريخ	جامعة القادسية / كلية التربية
5	أ.د. جميل رشيد دهوم	ط. ت. الجغرافية	جامعة واسط / كلية التربية
6	أ.د. حسين جدوع مظلوم	ط. ت. التاريخ	جامعة القادسية / كلية التربية
7	أ.د. سعد جويد كاظم	ط. ت. التاريخ	جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الإنسانية
8	أ.د. سعد علي زاير	ط. ت. لغة عربية	جامعة بغداد / كلية التربية / ابن رشد
9	أ.د. علي تركي الفتلاوي	ط. ت. اللغة العربية	جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الإنسانية
10	أ.د. علي جراد يوسف	ط. ت. عامة	جامعة الكوفة / كلية التربية للبنات
11	أ.د. فيصل عبد منشد الشويلي	ط. ت. لغة عربية	جامعة البصرة / كلية التربية للعلوم الإنسانية
12	أ.د. ليث حمودي ابراهيم	ط. ت. الجغرافية	جامعة بغداد / كلية التربية (ابن رشد)
13	أ.د. محمود حمزة كاظم	ط. ت. التاريخ	جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الإنسانية
14	أ.د. نجدت عبد الرؤوف	ط. ت. الجغرافية	جامعة بغداد / كلية التربية (ابن رشد)
15	أ.د. نجم عبد الله غالي	ط. ت. عامة	جامعة ميسان / كلية التربية
16	أ.م.د. أحمد هاشم محمد	ط. ت. التاريخ	جامعة بغداد / كلية التربية بنات

17	أ.م.د. اسمهان عنبر لازم	ط. ت. عامة	جامعة ميسان / كلية التربية الاساسية
18	أ.م.د. الاء علي حسين	ط. ت. عامة	جامعة ميسان / كلية التربية الاساسية
19	أ.م. د حاكم موسى عبد الحسناوي	ط. ت. التأريخ	الكلية التربوية المفتوحة / كربلاء
20	أ.م.د. زينب فالح سالم	ط. ت. عامة	جامعة الموصل / كلية التربية
21	أ.م.د. محمد كاظم الحمداني	ط. ت. الجغرافية	جامعة بابل / كلية التربية
22	أ.م. د صالح الجبوري	ط. ت. التأريخ	الكلية التربوية المفتوحة / كربلاء
23	أ.م. د صلاح مجيد السعدي	ط. ت. التأريخ	جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الإنسانية
24	أ.م.د. عماد علي سفر	ط. ت. تأريخ	جامعة دهوك / كلية التربية الاساسية
25	أ.م.د. علي موحان عبود	ط. ت. الجغرافية	الجامعة المستنصرية / كلية التربية
26	أ.م.د. غسان كاظم العبودي	ط. ت. عامة	جامعة ميسان / كلية التربية الاساسية
27	أ.م.د. فلاح حسن كاظم	ط. ت. التأريخ	الكلية التربوية المفتوحة / كربلاء
28	أ.م.د. محمد إبراهيم علي	ط. ت. التأريخ	جامعة بغداد / كلية التربية للبنات
29	أ.م.د. محمد شلال	ط. ت. التأريخ	جامعة بغداد / كلية التربية (أبن رشد)
30	أ.م. سرمد اسد خان محسن	ط. ت. التأريخ	جامعة كربلاء / كلية التربية للعلوم الإنسانية



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء كلية التربية للعلوم الإنسانية
قسم التاريخ – طرائق تدريس التاريخ

ملحق (4)

م / فقرات أداة (ISTE) بصيقتها النهائية

عزيزي الطالب عزيزتي الطالبة .

تحية طيبة

يروم الباحث اجراء بحثه الموسوم بـ (تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم من وجهة نظر الطلبة في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر الطلبة ، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على شهادة الماجستير في طرائق تدريس التاريخ. و الى تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في ضوء معايير (ISTE) من وجهة نظر طلبتهم ، ولكونكم الفئة المشمولة بالتقويم ، لذا يضع الباحث بين ايديكم مجموعة من الفقرات التي تعبر عن آرائكم ومواقفكم ، ويرجو من حضراتكم التفضل بالإجابة على تلك الفقرات بكل دقة وموضوعية علماً ان الهدف من الاجابة هو خدمة للبحث العلمي ، وان الاجابة على تلك الفقرات تكون من خلال وضع علامة (√) امام البديل الذي ترونه مناسباً ، بحسب وجهات النظر ، لذا يرجو الباحث من حضراتكم عدم ترك اية مؤشر من دون إجابة. مثال توضيحي.

البدائل (متوافرة بدرجة)					المؤشر
كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً	
	√				يستعين بنماذج (Google form) في اجراء الاختبارات

بيانات عامة:-

النوع ☐ ذكر ☐ انثى ☐ الصف ☐ الاول ☐ الثاني ☐ الثالث ☐ الرابع

تقبلوا من الباحث خالص الشكر وفائق الامتنان.

الباحث
عباس منير صاحب

تمارس بدرجة					المجال الأول (المعلم المتعلم) في هذا المجال يعمل المعلمين وباستمرار على تحسين ممارساتهم عبر التعلم من الآخرين ومعهم واستكشاف الممارسات الجديدة التي المعززة بالتكنولوجيا لتحسين تعلم الطلبة.	
كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً	ت	
					المعيار الأول (تحديد الأهداف التعليمية الاحترافية واستكشاف وتطبيق الأساليب التربوية التي اتاحتها التكنولوجيا وأبداء الرأي في فعاليتها)	
					يعد أهداف تعليمية وفقاً لأساليب التكنولوجيا الحديثة	1
					يعتمد العروض التقديمية (نص – صورة – فيديو) لإيصال الخبرات الى المتعلمين	2
					يستعمل تكنولوجيا الاتصال الرقمي في تبادل المصادر والمعلومات مع الطلبة	3
					يعمل على توظيف الهاتف النقال (mobile) في العملية التدريسية	4
					يمنح الطلبة الحرية للحكم على فاعلية أدوات التكنولوجيا.	5
					المعيار الثاني (متابعة الاهتمامات المهنية عن طريق انشاء شبكات تعلم محلية وعالمية والمشاركة فيها بنشاط)	
					يعتمد وسائط التكنولوجيا الحديثة في الحصول على المعلومات وارسالها للطلبة	1
					لديه قناة تعليمية خاصة (YOU TUBE) لنشر الدروس التعليمية فيها	2
					يمتلك موقعاً رسمياً (Web Site) لنشر ابحاثه ومقالاته العلمية	3
					يستخدم صفحته الشخصية (face book) كوسيلة للتواصل مع الطلبة	4
					يستخدم المدونات الالكترونية (Blog) كمصدر جديد في الحصول على المعلومات.	5
					المعيار الثالث (الاطلاع الدائم على نتائج البحوث التي تدعم تحسين تعلم الطلبة)	
					يوضح للطلبة مزايا ومعوقات التعليم الالكتروني	1
					يحث الطلبة على الاستفادة من الدوريات التاريخية المتاحة مجاناً على الانترنت	2
					يبصر الطلبة بأن موقع (IASJ) من اهم قواعد المعلومات المحلية المتوافرة مجاناً على شبكة الانترنت.	3

					يواكب اخر الأبحاث والمستجدات العلمية في مجال دراسة التاريخ .	4
					المجال الثاني (المعلم - القائد) يسعى المعلمين في هذا المجال عن إيجاد فرص للقيادة لدعم وتمكين ونجاح الطلبة وتحسين التعليم والتعلم	
					المعيار الأول(تشكيل رؤية واسعة ومشاركة للتعليم المعزز بالتكنولوجيا مع الطلبة والمعلمين - من اجل تمكين المعلمين من استخدام التعلم المسند الى التكنولوجيا)	
					يوظف الأجهزة والمنصات الرقمية في تبادل الخبرات مع الطلبة	1
					يوفر المصادر الاثرائية التي تحفز الطلبة وتدمجهم في التعلم الالكتروني .	2
					يوفر بيئة تعليمية الكترونية تتمركز حول المتعلم	3
					يوظف تكنولوجيا الاتصال في التواصل مع الطلبة و الزملاء	4
					يشرك الطلبة في الدورات أو الورش العلمية الخاصة بالتعامل مع تكنولوجيا الاتصال.	5
					المعيار الثاني (يدعم ويتبنى فرص التعلم الرقمي والوصول العادل للتكنولوجيا لتلبية الاحتياجات المتنوعة للطلبة)	
					يُشرك الطلبة في الفصول الافتراضية والمنصات التعليمية (Google Classroom)	1
					يراعي الحاجات التعليمية للطلبة عند اختيار الأنشطة الالكترونية.	2
					يشرك الطلبة في محاضرات تفاعلية (مسجلة فيديو).	3
					يراعي الفروق الفردية بين الطلبة عن طريق تنويعه للخبرات الالكترونية (سمعية – بصرية – سمعية وبصرية)	4
					يشجع الطلبة على انشاء الـ (Groups) في وسائل التواصل الاجتماعي	5
					المعيار الثالث(يكون نموذج لزملائه في تحديد واستكشاف واعتماد مواد وأدوات رقمية جديدة للتعلم)	
					لديه القدرة على استخدام المنصات التعليمية الرقمية مثل (Edmodo – Classroom)	1
					يوجه زملائه للإفادة من احدث البرامج الرقمية.	2

					يوضح للطلبة مستلزمات التعليم الالكتروني مثل (تفعيل الاميل الجامعي - توفير شبكة الانترنت - الانضمام الى الكلاس)	3
					يرشد الطلبة على استخدام المصادر الالكترونية عند كتابة بحوث التخرج والتقارير القصيرة.	4
					يستخدم وسائل التواصل الاجتماعي (الفيس - الفاير - التلغرام) لإيصال بعض التعليمات والتوجيهات الى الطلبة.	5
					المجال الثالث (المعلم - المواطن) في هذا المجال يبحث المعلمون الطلبة بالمساهمة الإيجابية والمشاركة الفاعلة في العالم الرقمي بشكل مسؤول	
					المعيار الأول (استثمار الخبرات بشكل ابداعي لتمكين المتعلمين من تقديم مساهمات اجتماعية وإيجابية وإظهار سلوك التعاطف لبناء العلاقات الاجتماعية عبر الانترنت)	
					يعمل على توجيه الطلبة نحو الخبرات الرقمية التي تسهم في خدمة المجتمع.	1
					يظهر السلوك الإيجابي في مواقع التواصل لبناء العلاقات الاجتماعية الواسعة.	2
					يعمل على تنمية اتجاهات الطلبة نحو استخدام التكنولوجيا في التعليم .	3
					يقدم المعارف والمعلومات المرتبطة بمجال خدمة المجتمع.	4
					يجعل الطلبة أكثر فاعلية عن طريق التنوع في البيئة الرقمية	5
					المعايير الثاني (تأسيس ثقافة تعليمية تعزز حب الاستطلاع والتفكير الناقد للموارد الالكترونية وتعزيز محو الامية الرقمية والطلاقة الإعلامية لدى الطلبة)	
					يشجع الطلبة على نقد وتدقيق المعلومات الالكترونية.	1
					يدرب الطلبة على الية الدخول لأنظمة التعليم الالكتروني واستخدامها بشكل أمن.	2
					ينوع في أنشطة التعلم للمحافظة على اهتمامات الطلبة ودافعيتهم.	3

					يعمل على تعزيز الوعي التكنولوجي عند الطلبة.	4
					يعمل على تطوير مهارات الطلبة التكنولوجية.	5
					المعيار الثالث) توجيه الطلبة الى الممارسات الامنة والأخلاقية والقانونية عند استخدام الأدوات الرقمية وحماية الملكية الفكرية (	
					يوضح للطلبة كيفية استخدام التقنيات بطريقة أمنة وأخلاقية .	1
					يعمل على تنمية المواطنة الرقمية وتعزيزها عند الطلبة.	2
					يعمل على غرس قيم الاستخدام المسؤول لتقنيات المعلومات والاتصال	3
					يشجع الطلبة على الممارسة المسؤولة والأمانة للمعلومات والتكنولوجيا	4
					يدرب الطلبة على اتباع قواعد السلامة والأمان في التعامل مع المستحدثات التكنولوجية.	5
					المعيار الرابع) يعزز إدارة البيانات الشخصية والهوية الرقمية وحماية خصوصية بيانات الطلبة	
					يُرشد الطلبة الى المواقع التعليمية الالكترونية الامنة .	1
					يوجه طلبته لاختيار كلمات مرور (password) قوية عند انشاء المواقع والصفحات الالكترونية .	2
					يُبصر الطلبة بضرورة حماية البيانات والمعلومات الالكترونية الخاصة بهم.	3
					يحث الطلبة على استخدام اسمائهم الصريحة عند التواصل الكترونياً مع الآخرين .	4
					يبين للطلبة مخاطر انتهاك حقوق الآخرين باستخدام برامج القرصنة (Hackers)	5
					المجال الرابع (المعلم - المتعاون) يخصص المعلمون في هذا المجال الوقت الكافي للتعاون مع الطلبة والزملاء لتحسين الممارسات المهنية واكتشاف القدرات والأفكار وحل مشكلات الطلبة .	
					المعيار الأول) تخصيص وقت للتخطيط والتعاون مع الزملاء وانشاء خبرات تعليمية حقيقية تستند على التكنولوجيا (	
					يتعاون مع زملائه في التخطيط لأنشاء خبرات تعلم جديدة.	1
					يوفر برامج تعليمية الكترونية تتيح للطلبة الرجوع إليها.	2

					يعمل على توجيه النقاش الالكتروني بين المتعلمين .	3
					يسجل الدرس فيديوً ويرسله الى الطلبة بعد الانتهاء منه.	4
					تزويد الطلبة بمهارات التعلم التعاوني مثل (التخطيط - العمل التعاوني - وتوزيع المهام)	5
					المعيار الثاني(التعاون في تعلم ومشاركة الطلبة لاكتشاف واستخدام موارد رقمية جديدة وتشخيص المشاكل التقنية واصلاحها)	
					يتعاون مع الطلبة لاستخدام افضل الوسائل التقنية المتاحة.	1
					يساعد الطلبة في حل بعض المشكلات التكنولوجية .	2
					يشرك الطلبة باتخاذ القرارات المناسبة للتعليم الالكتروني.	3
					يطلب من الطلبة الاطلاع على البرامج الحديثة المتوفرة في متجر (play).	4
					يدرب الطلبة على نقل الملفات بطرق متعددة مثل (word,pdf,JPEG)	5
					المعيار الثالث (استخدام الأدوات التعاونية لتوسيع الخبرات التعليمية الواقعية من خلال التفاعل الافتراضي مع الخبراء والفرق والطلبة محلياً وعالمياً)	
					لديه القدرة على تصميم مجموعات للتواصل الاجتماعي بين طلبته مع اقرانهم محليا وعالميا.	1
					يعمل على تخفيف قلق الطلبة من استخدام التكنولوجيا في التعليم	2
					يوجه الطلبة للإفادة (Social Media) كمصدر من مصادر التعلم الحديثة	3
					يستخدم خدمة الاتصال الفيديوي (الاجتماعات) مع الطلبة عبر برامج (Fcc-Meet-Zoom)	4
					المعيار الرابع(إظهار الكفاءة الثقافية عند التواصل مع الطلبة وأولياء الأمور والزملاء والتفاعل معهم كمتعاونين في تعلم الطلبة).	
					لديه القدرة في التعامل بشكل مناسب مع الثقافات المختلفة.	1
					يعمل على تصميم خبرات تعليمية تتلاءم مع التباين الثقافي للطلبة .	2

					يعمل على تحسين التعاون والتواصل مع أولياء أمور الطلبة.	3
					يقدم التوجيه والإرشاد إلى الطلبة المتكثفين في إتمام مهامهم التعليمية.	4
					يعمل على تصميم خبرات تعليمية تلبي اهتمامات الطلبة المتنوعة	5
					المجال الخامس (المعلم - المصمم) يقوم المعلمون في هذا المجال بتصميم بيئة تعليمية حقيقية تركز على المتعلمين وتراعي الاختلافات (الفروق الفردية) فيما بينهم.	
					المعيار الأول (يستخدم التكنولوجيا ويتبنى خبرات التعلم التي تعزز التعلم المستقل وتستوعب اختلافات المتعلم واحتياجاته)	
					ينظم محتوى المادة الدراسية وفقا لحاجات المتعلمين وخصائصهم	1
					يصمم دروسه الالكترونية بشكل يتركز حول فاعلية المتعلم	2
					يختار التطبيقات الملائمة لرغبات وميول الطلبة.	3
					يساعد الطلبة في تحقيق الأهداف الخاصة بهم عن طريق انجاز الاعمال الموكلة اليهم .	4
					يستعين بالتكنولوجيا في تلبية احتياجات الطلبة الخاصة	5
					المعيار الثاني (يصمم أنشطة تعليمية تفاعلية تتوافق مع معايير اختيار المحتوى واستخدم الأدوات والمواد الرقمية لتحقيق أقصى قدر ممكن من التعلم النشط)	
					يوظف خبراته التكنولوجية لتصميم بيئة تعليمية تفاعلية لدعم التعلم.	1
					يكسب الطلبة مهارة التمكن من المحتوى التكنولوجي	2
					يسهم في تذليل صعوبات استعمال الطلبة للهاتف المحمول في التعليم.	3
					يدرب الطلبة على اكتساب المهارات التعليمية المهمة مثل (حل المشكلات – التفكير الناقد - التعاون- العمل الجماعي)	4
					يعمل على تنمية وتعزيز ايمان الطلبة بقدراتهم الذاتية	5
					المعيار الثالث (استكشاف مبادئ التصميم التعليمي وتطبيقها في انشاء بيئات تعليمية رقمية مبتكرة تعمل على دعم التعلم)	

1	يستخدم افضل الممارسات عند تصميمه للخبرات التعليمية الالكترونية				
2	يقدم دروسه عن طريق الوسائط المتعددة والفائقة ذات (الصوت – الصورة – الفيديو – الرسوم – النصوص)				
3	يعمل على التفاعل مع الطلبة باستخدام بيئات ووسائل رقمية متنوعة.				
4	يعمل على المزج بين التعلم الصفي والإلكتروني وفق متطلبات الموقف التعليمي (التعليم المدمج)				
المجال السادس (المعلم المُيسر او المُسهل) في هذا المجال يعمل المعلمون على تسهيل التعلم باستخدام التكنولوجيا لتعزيز اكتساب الطلبة لمعايير (ISTE)					
المعيار الأول(يعزز ثقافة تولى الطلبة لأهدافهم التعليمية ونتائجها سواء بشكل منفرد أو جماعي)					
1	يحدد البرامج الالكترونية التي تساعد الطلبة في تحقيق أهدافهم التعليمية.				
2	يحث الطلبة عن البحث في شبكة الانترنت عن المصادر الخاصة بالدرس				
3	يسمح للطلبة بالتعبير عن انفسهم واشراكهم في عرض وتقييم كفاءتهم				
4	يوفر فرص متوازنة للطلبة في إدارة النقاش بشكل فردي او جماعي				
المعيار الثاني (أدارة استخدام التكنولوجيا واستراتيجيات تعلم الطلبة في المنصات الرقمية أو البيئات الافتراضية العملية أو في ميدان العمل)					
1	يخطط المهام والأنشطة الطلابية (الفردية والجماعية) في المنصة الالكترونية				
2	يدرّب الطلبة على استخدام محركات البحث الالكترونية				
3	يدرّب الطلبة على استخدام أنماط متنوعة من الوسائط الرقمية لتبادل الأفكار والمعلومات بينهم				
4	يعمل على تيسير الوصول الى المصادر التي يحتاجها الطلبة في تنفيذ أنشطة التعليم الالكتروني				

5	يلتزم بالجدولة الزمنية التي يتطلبها التعليم الالكتروني				
	المعيار الثالث (ايجاد فرص تعلم تشجع الطلبة على استخدام التفكير الحاسوبي في ابتكار حل المشكلات)				
1	يشجع الطلبة على تبادل الأفكار والآراء حول كيفية حل المشكلات التقنية التي تواجههم				
2	يشجع الطلبة على البحث العلمي باستخدام اساليب التكنولوجيا الحديثة				
3	يستخدم طرائق تدريس تتناسب مع تنمية التفكير الحاسوبي كطريقة (حل المشكلات – الاستقصاء – الاكتشاف)				
4	يستخدم بعض المخططات والصور والرسوم في حل بعض مشكلات الطلبة التقنية				
	المعيار الرابع (تنمية ورعاية الإبداع والتعبير الإبداعي لتوصيل الأفكار أو المعارف)				
1	يفسح المجال للطلبة لتقييم الدروس الالكترونية وتعزيز التعبير الابداعي لديهم.				
2	يوفر البيئة التعليمية الداعمة للإبداع والتعبير الابداعي .				
3	يعمل على تطوير مهارات الطلبة في التعبير عن أفكارهم ومشاركتها مع الآخرين عبر الشبكة العنكبوتية.				
4	يعود الطلبة على الاعتماد على خبراتهم السابقة ومعلوماتهم التقنية المرتبطة بالمهمة الموكلة إليهم				
5	يشجع الطلبة على طرح أفكاراً تتسم بالإبداع والابتكار.				
	المجال السابع (المعلم - المُحلل) في هذا المجال يتمكن المعلمون استخدام البيانات لتوجيه تعليماتهم ودعم الطلبة في تحقيق أهدافهم التعليمية.				
	المعيار الأول (توفير طرق بديلة للطلبة لإثبات كفاءتهم وابداء آرائهم في التعلم الالكتروني)				
1	يستخدم الأدوات الرقمية التي تفسر النجاح والتحسين في عملية التعلم				
2	يشرك الطلبة في قرار اختيار أسلوب التدريس الذي يمكنهم من التعبير عن قدراتهم				

					يعمل على تنويع الطرائق والأساليب التدريسية بما يتوافق مع خصائص الطلبة.	3
					يشجع الطلبة على استخدام مجموعة من الأدوات المتاحة لهم للتواصل والتفكير فيما تعلموه .	4
					المعيار الثاني(استخدام التكنولوجيا لتصميم وتنفيذ مجموعة متنوعة من التقييمات البنائية والختمية التي تلأئم احتياجات المتعلم ، وتوفير التغذية الراجعة والارشادات للطلبة في الوقت المناسب)	
					يوثق أنشطة الطلبة عن طريق اعتماد الية الحفظ (التوثيق - ولقطات الشاشة وتسجيل الفيديو) .	1
					يستخدم أساليب تكنولوجية متنوعة لتقويم تحصيل الطلبة مثل (الواجبات - الأنشطة - الاختبارات)	2
					يستعين بنماذج(Google form) في اجراء الاختبارات.	3
					يستخدم الاختبارات القصيرة (Multiple -Short Quizzes Choice) لقياس قدرة المتعلم على تذكر وفهم المادة الدراسية .	4
					يقدم التغذية الراجعة الفورية لجميع الأنشطة (اختبارات - واجبات - تكليفات)	5
					المعيار الثالث(يستخدم بيانات التقييم لتوجيه تقدم الطلبة والتواصل مع أولياء الأمور وأصحاب المصلحة في التعليم لبناء التوجيه الذاتي للطلبة)	
					يعلن للطلبة نتائج تعلمهم ، وإعطاؤهم فكرة واضحة عن أدائهم	1
					ينشر نتائج اختبار الطلبة بهدف متابعة تقدمهم.	2
					ينشر أسماء الطلبة المتميزين في المنصة الالكترونية.	3
					يوظف نتائج الاختبار الالكتروني في تحسين العملية التعليمية	4
					يتابع المستوى العلمي للطلبة ويتواصل معهم بشكل دائم.	5

ملحق (5) درجات افراد عينة التحليل الاحصائي لاستخراج الثبات لأداة (ISTE)

الدرجة النهائية	مجموع الإجابة على الدرجات الزوجية	مجموع الإجابة على الدرجات الفردية	ت	الدرجة النهائية	مجموع الإجابة على الدرجات الزوجية	مجموع الإجابة على الدرجات الفردية	ت
353	180	173	56	570	285	285	1
355	176	179	57	552	275	277	2
352	171	181	58	544	269	275	3
354	182	172	59	495	243	252	4
352	177	175	60	479	232	247	5
350	180	170	61	478	242	236	6
350	173	177	62	450	222	228	7
352	169	183	63	435	213	222	8
348	165	183	64	434	216	218	9
347	176	171	65	433	213	220	10
351	174	177	66	429	221	208	11
349	173	176	67	428	216	212	12
351	184	167	68	426	217	209	13
349	178	171	69	426	213	213	14
348	168	180	70	423	212	211	15
350	181	169	71	423	211	212	16
340	167	173	72	422	207	215	17
348	175	173	73	415	211	204	18
345	168	177	74	415	199	216	19
344	168	176	75	415	208	207	20
344	167	177	76	412	210	202	21
341	174	167	77	408	201	207	22
345	173	172	78	408	203	205	23
344	169	175	79	408	206	202	24

345	173	172	80	406	196	210	25
338	176	162	81	405	198	207	26
339	170	169	82	405	202	203	27
335	167	168	83	405	204	201	28
342	171	171	84	404	198	206	29
340	165	175	85	409	207	202	30
337	166	171	86	406	202	204	31
338	166	172	87	404	201	203	32
337	170	167	88	403	206	197	33
336	176	160	89	405	211	194	34
334	160	174	90	403	205	198	35
336	166	170	91	403	191	212	36
330	159	171	92	400	201	199	37
330	161	169	93	398	203	195	38
329	167	162	94	398	204	194	39
331	164	167	95	399	197	202	40
329	166	163	96	399	204	195	41
329	160	169	97	395	196	199	42
322	163	159	98	395	201	194	43
319	160	159	99	395	196	199	44
313	146	167	100	396	200	196	45
309	151	158	101	395	203	192	46
301	152	149	102	393	198	195	47
295	141	154	103	393	199	194	48
285	138	147	104	391	199	192	49
265	132	133	105	391	195	196	50
265	128	137	106	390	195	195	51
255	126	129	107	401	202	199	52
253	127	126	108	392	196	196	53
211	110	101	109	395	204	191	54
134	69	65	110	390	198	192	55

ملحق (6)

القوة التمييزية لكل مؤشر من فقرات أداة (ISTE)

القوة التمييزية	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		رقم المؤشر
	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	
4.758	.879	2.82	1.038	3.69	1
5.409	977	3.11	1.066	4.16	2
5.786	.888.	2.84	1.050	3.91	3
4.787	.809	3.31	1.153	4.22	4
3.804	.779	3.13	1.055	3.80	5
5.080	883	2.95	1.026	3.87	6
4.957	1.092	2.75	1.100	3.78	7
2.287	1.061	2.85	1.106	3.33	8
6.678	.916	2.80	1.129	4.11	9
4.416	739	2.44	1.122	3.24	10
3.298	958.	2.95	1.008	3.56	11
5.036	1.004	2.71	1.149	3.75	12
2.528	.795	2.13	1.389	2.67	13
5.085	760	2.69	1.086	3.60	14
4.925	.816	2.93	.959	3.76	15
4.516	.920	2.69	.979	3.51	16
3.731	.931	2.85	.959	3.53	17
4.233	.985	2.75	.997	3.55	18
4.456	.966	2.82	1.002	3.65	19
5.557	.782	3.36	1.112	4.38	20
4.752	.850.	3.07	1.136	3.98	21
7.674	.821	2.89	1.031	4.25	22
5.519	.793	3.20	1.145	4.24	23
5.204	.916	3.25	1.158	4.29	24
7.394	690	3.22	1.117	4.53	25
6.199	870	2.82	884	3.85	26
7.164	.690	3.22	1.100	4.47	27
5.390	.850	2.95	1.145	3.98	28
6.843	721	3.07	1.152	4.33	29
5.367	.908	2.91.	1.041	3.91	30
6.332	.917	2.58	.920	3.69	31

4.771	.781	. 2.95	.931	3.73	32
7.550	795	2.44.	.918	3.67	33
4.043	.878	2.71	1.048	3.45	34
5.195	.940	2.69	.894	3.60	35
3.573	.979	2.84	.996	3.51	36
4.677	825	2.82	1.002	3.64	37
3.772	.811	2.87	1.090	3.56	38
4.238	835	2.84	.918	3.55	39
3.479	.738	2.98	1.045	3.58	40
4.085	.886	2.89	1.066	3.65	41
5.669	.799	2.78.	.975	3.75	42
4.896	.765	2.67	.904	3.45	43
5.639	.764	2.60	1.011	3.56	44
5.106	.858	2.64	969	3.53	45
2.179	1.040	3.20	1.145	3.65	46
4.388	.814	2.91.	1.041	3.69	47
3.813	879	2.98	1.063	3.69	48
3.373	.931	2.60	935	3.20	49
3.118	862	2.80.	.911	3.33	50
5.235	.765	2.73.	.870	3.55	51
3.723	.875	2.78	.917	3.42	52
5.792	.899	2.55	.879	3.53	53
4.038	.977	2.75	1.142	3.56	54
3.982	.834	2.84	1.067	3.56	55
3.897	.858	2.80	951	3.47	56
4.736	.835	2.62	1.009	3.45	57
4.508	.931	3.04	1.170	3.95	58
5.439	.888	3.02	1.163	4.09	59
4.321	.936	2.85	1.129	3.71	60
4.565	.886	2.87	1.106	3.75	61
6.668	911	2.78	1.083	4.05	62
7.532	.739	2.95	1.268	4.44	63
4.901	.950	2.67	1.106	3.64	64
2.135	.836	3.09	1.110	3.49	65
3.150	1.177	2.49	1.184	3.20	66
2.959	.786	2.91	1.005	3.42	67
4.110	.856	2.82	1.038	3.56	68
3.673	.735	2.96	1.053	3.60	69
6.343	.754	2.65	.865	3.64	70
4.812	.835	2.75	.907	3.55	71
4.446	.836	2.76	.962	3.53	72
5.365	.782	2.73	.952	3.62	73

4.872	.835	2.75	.886	3.55	74
3.672	.695	2.75	.947	3.33	75
4.397	.832	2.82	.983	3.58	76
4.144	.836	2.69	.955	3.40	77
2.550	.799	2.91	.986	3.35	78
4.111	.767	2.76	1.105	3.51	79
4.476	.989	3.05	1.096	3.95	80
5.728	.832	2.84	.898	3.78	81
3.647	.940	3.04	.942	3.69	82
3.569	.879	2.89	.936	3.51	83
4.077	.940	2.75	1.022	3.51	84
3.124	.751	2.82	1.002	3.35	85
2.486	.875	2.96	1.036	3.42	86
4.031	.900	2.82	.945	3.53	87
4.804	.814	2.73	.891	3.51	88
3.534	.938	2.80	.951	3.44	89
5.529	.762	2.69	.920	3.58	90
4.919	.807	2.75	1.004	3.60	91
3.504	.858	2.89	.936	3.49	92
6.176	.793	2.76	.902	3.76	93
3.818	.918	2.73	1.027	3.44	94
4.527	1.051	2.62	1.097	3.55	95
2.677	.812	3.00	.962	3.45	96
5.230	.717	2.69	.879	3.49	97
5.962	.844	2.67	.883	3.65	98
3.330	.791	2.96	.922	3.51	99
3.825	.899	2.75	1.040	3.45	100
3.345	.917	2.82	.964	3.42	101
3.509	.913	2.98	.935	3.60	102
5.608	.966	2.62	.972	3.65	103
2.943	.919	2.93	.959	3.45	104
5.400	.881	2.96	1.053	3.96	105
4.778	.981	3.04	1.053	3.96	106
6.515	.795	3.20	1.007	4.33	107
6.387	.858	3.15	1.044	4.31	108
3.922	.813	3.35	1.109	4.07	109
3.227	.863	3.20	1.129	3.82	110
2.311	.856	3.11	1.181	3.56	111
5.534	.786	2.80	.931	3.71	112
3.668	.751	3.02	1.045	3.65	113
3.713	.796	3.22	.896	3.82	114

ملحق (7) صور نماذج من الاستبانات الالكترونية

تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في ط ه ☆ إرسال

الأسئلة الردود 219



قسم 1 من 2

تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في ضوء معايير (ISTE)

عزيزي الطالب عزيزتي الطالبة
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

يهدف البحث الحالي الى تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في كلية التربية للعلوم الانسانية - جامعة كربلاء في ضوء معايير (ISTE) من جهة نظر الطلبة ، ولكونكم الفئة المشمولة بالتقويم لذا يضع الباحث بين ايديكم مجموعة من الفقرات التي تقيس أداء تدريسيي قسم التاريخ وفقاً لمعايير الجمعية الدولية لتكنولوجيا التعليم (ISTE) ، والمطلوب منك قراءة كل فقرة بشكل دقيق ومن ثم اختيار البديل المناسب الذي يمثل اختيار الصحيح والمعبر عن رأيك ، علما انه لا توجد اجابات صحيحة واخرى خاطئة ، وأن جميع الاجابات تعمل على تقدير مستوى اداء تدريسيي قسم التاريخ ، لذا نرجو من حضراتكم الدقة والموضوعية في اختيار ما ترونه مناسباً
تقبلوا من الباحث

خالص الشكر والامتنان

ملاحظة مهمة جداً / عليك اختيار بديل واحد فقط .

الجنس

ذكر ☐

أنثى ☐

المرحلة *

الاولى ☐

الثانية ☐

الثالثة ☐

الرابعة ☐

بعد القسم 1 المتابعة إلى القسم التالي



إرسال



تقويم أداء تدريسيي قسم التاريخ في ذ



218

الردود

الأسئلة

218 ردًا



قبول الردود

فردى

السؤال

ملخص

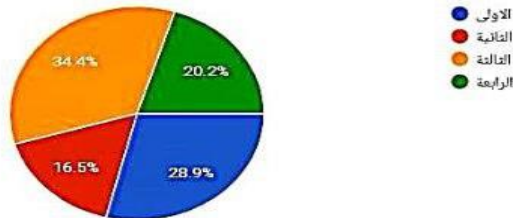
الجنس

218 ردًا



المرحلة

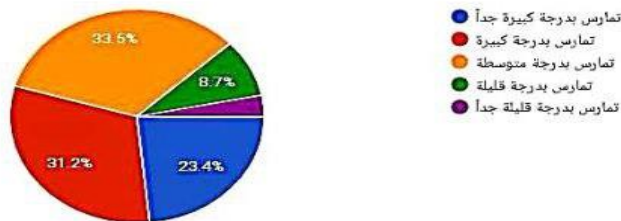
218 ردًا



تعرف معايير (ISTE) بأنها "معايير تساعد أعضاء هيئة التدريس في استخدام وتوظيف التكنولوجيا في كافة عمليات التعليم والتعلم، وفي عملية إعداد المتعلمين للحياة المهنية، وكذلك على تعميق ممارسة التدريسيين الالكترونية، وتعزيز تعاونهم مع أقرانهم، وتحفيزهم على إعادة التفكير بأساليب التدريس التقليدية، وإعداد الطلبة لقيادة التعليم الخاص بهم.

يعد أهداف تعليمية وفقاً لأساليب التكنولوجيا الحديثة

218 ردًا



ملحق (8)

استجابات افراد عينة البحث الأساسية على كل مؤشر من فقرات (ISTE)

الدرجة	ت	الدرجة	ت	الدرجة	ت	الدرجة	ت
350	166	261	111	508	56	408	1
425	167	284	112	352	57	338	2
376	168	376	113	256	58	397	3
454	169	330	114	470	59	437	4
399	170	354	115	350	60	415	5
440	171	427	116	240	61	453	6
414	172	327	117	418	62	490	7
402	173	302	118	359	63	430	8
473	174	184	119	332	64	397	9
350	175	379	120	437	65	366	10
168	176	361	121	342	66	473	11
298	177	198	122	430	67	323	12
517	178	216	123	566	68	403	13
483	179	562	124	549	69	454	14
334	180	410	125	437	70	340	15
338	181	390	126	542	71	367	16
349	182	467	127	334	72	294	17
372	183	413	128	516	73	339	18
390	184	456	129	354	74	371	19
343	185	417	130	376	75	418	20
411	186	408	131	344	76	396	21
371	187	415	132	335	77	203	22
365	188	384	133	423	78	365	23
417	189	408	134	363	79	355	24
375	190	132	135	414	80	446	25
440	191	177	136	337	81	441	26
368	192	186	137	399	82	490	27

500	193	189	138	323	83	267	28
340	194	206	139	490	84	549	29
314	195	201	140	291	85	467	30
307	196	196	141	372	86	429	31
406	197	204	142	238	87	242	32
396	198	200	143	341	88	375	33
453	199	405	144	445	89	213	34
570	200	348	145	344	90	190	35
325	201	372	146	481	91	449	36
347	202	362	147	379	92	359	37
419	203	329	148	360	93	515	38
448	204	400	149	365	94	260	39
356	205	259	150	186	95	551	40
335	206	570	151	496	96	356	41
565	207	334	152	178	97	367	42
454	208	555	153	401	98	385	43
367	209	519	154	372	99	488	44
493	210	348	155	445	100	205	45
464	211	353	156	531	101	204	46
543	212	514	157	465	102	200	47
440	213	502	158	327	103	380	48
356	214	503	159	498	104	448	49
377	215	495	160	140	105	433	50
566	216	378	161	466	106	513	51
428	217	420	162	565	107	436	52
518	218	383	163	319	108	421	53
		304	164	317	109	334	54
		513	165	341	110	437	55

Ministry of Higher Education and Scientific Research
Kerbala University–College of Education for Human Sciences
Department of History – Methods of Teaching History



Performance Assessment of History Department Instructors in College of Education for Human Sciences in the light of (ISTE) Standards from Students' Point of View

By:

(Abbas Muneer Sahib Sharbah)

A Thesis Submitted to the Council of College of Education for Human Sciences
Kerbala University in Partial Fulfillment for the Requirements
of Master Degree in Methods of Teaching History

The supervisor:

Prof. Dr. Sadiq Ubais Mankoor Al Shafe'i

(A.D. 2021)

(A.H. 1443)

Abstract

The current research aims at the following:

1. Building a device in the light of (ISTE) standards to evaluate performance of Assessment of History Department Instructors in College of Education for human sciences / Kerbala University.
2. Knowing the level of performance of History Department Instructors in College of Education for human sciences / Kerbala University , in the light of(ISTE) standards from Students' Point of View.
3. Knowing the individuals' differences through responses of research sample individuals on the level History Department Instructors in college of education for human sciences / Kerbala University , in the light of(ISTE) standards according to the type variable (males, females).
4. Knowing the individuals' differences through responses of research sample individuals on the level History Department Instructors in College of Education for human sciences / Kerbala University , in the light of(ISTE) standards according to the class variable (first, second, third, fourth).

To carry out the research aims, the researcher relied on the following:

1. The researcher adopted the descriptive analytic approach in his research to evaluate performance of History Department Instructors in College of Education for human sciences / Kerbala University , in the light of(ISTE) standards from Students' Point of View.
2. Building (ISTE) measurement depending on the available theoretical framework about(ISTE) criteria in the site of the International association of technological learning; in addition to the document issued from the association which has devoted to the teachers' criteria. The measurement was formed in its final shape after completing the truth and stability conditioned and recognizable force in seven fields divided on 24 criteria and distributed on 114 items. The research society included all students of history department in College of Education for human sciences / Kerbala University who were (507) male and female students. Concerning the research sample, the researcher chose his main sample by the random class style which was about 218 male and female students. To tackle and analyse the research results, the researcher used the statistical band program of the social sciences (SPSS).

The researcher reached the following conclusions:

1. The results showed that level of possession of (ISTE) criteria by History Department Instructors in College of Education for human sciences / Kerbala University , in the light

of(ISTE) standards in their performance was in " middle" degree from Students' Point of View.

2. There were no differences in responses of research sample individuals of statistical sense with level (0.05) due to the type variable (males, females).

3. The results showed that there were no differences of research sample individuals of statistical sense with level (0.05) due to the type variable (first, second, third, fourth).

In the light of the results, that the researcher reached, a number of conclusions, recommendations and suggestions were presented.