

1436 هـ / 2015 م



## شكر وتقدير

( بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ )

لَا يَكْفُفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ (٢٨٦)

(صدق الله العظيم)

(البقرة: 286)

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين نبينا محمد- صلى الله عليه وسلم، وعلى آله وصحبه، ومن اهتدى بهديه إلى يوم الدين وبعد:

الحمد والشكر لله الذي أعانني على إتمام هذا العمل، فلقد ظهر بصورته الحالية بفضل من الله، ثم بفضل كل من مد لي يد العون لإتمامه؛ ولذلك أتقدم بأسمى آيات الشكر والعرفان لأستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور: **حسني عبد الباري عصر** أستاذ المناهج وطرائق تدريس اللغة العربية المساعد في كلية التربية - جامعة الإسكندرية، الذي تفضل مشكوراً بالإشراف على هذا البحث فمنحني من علمه الوفير، ووقته، وجهده الكثير، فله من الله الجزاء، وله مني كل مشاعر الاحترام والتقدير.

كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير للدكتورة **صفاء محمد محمود إبراهيم** مدرس المناهج وطرائق تدريس اللغة العربية في كلية التربية - جامعة الإسكندرية التي تفضلت مشكورة بالإشراف على هذا البحث الذي كان فكرتها، وقد قدمت لي توجيهات علمية متميزة، وجادت بوقتها وجهدها، ومشورتها، وقد دفعتني للأمام وكانت خير معين، ومرشد، فله مني خالص الشكر والتقدير وجزاها الله خيراً عما بذلته من مجهود.

كما يسعدني أن أتقدم بخالص الشكر والتقدير للدكتورة **الشيما السعيد محمد محمد عبد الجواد** مدرس المناهج وطرائق تدريس اللغة العربية في كلية التربية - جامعة الإسكندرية التي تفضلت مشكورة بالإشراف على هذا البحث، وقد أعطتني الكثير من وقتها وعلمها، وحرصها أشد الحرص على إثراء هذا البحث، وإخراجه بأفضل صورة ممكنة، فله مني كل آيات التقدير وأسمى آيات العرفان بالجميل والفضل.

كما يسعدني ويشرفني أن أحظى بمناقشة الأستاذ الدكتور **سعيد عبد الله لافي رفاعي** وكيل كلية التربية بالعريش - جامعة قناة السويس - لشؤون الدراسات العليا والبحوث؛ فقد تحمل كثيراً من مشقة السفر في ظل ما تمر به البلاد من ظروف صعبة، فجزاه الله خير الجزاء، وبارك في علمه.

كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير للأستاذ الدكتور **خالد محمود محمد عرفان** أستاذ المناهج وطرائق تدريس اللغة العربية المساعد - كلية التربية - جامعة الأزهر؛ لقبوله مناقشة الرسالة، وله جزيل الشكر على تحمل السفر ومشقته، فجزاه الله خير الجزاء، وبارك في علمه.

وبقتضي الوفاء أن أتقدم بأسمى آيات التقدير والشكر والعرفان بالجميل إلى **والدي** و**والدتي** و**ابنتي الجميلة جينا** لما تحملوه من جهد، ومشقة، فقد كان لهم الفضل بعد الله في إتمام هذا العمل المتواضع، وأسأل الله لهم الحياة الطيبة في الدنيا والآخرة، ودعوتي لهم بدوام الصحة، والعافية، وراحة البال.

وأخيراً أدعو الله عز وجل بقوله "رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَذِلِّ لِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ" (١٩) " (النمل: ١٩)

الباحثة

## فهرس محتويات الدراسة

| م                                                                         | المحتويات                                         | الصفحة |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------|
| 1-                                                                        | الآية.                                            | أ      |
| 2-                                                                        | شكر وتقدير.                                       | ب      |
| 3-                                                                        | فهرس محتويات الدراسة.                             | ج-هـ   |
| 4-                                                                        | فهرس جداول وأشكال الدراسة.                        | و-ط    |
| <b>مستخلص الدراسة</b>                                                     |                                                   |        |
| 5-                                                                        | الإحساس بالمشكلة.                                 | 2      |
| 6-                                                                        | المشكلة.                                          | 2      |
| 7-                                                                        | الأسئلة.                                          | 2      |
| 8-                                                                        | الحدود.                                           | 3-2    |
| 9-                                                                        | المنهج.                                           | 3      |
| 10-                                                                       | المتغيرات.                                        | 4      |
| 11-                                                                       | الأدوات.                                          | 4      |
| 12-                                                                       | المصطلحات.                                        | 4      |
| <b>الفصل الأول: الإطار النظري</b>                                         |                                                   |        |
| <b>مهارات القراءة الإبداعية، وعلاقته عادات العقل والخرائط الذهنية بها</b> |                                                   |        |
| <b>المحور الأول: القراءة الإبداعية</b>                                    |                                                   |        |
| 13-                                                                       | تعريف القراءة (لغةً – اصطلاحاً).                  | 6      |
| 14-                                                                       | أهداف تدريس القراءة.                              | 7      |
| 15-                                                                       | القراءة الإبداعية (تعريفها – مهاراتها – أهميتها). | 10-8   |
| 16-                                                                       | تعقيب على المحور الأول.                           | 10     |
| <b>المحور الثاني: عادات العقل</b>                                         |                                                   |        |
| 17-                                                                       | تعريف عادات العقل.                                | 11     |
| 18-                                                                       | سمات عادات العقل.                                 | 12-11  |
| 19-                                                                       | تصنيف كوستا لعادات العقل.                         | 13-12  |

| م                                                             | المحتويات                                                   | الصفحة |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------|
| -20                                                           | العادات التي اختصت الدراسة بتنميتها.                        | 15-13  |
| -21                                                           | تعقيب على المحور الثاني.                                    | 16-15  |
| <b>المحور الثالث: الخرائط الذهنية</b>                         |                                                             |        |
| -22                                                           | تعريف الخرائط الذهنية.                                      | 17-16  |
| -23                                                           | الفلسفة التي تستند إليها الخرائط الذهنية.                   | 18-17  |
| -24                                                           | أنماط رسم الخرائط الذهنية، وتصنيفاتها.                      | 18     |
| -25                                                           | ميزات التعلم باستخدام الخرائط الذهنية.                      | 20-19  |
| -26                                                           | طرق عرض الموضوع من خلال الخرائط الذهنية، ومبادئها الأساسية. | 21     |
| -27                                                           | تعقيب على المحور الثالث.                                    | 25-21  |
| <b>الفصل الثاني: أدوات الدراسة: إعدادًا، وضبطًا، وتطبيقًا</b> |                                                             |        |
| -28                                                           | أولًا: إعداد أدوات الدراسة.                                 | 35-28  |
| -29                                                           | ثانيًا: إعداد دليل المعلم.                                  | 36-35  |
| -30                                                           | التجربة الميدانية.                                          | 39-36  |
| -31                                                           | التحليل الإحصائي للبيانات.                                  | 39     |
| <b>الفصل الثالث: نتائج الدراسة عرضًا، ومناقشةً، وتفسيرًا</b>  |                                                             |        |
| -32                                                           | التحقق من صحة الفرض الأول.                                  | 44-43  |
| -33                                                           | التحقق من صحة الفرض الثاني.                                 | 46-44  |
| -34                                                           | التحقق من صحة الفرض الثالث.                                 | 48-46  |
| -35                                                           | التحقق من صحة الفرض الرابع.                                 | 49-48  |
| -36                                                           | التحقق من صحة الفرض الخامس.                                 | 51-50  |
| -37                                                           | التحقق من صحة الفرض السادس.                                 | 53-51  |
| -38                                                           | التحقق من صحة الفرض السابع.                                 | 55-54  |
| -39                                                           | التحقق من صحة الفرض الثامن.                                 | 57-55  |
| -40                                                           | التحقق من صحة الفرض التاسع.                                 | 59-57  |
| -41                                                           | التحقق من صحة الفرض العاشر.                                 | 60-59  |

| م                      | المحتويات                          | الصفحة |
|------------------------|------------------------------------|--------|
| -42                    | التحقق من صحة الفرض الحادي عشر.    | 62-61  |
| -43                    | التحقق من صحة الفرض الثاني عشر.    | 64-62  |
| -44                    | نتائج الدراسة.                     | 64     |
| -45                    | تعقيب على نتائج الدراسة.           | 65     |
| -46                    | التوصيات.                          | 66     |
| -47                    | المقترحات                          | 66     |
| قائمة المراجع والمصادر |                                    |        |
| -48                    | أولاً: قائمة المراجع العربية.      | 75-73  |
| -49                    | ثانياً: قائمة المراجع غير العربية. | 76-75  |

### فهرس ملاحق الدراسة

| م  | الملاحق                                                            | الصفحة  |
|----|--------------------------------------------------------------------|---------|
| -1 | اختبار مهارات القراءة الإبداعية.                                   | 86-80   |
| -2 | معيار تصحيح اختبار مهارات القراءة الإبداعية.                       | 88      |
| -3 | مقياس عادات العقل.                                                 | 93-90   |
| -4 | أسماء السادة المحكمين على أدوات الدراسة.                           | 96-95   |
| -5 | دليل المعلم إلى استخدام الخرائط الذهنية لطلاب الصف الأول الإعدادي. | 160-99  |
| -6 | الخطابات الرسمية الخاصة بتطبيق أدوات الدراسة.                      | 170-162 |
| -7 | مخلص الدراسة باللغة العربية.                                       | 174-172 |
| -8 | ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية.                                    | 178-176 |

## فهرس جداول الدراسة

| م   | اسم الجدول                                                                                                                                                                                                                | الصفحة |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1-  | مواصفات بعض مهارات القراءة الإبداعية.                                                                                                                                                                                     | 29     |
| 2-  | نسب اتفاق المحكمين على أسئلة اختبار بعض مهارات القراءة الإبداعية.                                                                                                                                                         | 30     |
| 3-  | نسب اتفاق المحكمين على عبارات مقياس بعض عادات العقل.                                                                                                                                                                      | 34     |
| 4-  | توزيع أفراد عينة الدراسة                                                                                                                                                                                                  | 36     |
| 5-  | إجراءات التدريس التي اتبعتها مجموعة الضابطة                                                                                                                                                                               | 39     |
| 6-  | المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية.              | 43     |
| 7-  | المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" وحجم التأثير للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض مهارات القراءة الإبداعية.     | 45     |
| 8-  | المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب كل من المجموعتين: التجريبية الأولى والضابطة في القياس القبلي لعادات العقل.                                                                     | 47     |
| 9-  | المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" وحجم التأثير للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض عادات العقل.                  | 48     |
| 10- | المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية          | 50     |
| 11- | المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" وحجم التأثير للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض مهارات القراءة الإبداعية | 52     |

| م   | اسم الجدول                                                                                                                                                                                                                                                          | الصفحة |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 12- | المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب كل من المجموعتين: التجريبية الثانية والضابطة في القياس القبلي لعادات العقل                                                                                                               | 54     |
| 13- | المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" وحجم التأثير للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدى لبعض عادات العقل                                                        | 56     |
| 14- | المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية | 58     |
| 15- | المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدى لمهارات القراءة الإبداعية | 60     |
| 16- | المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب كل من المجموعتين: التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لعادات العقل     | 61     |
| 17- | المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب كل من المجموعتين: التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدى لعادات العقل     | 63     |
| 18- | الأسئلة البحثية والفروض الرئيسية والفرعية وأهم النتائج المستخلصة                                                                                                                                                                                                    | 71-67  |

## فهرس أشكال الدراسة

| م  | اسم الشكل                                                                                                                                                                  | الصفحة |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1- | التصميم شبه التجريبي للدراسة.                                                                                                                                              | 3      |
| 2- | الأعمدة البيانية لمتوسطى درجات المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية.           | 44     |
| 3- | الأعمدة البيانية لمتوسطى درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لمهارات القراءة الإبداعية               | 45     |
| 4- | الأعمدة البيانية لمتوسطى درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية " الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل.                  | 47     |
| 5- | الأعمدة البيانية لمتوسطى درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية " الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لعادات العقل                           | 49     |
| 6- | الأعمدة البيانية لمتوسطى درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية. | 51     |
| 7- | الأعمدة البيانية لمتوسطى درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لمهارات القراءة الإبداعية          | 52     |
| 8- | الأعمدة البيانية لمتوسطى درجات المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل.                   | 55     |
| 9- | الأعمدة البيانية لمتوسطى درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لعادات العقل                       | 56     |

| م   | اسم الشكل                                                                                                                                                                                                                    | الصفحة |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 10- | الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية | 59     |
| 11- | الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لمهارات القراءة الإبداعية | 60     |
| 12- | الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لعادات العقل.        | 62     |
| 13- | الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين البعدي لعادات العقل            | 63     |

## مقدمة الدراسة

- 1- المشكلة.
- 2- الأسئلة.
- 3- الحدود.
- 4- المنهج.
- 5- المتغيرات.
- 6- الأدوات.
- 7- المصطلحات.

## مقدمة الدراسة

### الإحساس بالمشكلة:

ترسخ شعور الباحثة بأهمية موضوع الدراسة والشعور بالمشكلة من خلال:

- \* ندرة الدراسات التي هدفت إلى تنمية عادات العقل في مجال المناهج وطرائق تدريس اللغة العربية لطلاب الصف الأول الإعدادي .
- \* قلة الدراسات التي استخدمت الخرائط الذهنية في تدريس اللغة العربية - وبخاصة القراءة - لطلاب الصف الأول الإعدادي؛ في حدود علم الباحثة.
- \* خلو دليل معلم اللغة العربية للصف الأول الإعدادي من الإشارة إلى استخدام الخرائط الذهنية، أو عادات العقل.
- \* ضعف مستويات التمكن من القراءة الإبداعية لدى طلاب المرحلة الإعدادية، وضعف العناية بعادات العقل من قبل المعلمين؛ وفق ما أشارت إليه الدراسة الاستطلاعية.
- \* فباستقراء أهداف منهج اللغة العربية في كتاب دليل المعلم للصف الأول الإعدادي؛ تبين خلوها من الإشارة إلى تنمية عادات العقل؛ فضلاً عن ضعف الإشارة إلى الخرائط الذهنية في طرائق التدريس المقترحة على المعلم.

**المشكلة:**

تمثلت مشكلة الدراسة الحالية في :

أن واقع تعليم اللغة العربية يفصل مهارات القراءة الإبداعية، وعادات العقل ويهمل تنميتها من خلال المنهج ومن ثم؛ فالحاجة ملحة إلى التثبت من التطبيق الواقعي لمناداة التربويين والمسؤولين عن مناهج اللغة العربية التي تؤكد على القراءة الإبداعية كما تحاول هذه الدراسة التحقق من أن تعليم اللغة العربية في المرحلة الإعدادية - وبخاصة - الصف الأول الإعدادي إلى استخدام الخرائط الذهنية فسوف يؤدي إلى نتائج أفضل في تنمية مهارات القراءة الإبداعية وعادات العقل.

وللتحقق من المشكلة أجرت الباحثة دراسة استطلاعية مع (أحد عشر) معلماً في مادة اللغة العربية، واستخدمت أسلوب المقابلة؛ لمعرفة مدى عناية معلمي المرحلة الإعدادية بعادات العقل، ومهارات القراءة الإبداعية في أثناء التدريس، وقد أسفرت الدراسة عن أن جميع المدرسين لا يعيرون مهارات القراءة الإبداعية أي عناية، كما رأت عينة الدراسة أنهم لا يعيرون عادات العقل أي عناية في تخطيطهم اليومي ولا في أثناء تدريسهم؛ نظراً لعدم معرفتهم بها.

### الأسئلة :

في ضوء ما سبق تحددت مشكلة الدراسة الحالية في الإجابة عن الأسئلة الرئيسة الآتية، وهي:

- (1) ما أثر استخدام الخرائط الذهنية (الحاسوبية) في تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟
- (2) ما أثر استخدام الخرائط الذهنية (الحاسوبية) في تنمية بعض عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟
- (3) ما أثر استخدام الخرائط الذهنية (غير الحاسوبية) في تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟
- (4) ما أثر استخدام الخرائط الذهنية (غير الحاسوبية) في تنمية بعض عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟
- (5) ما أثر أي من نوعي الخارطات (الخرائط الذهنية الحاسوبية، وغير الحاسوبية) في تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟
- (6) ما أثر أي من نوعي الخارطات (الخرائط الذهنية الحاسوبية، وغير الحاسوبية) في تنمية بعض عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟

### الحدود:

1. عينة من طلاب الصف الأول الإعدادي بمدارس محافظة الإسكندرية(\*)، وقُسمت إلى ثلاث مجموعات متكافئة: مجموعتين تجريبيتين (مجموعة تدرس القراءة باستخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية، ومجموعة تدرس القراءة باستخدام الخرائط الذهنية غير الحاسوبية)، ومجموعة ضابطة ( تدرس منهج القراءة بالطريقة المعتادة، والموصوفة في دليل المعلم الذي أعدته الوزارة ).
2. بعض مهارات القراءة الإبداعية: (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، والأصالة القرائية).

\*انظر جدول(4)توزيع أفراد عينة الدراسة (ص36)

بعض عادات العقل: ( التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، والتساؤل وحل المشكلات).

وقد اقتصرَت الدراسة الحاضرة على ثلاث عادات للعقل وثلاث مهارات للقراءة الإبداعية؛ بسبب الاطلاع على الدراسات السابقة ذات الصلة بالموضوع، والاطلاع على آراء المحكمين التي أكدت واتفقت على مناسبة هذه العادات والمهارات طلاب الصف الأول الإعدادي.

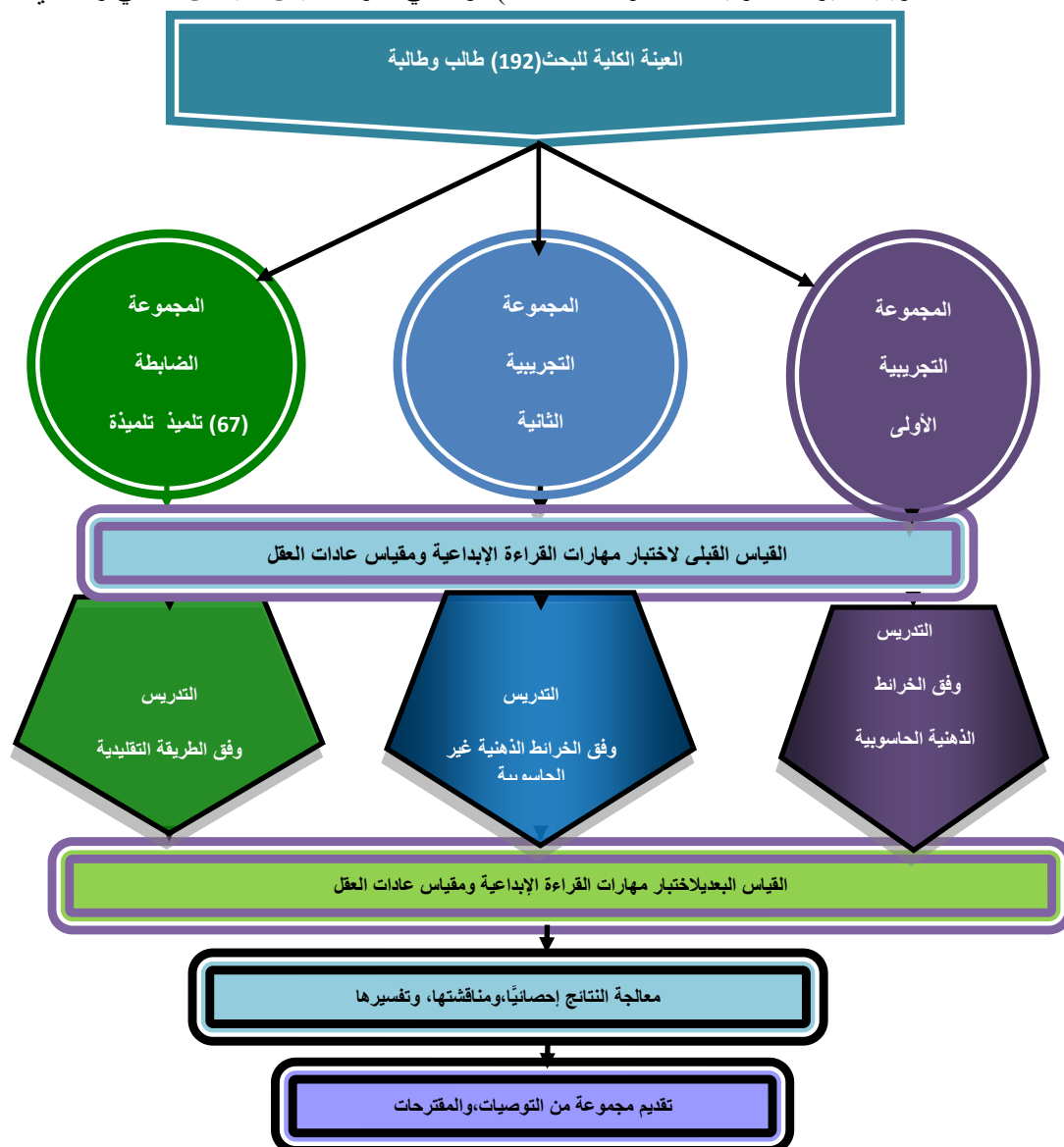
3. الخرائط الذهنية الحاسوبية، وغير الحاسوبية.

4. البرنامج الحاسوبي (Free Mind)، وقد أُختير هذا البرنامج؛ لأنه خاص برسم الخرائط الذهنية الحاسوبية وبرنامج مجاني، وسهل الاستخدام، ولا يتطلب مهارات عالية لاستخدامه؛ ويساعد في ترتيب وتنظيم الأفكار، عرضها بطريقة رائعة تيسر استرجاعها، وهو أداة لتلخيص الدروس، ويتيح الفرصة لكتابة أكبر عدد من الأفكار في خريطة واحدة، ومدمع بعديد من عناصر التشويق، وتشمل: الصور، الألوان، والرموز التي تمثل عامل جذب لهذه الفئة العمرية.

### المنهج:

استخدمت الباحثة في الدراسة الحاضرة:

- 1- المنهج الوصفي التحليلي: في إعداد الإطار النظري للدراسة؛ بمراجعة الكتابات والبحوث والدراسات التي تناولت عادات العقل، والقراءة الإبداعية، والخرائط الذهنية الحاسوبية/غير الحاسوبية.
- 2- المنهج شبه التجريبي: المكون من ثلاث مجموعات (المجموعة التجريبية الحاسوبية- المجموعة التجريبية غير الحاسوبية- المجموعة الضابطة)، واللاتي أجرى عليهن القياسان: القبلي والبعدي.



شكل رقم (1): التصميم شبه التجريبي للدراسة

## المتغيرات:

1. المتغير المستقل: استخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية، وغير الحاسوبية في تدريس القراءة.
2. المتغيران التابعان: بعض مهارات القراءة الإبداعية، وبعض عادات العقل .

## الأداتان:

أعدت الباحثة الأداتين الآتيتين :

1. اختبار مهارات القراءة الإبداعية.
2. مقياس عادات العقل.

## المصطلحات:

### الخرائط الذهنية: (Mind map):

عُرِّفَتْ إجرائيًا بأنها: الطريقة التي يجريها طلاب المجموعة التجريبية في نهاية الدرس، والتي تتضمن تحويل فكر النص المقروء إلى مجموعة من الرسومات، التي تحتوي عددًا من الفكر، بينها مجموعة من العلاقات يفهم المتعلم بها المحتوى من خلال فهمه هذه العلاقات، وتعطي المتعلم فرصة لتحسين عملية التفكير.

### القراءة الإبداعية: (Creative Reading)

عُرِّفَتْ إجرائيًا بأنها: هي العملية التي يتفاعل من خلالها طالب الصف الأول الإعدادي مع النص المقروء من حيث؛ ربط المتشابهات، تصنيف المختلف، وإدراك المتناقضات وتتيح له استخدام الخيال؛ لإضافة معلومات جديدة تؤدي إلى أصالة التفكير، ويحاول الطالب من خلال هذه العملية طرح بعض الأسئلة لسد الفجوة بين الخبرة السابقة والمعلومات الجديدة، وهذه الأسئلة تسهم في فهم النص بعمق.

### عادات العقل: (Habits of mind)

عُرِّفَتْ إجرائيًا بأنها: ألوان من السلوك تعبر عن نمط من العمليات الذهنية التي يستخدمها طالب الصف الأول الإعدادي في أثناء قراءة النص؛ تؤدي إلى التعامل مع أفكار النص بكفاية، وتلاحظ عند الإجابة عن أسئلة مقياس عادات العقل؛ بحيث تعكس مدى تمكن الطالب من استخدام هذه العمليات الذهنية.

الفصل الأول  
مهارات القراءة الإبداعية،  
وعلاقة عادات العقل والخرائط الذهنية بها

# الفصل الأول

## مهارات القراءة الإبداعية، وعلاقة عادات العقل والخرائط الذهنية بها

يهدف هذا الفصل إلى مراجعة الكتابات التربوية والدراسات السابقة الخاصة بعادات العقل، والخرائط الذهنية (الحاسوبية / غير الحاسوبية) ، ومهارات القراءة الإبداعية.

### ويحتوي هذا الفصل ثلاثة محاور:

- 1- المحور الأول: القراءة الإبداعية.
- 2- المحور الثاني: عادات العقل.
- 3- المحور الثالث: الخرائط الذهنية (الحاسوبية / غير الحاسوبية).

### أولاً: القراءة الإبداعية

يتناول هذا المحور: تعريف القراءة لغةً واصطلاحاً، وأهداف تدريسها، والقراءة الإبداعية، تعريفها، مهاراتها، أهميتها.

قال الفيلسوف الإنجليزي جون لوك-كما ذكر ساجد العبدلي(2007:83)-:"إن القراءة لا تمد الذهن إلا بمواد المعرفة البحتة، لكن التفكير هو الذي يجعل ما نقرأه ملكاً لنا، والقراءة وإن قامت في أساسها على ذلك النشاط الفيزيائي، إلا أنها في نهاية المطاف عملية ذهنية نشطة".

وأكد- أيضاً- أن القراءة وسيط بين ما يمتلكه الفرد من معارف، وبين الخبرات المقدمة (المعلومات الجديدة)، ويكتسب القارئ معلومات جديدة من القراءة التي يضيفها إلى بنيته المعرفية، والقارئ يكتشف المعاني الضمنية في داخل النص؛ من خلال تفاعله مع النص المكتوب.

والقراءة ليست عملية سهلة؛ لكنها عملية تشترك في أدائها حواس، قوى مختلفة عديدة، ولخبرة الفرد ومعارفه الأولية، وذكائه، عمل لا يستهان به في القراءة.

### القراءة لغةً:

وردت كلمة القراءة في لسان العرب (لابن منظور: دبت: 5: 3563) في مادة قرأ: (قرأ يقرأ قراءةً، وقرأناً، ومعنى القرآن: الجمع؛ أي قرأت الشيء وضممت بعضه إلى بعض، وسمى قرأناً لأنه يجمع السور ويضمها، (إنا علينا جمعه وقرأناه: القيامة، 17)؛ أي جمعه وقرأته، وكل شيء جمعه فقد قرأته.

### القراءة اصطلاحاً:

القراءة عملية ذهنية تشمل تفسير الرموز التي يتلقاها القارئ عن طريق عينيهِ، وتتطلب هذه الرموز فهم المعاني، كما تتطلب الربط بين الخبرة الشخصية وهذه المعاني. (محمد موسى: 2004: 23).

وهي عملية ذهنية تأملية تجرى فيها عملية تفاعل بين الرموز وفهمها، وتحليل ما هو مكتوب والنطق به، والاستجابة لما تمليه هذه الرموز. (محمد نايف: 2009: 20).

وعرفها عبد الفتاح حسن (2005: 63) بأنها: عملية ذهنية تشمل تفسير الرموز، والرسوم التي يتلقاها القارئ عن طريق عينيهِ وفهم المعاني، والربط بين الخبرة السابقة وهذه المعاني، والاستنتاج والنقد، والحكم، والتذوق، وحل المشكلات.

وعرفتها سماح أبوبكر (2013: 23) بأنها: عملية ذهنية مركبة ذات شكل هرمي يرتبط بالتفكير بدرجاته المختلفة؛ بحيث إن كل درجة تفكير تعتمد على ما تحتها ولا تتم بدونها، فعملية القراءة تضم جميع العمليات التي يجريها المتعلم في التعليم، فهي تستلزم الفهم والربط والاستنتاج.

يتضح مما سبق أن المعنى الاصطلاحي للقراءة لا يبتعد كثيراً عن معناها اللغوي، فما يفعله القارئ في أثناء القراءة هو أنه يتبع بنظره الكلمات المكتوبة للتعرف عليها، وينتقل بينها في محاولة لاكتساب المعنى من خلال البحث عنه، واستخراجه، وتفصيله داخل السطور، وهذا يتطلب أن يضم الأفكار من المقروء، ويضم بعضها إلى بعض، وأن يجمع بين معرفته السابقة والمعرفة التي تتضمنها تلك السطور، وبمقدار وعي القارئ بالمعرفة السابقة التي يختزنها يكون المعنى، وتعدده، ورحابته.

ويمكن القول إن القراءة عملية تحليل، وتفاعل، وبناء، وأن هذا المفهوم نابع من توجه علم نفس التعرف، الذي يفترض أن تعليم القراءة ينبغي أن يتحول من التركيز على المنتج – كما في النظرية السلوكية – إلى التركيز على العملية ذاتها، وأن ذلك لن يتحقق بصورة إجرائية إلا إذا توافر لدى الطلاب قدر من المعرفة والوعي بالاستراتيجيات التي يمكن استخدامها في أثناء القراءة. (صفاء محمد: 1998: 23).

وقد أكد مختار عبد الخالق (2008: 89-93) أنه لا بد من تطوير مناهج القراءة وفقاً للأسس التالية :

- 1- أن تؤدي المواد السمعية البصرية دوراً مهماً في تعليم القراءة في المستقبل، وبصفة خاصة تقنيات التلفزيون، الأفلام، التسجيلات، الكمبيوتر، وغيرها من الوسائل.
  - 2- استخدام المواد التعليمية المبرمجة في الحاسوب (الاعتماد على الذات).
  - 3- العناية بتنمية القدرات الذهنية العليا في تعليم القراءة، فالمعلم مسؤول تماماً عن تنمية القدرة على التفكير الناقد، التفسير، الاستنتاج، الإبداع، والابتكار؛ لأن القراءة – كانت وستظل- ضرورية في تنمية حضارتنا.
  - 4- العناية بمواجهة الحاجات، والفروق الفردية؛ ولذلك هناك حاجة ملحة وضرورية؛ لبناء المواد ذات المستويات المختلفة التي توجه الفرد وقدراته، كما أن هناك ضرورة ملحة لتبني نماذج مختلفة لتعليم القراءة، وخاصة في المرحلة الأولى من تعليم القراءة.
  - 5- الاتجاه إلى إعداد معلم القراءة الذي يستطيع في وقت واحد أن يقدمها للمتفوقين، وأن يقدمها للمتوسطين، والعاديين.
  - 6- الحاجة إلى تجديد أدوات الدراسة، أدوات القياس، والمعالجات الإحصائية؛ حتى تتوافر معلومات جديدة عن تعليم القراءة في مراحل التعليم المختلفة.
- وتمثلت أهداف القراءة المناسبة لطلاب الصف الأول الإعدادي، كما جاءت في دليل المعلم (دليل المعلم للصف الأول الإعدادي: 2010: 13-18) في إقدار الطالب على أن:
- 1- يستنتج الفكر الرئيسة، والفكر الفرعية.
  - 2- يستخلص فكرًا مما يقرأ.
  - 3- يستخدم السياق في معرفة الكلمات الجديدة.
  - 4- يعي ما يقرأ جملةً وتفصيلاً.
  - 5- يميز بين الرأي والحقيقة.
  - 6- يربط موضوعه بموضوعات أخرى.
  - 7- ينتقي المواد المقروءة التي يميل إلى قراءتها.
  - 8- يخمن النهاية المنطقية لقصة، أو أحداث.
  - 9- يتنبأ بالنتائج؛ من خلال المقدمات المعطاة.
  - 10- يجيب بكلمات من عنده عن معلومات ذكرت بالنص.
  - 11- يصوغ أسئلة معينة حول الموضوع.
  - 12- يستخلص المغزى مما يقرأ بسرعة وفهم.
  - 13- يقترح نهايات مختلفة لقصة ما أو حدث ما.

وقد أكد محمد موسى (2004: 66-70): أن أرقى أنواع القراءة هي القراءة للإبداع، والتطوير؛ أي بهدف إبداع شيء جديد، وهي تعمل عملها العظيم في حياة الفرد والمجتمع، وتدفع الأمة نحو حضارة أرقى؛ بما يتبع هذه القراءة البارعة من التفوق العلمي والأدبي والروحي، ويقبل على هذا النوع من القراءة أصحاب العقول الممتازة.

ورأى- أيضاً- أن القارئ العبقري يقرأ و يهضم ويفكر ويجرب؛ ليستخلص شيئاً جديداً يضيفه إلى تراثنا، وحضارتنا، ويعمل على تغيير حياتنا وتكيفها، وكلما أكثر من هذه القراءة المركزة المنظمة وجد نفسه يقترب من هدفه؛ فيزداد تفكيراً، وفي أثناء حرارة التفكير والانغماس فيه بعقله وكل حواسه تنقذ في ذهنه الأفكار الملهمة فيزداد محصوله الذهني.

والقراءة إحدى فنون اللغة، وبمقدار ما يقرأ الفرد يسمو فكره، وتظهر مواهبه، وتتسع آفاقه، وتبرع ابتكاراته، ومن يقرأ تاريخ العلماء والأدباء والفلاسفة العظماء؛ يجد أن الصفة الجامعة بين هؤلاء جميعاً هي فهم القارئ؛ فالقراءة إذن من أنسب الخبرات لتنمية مهارات التفكير، وقد أكد الباحثون ذلك.

وأكد سمير يونس، وشافي فهد (2003: 204-205) -أيضاً- أن العلاقة بين تعليم القراءة وتنمية التفكير هي علاقة تأثير وتأثر؛ فكل منهما يؤثر في الآخر ويتأثر به؛ فالفرد عندما يقرأ يمارس التفكير؛ ومن ثم تنمو مهارات التفكير لديه، ومتى يفكر تتسع مداركه وتنم قدراته التي تمكنه من استيعاب المقروء والإضافة إليه، وتتمثل العلاقة بين تعليم القراءة وتنمية التفكير؛ من خلال النقاط التالية:

1- كل من عملية التفكير والقراءة لا تقف عند حد الإدراك والفهم، فهناك مطلبان مهمان؛ هما التفاعل والتمثيل؛ أى تفاعل القارئ مع ما يقرأه أو يفكر فيه، ثم يتمثله ويضيف إليه.

2- التفكير والقراءة عمليتان داخليتان لانشاهدهما، ويستدل عليهما من خلال نتائجهما.

3- كلتا العمليتين - التفكير والقراءة - عملية بنائية نشطة ومستمرة توجهها أهداف محددة، ويقصد بالعملية البنائية هنا اعتماد القارئ أو المفكر على خبراته السابقة في فهم النص واستيعابه ونقده والإضافة إليه.

وإذا كانت القراءة هي الوسيلة التي لا غنى عنها للإنسان؛ فهي تثري خبراته وتوسع أفقه، وتربطه بماضي أمته، وتجعله قادراً على فهم حاضره، والتخطيط لمستقبله، وهي الوسيلة لحل المشكلات، والتغلب على ما يواجهه الإنسان من صعوبات؛ حيث تزوده بخبرات الآخرين وتجاربهم في مواجهة مشكلاتهم، ومواجهة ما يعترضهم من عقبات في سبيل تحقيق أهدافهم؛ ولذلك نحن في حاجة ملحة إلى ربط القراءة بقدرات التفكير، وبذلك تنتقل بالقراءة إلى مفهوم جديد، وليطور مفهوم القراءة من القراءة الناقدة إلى القراءة الإبداعية.

وقد صارت القراءة الإبداعية ضرورة عصرية يحتملها العصر الذي نعيشه؛ نتيجة للتغير السريع المتلاحق، والحاجة إلى إيجاد حلول للمشكلات، وتكوين جيل من المبدعين يجعل المادة المقروءة مصدراً للتفكير، ويضيف إليها من تفكيره وإبداعاته أفكاراً متنوعة فريدة.

### **القراءة الإبداعية: ( تعريفها - مهاراتها - أهميتها).**

أكدت منى إبراهيم (2003: 69:70): أن القراءة الإبداعية عملية تفاعل القارئ مع النص المقروء، لاستنباط ما وراء الكلمات من أفكار ومضمونات، وإعادة ترتيبها وربطها بما لديه من خبرات ومعلومات، والوصول إلى فكر واستنتاجات جديدة وتوقعات، والقدرة على تبريرها.

وهي -أيضاً- : حساسية القارئ للمشكلات والثغرات في المعلومات، والعناصر المفقودة والمتناثرة والأشياء الخطأ والمزعجة، وإعادة تكوين علاقات جديدة أكثر اتساقاً، وتركيب عناصر متصلة نسبياً في وحدة مترابطة، والبناء على ما هو معلوم، وإعادة تعريف عناصر معينة لاكتشاف استخدامات جديدة لها.

وعرفها خلف حسن (2004: 21) بأنها: تفاعل القارئ مع النص المقروء؛ من خلال طرح أسئلة، أو إضافة أفكار مفقودة، أو مزج النص بالخيال وتحويله إلى فن أدبي آخر بهدف حل المشكلة.

وقد ذكر بركات مراد (دب: 22-23) مجموعة تعريفات للقراءة الإبداعية هي:

أنها: إحداث شيء بالمادة المقروءة، وإعادة تنظيم الإنتاج والذهاب إلى ما هو أبعد من المقروء؛ لإبداع شيء جديد.

وأنها: الانطلاق إلى ما هو أبعد من المعاني المفهومة من المادة المقروءة، وصولاً إلى فكر واستنتاجات جديدة.

وأنها: عملية ينتج فيها القارئ علاقات جديدة في المادة المقروءة، فالقارئ يولد علاقات جديدة من المعلومات الراهنة، والخبرات السابقة؛ مما يجعله يضيف فكراً إلى فكر المادة المقروءة، ويحور في المقروء، ثم يعبر عما يقرأ بأشكال جديدة، شعراً أو رسماً أو مسرحية، كما أنه يستخدم الفكر في مواقف وطرئق جديدة.

وقد عرف شحاتة محروس، شاكر عبد العظيم (2004: 83-84) القراءة الإبداعية بأنها: عملية تتنوع فيها العمليات الذهنية التي يمر بها القارئ، ويتوصل من خلالها إلى أفكار أصيلة، من خلال توظيف الأفكار المقروءة بطريقة فريدة .

**وتُعرف القراءة الإبداعية بأنها:** العملية التي يتفاعل من خلالها طالب الصف الأول الإعدادي مع النص المقروء من حيث؛ ربط المتشابهات، تصنيف المختلف، وإدراك المتناقضات وتتيح له استخدام الخيال؛ لإضافة معلومات جديدة تؤدي إلى أصالة التفكير، ويحاول الطالب من خلال هذه العملية طرح بعض الأسئلة لسد الفجوة بين الخبرة السابقة والمعلومات الجديدة، وهذه الأسئلة تسهم في فهم النص بعمق.

وهناك من جعل القراءة الإبداعية من ضمن مستويات فهم المقروء؛ مثل: خلف حسن (2004: 23)؛ وهذه المستويات هي:

- 1- مستوى الفهم المباشر: ويقصد به فهم الفكر والكلمات والجمل، والمعلومات فهمًا مباشرًا.
- 2- مستوى الفهم الاستنتاجي: ويقصد به التقاط المعاني الضمنية العميقة التي أرادها الكاتب ولم يصرح بها في النص، والقدرة على ربط المعاني، واستنتاج العلاقات بين الأفكار، والتخمين والافتراض؛ لفهم ما بين السطور، وما وراء السطور.
- 3- مستوى الفهم النقدي: إصدار حكم على المادة المقروءة لغويًا، ودلاليًا.
- 4- مستوى الفهم التذوقي: يقصد به الفهم القائم على خبرة تأملية جمالية ويعبر التلميذ عن الفكرة بأسلوبه.
- 5- مستوى الفهم الإبداعي: ويقصد به ابتكار فكر جديدة، واقتراح مسار فكري جديد في ضوء الفهم الشخصي للمقروء.

### مهارات القراءة الإبداعية:

ويقصد بها -كما ذكر شحاتة محروس، وشاكر عبد العظيم (2004: 83-84):  
تفاعل القارئ مع النص المقروء تفاعلاً واعياً، يستخدم فيه مهارات التفكير العليا، فيولد احتمالات ذهنية متعددة، وينتج علاقات وتركيبات متنوعة وأصيلة، معتمداً على المعلومات المقدمة، وعلى خبراته السابقة وخياله.

- 1- الطلاقة: هي استنباط الدروس والعبر المستفادة من النص المقروء، والإتيان بأكثر من مرادف لبعض المفردات الواردة في النص، وطرح أسئلة ضمنية حول مضمون المقروء، واستخلاص قرائن السياق اللفظية الدالة على غرض المقروء.
- 2- المرونة: وهي اقتراح عنوانات مناسبة للنص المقروء، وإبداء الرأي في سلوك، أو ظاهرة ما في المقروء، وإعطاء أسباب لظاهرة، أو شيء ما في المقروء، وإعطاء عديد من الاستجابات لمواقف غير مألوفة.
- 3- الأصالة: وهي شرح فقرة من النص المقروء، أو النص كله، وتلخيص النص المقروء في بضعة أسطر، وتوقع نتائج مترتبة على واقع معين، وهي- أيضاً- قدرة الفرد على التوصل إلى أفكار غير شائعة، واستخراج المعاني الفريدة، والجديدة من النصوص. (محمد نايف: 2009: 11-12).
- وقد أكدت مني إبراهيم (2003: 78) أن القراءة الإبداعية تتطلب إتقان القارئ للمهارات الآتية:

- 1- استخلاص المعاني المتضمنة في النص المقروء (التي لم يصرح بها الكاتب).
- 2- اقتراح بدائل جديدة لبعض الأحداث، أو المواقف المتضمنة في النص المقروء.
- 3- التنبؤ بالنتائج من المقدمات.
- 4- إعادة صوغ الأفكار بأسلوب جديد.
- 5- إصدار حكم مبرر على المادة المقروءة.
- 6- نسج موقف طريف من خياله.

### أهمية القراءة الإبداعية:

حدد حسن شحاتة (2000: 66) أهمية القراءة الإبداعية فيما يأتي:

- 1- التعمق في النص المقروء، والتوصل إلى علاقات جديدة.
- 2- إنتاج فكر جديد، واقتراح حلول متنوعة للمشكلات.
- 3- إتاحة الفرصة للقارئ أن يصل إلى استنتاجات واقعية من خلال قدرته على تركيب المعلومات.
- 4- استدعاء المعلومات ومزجها بتخيله.
- 5- تنمية الطلاقة والمرونة، وأصالة الفكر لدى الطلاب.
- 6- كتابة عدة نهايات لقصة غير مكتملة.
- 7- غرس الثقة بالنفس لدى الطالب من خلال إضافة فكرة لمحتوى النص.
- 8- تنمية قدرة الطالب على التنبؤ من خلال المعلومات المقدمة.
- 8- طرح الأسئلة عن المعلومات التي لم تذكر في النص.

وقد أكدت دراسة كينث مورمان Kenneth Moorman (1994:1): أهمية (الإبداع في القراءة)، وأوضحت أنه مكون مهم في القراءة.

### ومما سبق نستطيع فهم الآتي:

نتيجة اتساع مفهوم القراءة في العصر الحاضر، والتطور التكنولوجي والانفجار المعرفي والعناية بحرية التعبير، خرجت القراءة من مفهومها التقليدي الذي صار لا يفي بحاجات العصر، إلى المفهوم الحديث الذي يشير إلى أن القراءة مصدر التفكير والإبداع؛ فهي عملية تجعل الكتاب المقروء مصدراً للتفكير.

### ولابد أن تجعل القارئ:

- أ- متعمقاً في المادة المقروءة.
- ب- يكتشف المضمون الحقيقي لما يقرأ.
- ت- يستدعي الأفكار الضمنية التي يمتلكها ويمزجها بخياله؛ فيزداد رصيده من المادة المقروءة، ويصير قادراً على استخدامها، أو إعادة كتابتها والتعبير عنها.
- ث- يقرأ الموضوعات قراءة متأنية واعية.
- ج- يبدأ بتحليل ما يقرأ إلى فكر رئيسية، وإعادة بناء الموضوع المقروء، وهذه العملية تتطلب من القارئ التفكير فيما يقرأ؛ حتى يتكون المعنى في ذهنه عن المقروء.
- ح- يحاول التوافق والتكيف بين خبراته السابقة، وبين النص المقروء؛ ويُنتج الموضوع الجديد الخاص به؛ وهذه الطريقة تعبر عما فهمه من النص المقروء.
- خ- يعيد إنتاج الموضوع المقروء، واكتشاف المعلومات الضمنية فيه، التي لم يصرح بها الكاتب، وهذا يعطي القارئ قدرة على فهم العلاقات وربطها ببعضها، وفهم تسلسل الأحداث الزمانية، والإدراك العميق للنص المقروء.
- د- يضيف أفكاراً جديدة، والإفادة من هذه الفكر في مواقف جديدة، أو طرح مجموعة من الأسئلة عن الموضوع؛ وهذا يؤدي في النهاية إلى إمكانية إنشاء موضوع جديد أو رؤية جديدة خاصة بالقارئ.

### لديه القدرة على:

- 1- البحث عن المعلومة.
- 2- نقد ما يقرأ وتقويمه، وربط الأحداث؛ لجعلها أكثر منطقية، والتنبؤ بالأحداث من خلال قراءته الواعية للموضوع، ولابد من أن يكون لديه رصيد ثقافي وبنية معرفية قوية عن المقروء؛ حتى يستطيع أداء هذه المهمة.
- 3- فهم المعاني وتفسيرها.
- 4- استنتاج المعاني الضمنية؛ مما يؤدي إلى القدرة على إعادة بناء المادة، وإعادة تشكيلها في صورة إبداعية جديدة.
- 5- إضافة تفصيلات جديدة تعطي إضافة جيدة للمعنى.
- 6- إنتاج فكر جديدة، ودمج تلك الفكر وعرضها في صورة نص آخر يختلف عما هو موجود في النص المقروء.
- 7- إقدار القارئ على حل المشكلات؛ أي القدرة على كشف الأحداث المفقودة في النص المقروء، التي يواجهها في أثناء القراءة، ولديه القدرة على حلها، وإقدار القارئ على التنبؤ بها؛ فهي تتيح له استخدام خياله في تفسير الأحداث، وفهمها.
- 8- استخدام التفكير فوق المعرفي، ومهاراته (التخطيط- المراقبة- التقويم).
- 9- الربط بين المعلومات الجديدة بالسابقة، ويستطيع التنبؤ بالنتائج، ويسمى هذا التفكير فوق المعرفي، وفيه يبقى الفرد على وعي بذاته في أثناء القراءة؛ أي إدراك الإدراك، وتنظيم العمليات المعرفية بوعي.
- 10- الوعي بعمليات: الإدراك، الانتباه، الاستيعاب، والتذكر ودائماً يسأل نفسه: هل أضاف شيئاً جديداً إلى معلوماته عن الموضوع؟ وفي أثناء القراءة يحاول أن يلقي على نفسه أسئلة حول النص لفهمه بشكل أفضل، ويلجأ أحياناً إلى تلخيص المادة لتيسير الفهم.
- 11- استخدام الكلمات المفتاحية حتى يبسر الفهم أيضاً، ويحاول تدوين الفكر الرئيسة ليتمكن من تذكر الموضوع، وفهمه بشكل أفضل.

## ثانيًا: عادات العقل

يتناول هذا المحور : تعريف عادات العقل، سماتها، تصنيفاتها، والعادات التي اختصت الدراسة بتنميتها. إن اكتساب المعلومات ليس هو الهدف الأساس من عمليتي: التعليم والتعلم؛ ولكن من الضروري أن يكتسب المتعلم بعض عادات العقل، التي تؤهله للتعلم الصحيح للمحتوى العلمي، ويجب اكتساب المتعلم عادات العقل؛ فالكثساب المعلومات مهم؛ لكن الأهم هو السعي لتحقيق التدقيق، ووضع الخطط والأهداف. وتدعو أساليب التربية الحديثة إلى أن تكون عادات العقل هدفًا رئيسًا في جميع مراحل التعليم بدايةً من التعليم الابتدائي إلى مراحل التعليم المختلفة، وقد أكد كوستا أن إهمال استخدام عادات العقل يسبب كثيرًا من القصور في نتائج العملية التعليمية؛ فعادات العقل ليست امتلاك المعلومات فحسب؛ بل هي معرفة كيفية العمل عليها واستخدامها أيضًا، فهي نمط من السلوكيات الذكية يقود المتعلم إلى إنتاج المعرفة بدلًا من اكتسابها.

### تعريف عادات العقل (Habits Of Mind):

هي ألوان من السلوك التي يحتاجها الفرد عندما يواجه تحديات، أو صعوبة في بعض المواقف، وتساند البشر في حل مشكلاتهم، وهذه العادات- أيضًا- تنمي وتساند التفكير والذكاء. (Costa, 2005: 4).

وهي الاتجاهات والدوافع الموجودة لدى الطالب؛ لاستخدام المهارات الذهنية التي لديه بصورة مستمرة في كل أنشطة الحياة، سواء واجهته مشكلة، أم أراد الحصول على المعرفة، وتتمثل المهارات الذهنية التي يستخدمها في مهارات: التنظيم الذاتي، التفكير الناقد، والتفكير الإبداعي.

(روبرت مارزانو وآخرون، 1999، ص181-183).

وهي الاتجاهات، التي يواجهها الفرد عند مواجهته مواقف تتعارض مع خبراته وأفكاره. (Costa 1796-1859 p3).

وعرفها كوستا وكالليك (Costa&Kallick: n.d:p1) بأنها: اتخاذ اتجاه في التفكير، عندما يواجه الفرد مشكلة تتعارض مع خبراته، أو يواجه شيئًا غير محدد أو غريب، أو يواجه موقفًا يتطلب سلوكًا عقلائيًا.

وهي ألوان من السلوك التي يحتاجها الفرد عند مواجهة مشكلة تتطلب حلًا في الحال، وهذا الحل غير متاح، أو غير ظاهر.

وعادات العقل تجعلنا نفعل الشيء بدون تردد، وهذا الفعل صار قاعدة عامة لدى الفرد؛ أي أننا نملك عادات كثيرة، هي التي نتحكم في استجابتنا تجاه الأشياء، ولكن هذه الاستجابة تحدث بشكل غير منظم، وبدون وعي وبدون انتباه؛ أي تحدث تلقائيًا، وكي تتطور هذه العادات لابد من وجود خبرة وممارسة؛ فهي تتطور ذاتيًا، من خلال الأداء الروتيني الدقيق، وهذا الأداء يتطلب- أيضًا- نشاطًا أعلى؛ لظهور الأفكار الجديدة. (Margolis&Howard:1993:p9-16).

وقد أكدا كارين وجراهام (Karen&Graham:2009:p:1-2) أن عادات العقل عبارة عن ألوان من السلوك في التفكير، وهي أدوات قوية تسمح لنا باستخدام الذكاء؛ لمواجهة التحديات، وهي تعد دليلًا لإدارة التعلم الناجح داخل الصفوف.

وأشار أنطونيو (Antonio, 2000:3-4) إلى أن عادات العقل هي أفضل حل لفهم ألوان السلوك والثقافات المختلفة، وتعطي معايير وقواعد لنظام التدريس في الصف والامتحانات.

### سمات عادات العقل:

من سمات عادات العقل الخاصة بالطالب: (Costa&Kallick:2008: 17)

1. التقييم: اختيار استخدام نمط من أنماط السلوك، بدلًا من أنماط أخرى.
2. الحساسية: إدراك وجود الفرص الملائمة لاستخدام أنماط من السلوك.
3. المقدرة: امتلاك المهارات والقدرات الأساسية لتنفيذ السلوك.
4. الميل: استشعار الميل لاستخدام نمط من أنماط السلوك الذهني.
5. الالتزام: مواصلة السعي والتأمل في أداء نمط السلوك الذهني وتحسينه.
6. السياسة: دمج أنماط السلوك في الأفعال والقرارات والحلول للأوضاع المثيرة للجدل.

وهذا يؤكد أن عادات العقل تساعد في:

تنمية المهارات الذهنية، والتعامل الناجح مع مواقف الحياة اليومية، -أيضاً- التعامل الناجح مع مواقف التعليم والتعلم، وتوظيف القدرات والمهارات الذهنية في الأنشطة الحيوية والتعليمية؛ حتى يصير التفكير لدى المتعلم شيئاً ثابتاً وضرورياً، وعادات العقل القوية تؤدي - بالضرورة- إلى تعلم قوي والعكس بالعكس، وحسن إدراك المعرفة ومزج مهارات التفكير؛ للوصول إلى أفضل أداء.

وقد أكد نيميفرتا (Niemi, 2004: 2) أن اكتساب عادات العقل يؤثر في طريقة تفكير الطلاب، ويجعل لديهم القدرة على: التقويم الذاتي، اكتساب المعرفة، الاحتفاظ بالمعلومة، واستخدام المعرفة السابقة أو القبلية.

### تصنيف كوستا لعادات العقل:

أعد كوستا (n.d: 2-10) تصنيفاً لعادات العقل Habits of mind، والتي يجب أن يتسم بها أداء الطالب في أثناء تعلمه، وهي على النحو التالي:

- 1- **المثابرة:** وهي التزام أداء المهام المطلوبة، واستخدام الطلاب طرائق أخرى لحل المشكلات، حتى تكتمل المهام المطلوبة، وعلى المعلمين استخدام طرائق كثيرة لحل المشكلات؛ فالمثابرة إشارة لتجريب طريق آخر، وتظهر المثابرة من الطلاب عند مراجعتهم الكتب وقواعد البيانات واستعانتهم بمواد متنوعة.
- 2- **التحكم في الاندفاع:** وهو التأني في حل المشكلة قبل إعطاء حل لها، والنظر في البدائل؛ حتى يحدث فهم لأبعاد المشكلة، والمعلم لا يسعى للمعرفة في أسرع وقت، لكن يعطي الطلاب وقتهم think time.
- 3- **الإصغاء بفهم وتعاطف:** هو الاستماع إلى آراء الآخرين، والفهم والتعاطف مع فكرتهم أو شعورهم، ويحدث هذا من خلال إعادة صياغة تلك الفكر بدقة، والمعلم يطلب من تلاميذه إعادة صياغة الفكر، وإضافة معانٍ أخرى عليها، وتقدير وجهات نظر الجميع.
- 4- **التفكير بمرونة:** هو النظر لوضع ما بطريقة أخرى، وإيجاد طريقة لتغيير المنظور، واستنتاج بدائل أخرى.
- 5- **التفكير في التفكير (التفكير فوق المعرفي):** يكون الطلاب فيه أكثر إدراكاً لأفعالهم ولتأثيرها في الآخرين وفي البيئة، وعمل خطة عمل ومراقبة الخطط عند استخدامها.
- 6- **الإجتهاد من أجل الدقة:** مراجعة المعايير المستخدمة في المهام التعليمية؛ للتأكد من دقة النواتج النهائية، بحيث تكون مستندة إلى خطوات مراجعة بدقة.
- 7- **التساؤل وفرض حلول للمشكلات:** هو القدرة على العثور على المشكلات وحلها، ومعرفة كيفية طرح الأسئلة، وتتفاوت مستويات الأسئلة في التعقيد والتركيب، والأسئلة تيسر الفهم، وعلى الطلاب طرح أسئلة قبل القراءة وفي أثناءها وبعدها.
- 8- **تطبيق المعارف السابقة في مواقف جديدة:** وهي التعلم من الخبرة، وتفسير المشكلات مقارنة بتجارب مرت في الماضي، واسترجاع مخزون المعارف التي تعد مصادر البيانات.
- 9- **التفكير والتواصل بوضوح ودقة:** هو محاولة التعبير بدقة وبوضوح عن التفكير، وامتلاك التلاميذ مزيداً من اللغة المدققة؛ ليعرفوا أعمالهم بدقة، وهذه الخطوة تحقق التواصل.
- 10- **جمع البيانات باستخدام جميع الحواس:** أكد علماء الأعصاب أنه عندما تكون حواسنا كسولة، فإن تفكيرنا يصير كسولاً، لأن المعلومات تدخل الدماغ عبر مسارات حواسنا.
- 11- **الإبداع، التخيل، والتجديد:** هي مسارات ذهنية نتدرب عليها بدوافع داخلية؛ وذلك لممارسة التفكير الأصيل، وتوليد احتمالات للأفكار والمشكلات وقذح الذهن، ورسم الخرائط يساعد في تحرير التفكير.
- 12- **الاستجابة بدهشة ورهبة:** هي ممارسة التفكير بحب لا استطاعة، والشعور بحماسة تجاه التعلم، والشعور بالانبهار نحو المحتوى؛ لذا نقول أن العاطفة هي مفتاح الإبداع.
- 13- **الإقدام على مخاطر مسؤولة:** هو الانطلاق في التجربة، والإقدام على المخاطر؛ لكن مع سابق خبرة، ويعتقد "كوستا" أن الطلاب يتعلمون من تجاربهم التي تنطوي على مستوى عالٍ من المخاطرة، ولا بد من دعوة التلاميذ لكتابة مخاطر قام بها السابقون، مثل استكشاف الفضاء، ومقارنة حالات الإقدام على المخاطر في حالات متنوعة.
- 14- **إيجاد جو من المرح (التفكير بمرح):** أوضح كوستا أن تطوير تلك العادة يتطلب البحث عن كل ما هو جديد ومتقلب ومتغير، وغير متوقع.
- 15- **التفكير التبادلي:** هو تعليم الطلاب من خلال علاقات متعاونة ومنظمة، والعمل في مجموعات تعاونية؛ لتكوين وحدات متماسكة، ونجاح كل فرد بصورة فردية يتوقف على نجاح أفراد المجموعة كلهم؛ فالمجموعات متعددة الميزات توفر مزيداً من: الثقافات، اللغات، الأنماط، المنهجيات، ووجهات النظر، والطلاب يصعب تعاملهم مع

بعضهم، دون استخدام مهارات التفكير بمرونة، والإصغاء بفهم وتعاطف، والتفكير حول التفكير بتواصل ووضوح ودقة، وإيجاد الدعابة؛ للتواصل في جوتسوده المودة.

وقد أشار كوستا وكاليك (Costa&Kallick:2008:p36) إلى أن الفرد يميل -بطبيعة الحال- إلى التفكير، من خلال مجموعات تبادلية؛ فالمجموعات تتيح مشاركة ونشاط في أداء المهام المطلوبة؛ وذلك لأن العمل الفردي مرهق وشاق، ويؤكد المجتمع التعاوني على العمل معاً؛ لأنه يعطي قوة أكثر، وأكبر.

16- الاستعداد الدائم للتعلم المستمر: هو الاستمرار في تحسين الذات، والتعلم مدى الحياة، والنقاط المشكلات والنزاعات بوصفها ظروف ثمينة للتعلم.

وقد اختصت الدراسة الحاضرة بتنمية:

(التفكير فوق المعرفي -تطبيق المعارف الماضية على مواقف جديدة- التساؤل وطرح المشكلات).

بعد الاطلاع على المصادر والدراسات السابقة، واتفق المحكمين على مناسبة هذه العادات طلاب الصف الأول الإعدادي، ومناسبة هذه المهارات - أيضاً- القراءة.

وفيما يلي بيان هذه العادات تفصيلاً:

### (1) التفكير فوق المعرفي:

أوضح فتحي جروان (1999:43-50) أن التفكير فوق المعرفي Thinking Metacognitive هو:

عمليات تحكم عليا وظيفتها التخطيط والمراقبة والتقييم لأداء الفرد في حل المشكلة، وهي مهارات تنفيذية مهمتها توجيه مهارات التفكير المختلفة العاملة في حل المشكلة وإدارة تلك المهارات، وهي إحدى أهم مكونات السلوك الذكي، أو معالجة المعلومات.

ومهاراته هي: عدد من المهارات العليا، التي تدير نشاطات التفكير، وتوجهها عندما ينشغل الفرد في موقف حل مشكلة أو اتخاذ قرار، وقد صنف ستيرنبرج هذه المهارات في ثلاث فئات رئيسية، هي: التخطيط والمراقبة والتقييم، وتضم كل فئة من هذه الفئات عدداً من المهارات الفرعية.

وهي مهارات ذهنية معقدة تعد من أهم مكونات السلوك الذكي في معالجة المعلومات، وتنمو مع التقدم في العمر والخبرة، وتؤدي مهمة السيطرة على جميع نشاطات التفكير العاملة الموجهة لحل المشكلة، واستخدام القدرات أو الموارد المعرفية للفرد بفاعلية في مواجهة متطلبات مهمة التفكير.

وقد فسر كوستا وكاليك (Costa&Kallick: 2008: 23) التفكير فوق المعرفي بأن هناك صنفاً من البشر يعرف كيف يفكر، وكل ما يشغلهم هو تحليل تفكيرهم، ودائماً يوجهون تفكيرهم ويفكرون في (كيف يفكرون؟).

إن ما يحدث في التفكير فوق المعرفي هو: ماذا نعرف؟ وماذا لانعرف؟

وهذه هي الخطوة التي يحدث من خلالها إنتاج المعلومات، وتتطلب الوعي بكل خطوة في أثناء التفكير في حل المشكلة، وهذا يجعلنا لدينا القدرة على تقييم نتائج تفكيرنا.

وتعليم التفكير فوق المعرفي لابد من أن يبدأ في سن الخمس سنوات، والأذكيا فقط هم من يخططون لتفكيرهم، ويستطيعون تقويم وتقييم تفكيرهم.

والتفكير فوق المعرفي يعني: أن يكون الفرد أكثر وعياً بمدى تأثيره في الآخرين، وفي البيئة المحيطة به، ودائماً ما يبحث الفرد عن المعلومات ومعانيها داخل نفسه من خلال مجموعة من الأسئلة؛ وهذا يؤدي إلى: تطوير الخريطة الذهنية للفرد، وتحسين الناتج التعليمي، وتحسين الأداء.

وبرغم قدرة ذهن الإنسان على إنتاج أفكار؛ فلا يستطيع الإنسان أن يعي كيف يفكر، ولا يأخذ أغلب الطلاب الوقت في التفكير، ماذا يفعل؟ ولماذا يفعل هذا؟.

وبعض التلاميذ ليس لديهم أفكار عن كيفية مواجهة المشكلات، وأغلبهم غير قادرين على شرح كيفية صنع قرارهم.

وقد أكد كوستا وكاليك (Costa&Kallic: 2003: 29) أن التفكير فوق المعرفي هو القدرة على معرفة حدود ما نعرف وما لا نعرف، ويجسد هذا قدرتنا على تخطيط منهجيات مطورة في بناء معلومات جديدة وإعادة إنتاجها. والتفكير فوق المعرفي يعني أن يصير المرء أكثر إدراكاً لأفعاله وتأثيرها في الآخرين وفي البيئة.

ومن المثير للاهتمام أنه ليس بالضرورة أن يصل جميع الناس إلى مستوى العمليات المنهجية، فقد خلص عالم النفس الروسي ألكساندر لوريا إلى أن الكبار لا يفكرون جميعهم بطريقة فوق معرفية، وإن السبب المرجح هو أننا لا نعطي أنفسنا فرصة للتأمل في تجاربنا، بل إن الطلاب غالبًا ما لا يتوقفون بعض الوقت ليسألوا أنفسهم لماذا هم يفعلون ما يفعلون؟ ونادرًا ما يسألون أنفسهم عن استراتيجياتهم التعليمية، أو يقيمون كفايتهم في الأداء.

وقد أكدت جانيس (Janice;2009:p117-127) أن الهدف الأساس من تعليم الطلاب، هو كيفية استخدام قدراتهم العقلية في حل المشكلات التي تواجههم في المستقبل؛ لأن جميع مواقف التعلم تتطلب إعمال العقل لدى المتعلمين، والمتعلم في هذه المواقف دائمًا يسأل نفسه ماذا أفعل؟ ولماذا أفعل هذا؟ وماذا أتعلم؟ ولماذا أتعلم هذا؟

ولا بد من أن يفكر التلميذ جيدًا في طريقة تفكيره وكيفية تعلمه، أو التفكير في طريقة التفكير (التفكير فوق المعرفي)، وقد أكد العلماء أن التفكير فوق المعرفي هو مسؤولية المتعلمين، والتفكير على حسب دراسة hult هو: أنه لا بد من أن يمارس التفكير فوق المعرفي كما تمارس عادات العقل، ومعظم الناس لا يفكرون في طريقة تفكيرهم (ماذا يستطيع؟ وماذا يفعل؟)، والنتيجة أن الناس يفعلون أشياء كثيرة مع عدم التأكد منها، وأن التفكير فوق المعرفي أفضل؛ أي أفكر في الشيء قبل أن أفعله، وعادات العقل مرتبطة بالتفكير؛ فهي تعطي مهارة التفكير التصرف تجاه المواقف المختلفة.

## (2) تطبيق المعارف الماضية علي أوضاع جديدة:

أكد كوستا، وكاليك (2003:29) أنها توظيف المعرفة والإفادة منها، وهي شكل متقدم من أشكال الذكاء المرتبط بعادات العقل، وهذا ينسجم مع قول توماس أديسون " لم أقم في الخطأ أبدًا لأنني تعلمت من التجارب.

فالناس الأذكياء يتعلمون من التجارب، وعندما تواجههم مشكلات جديدة محيرة، يتذكرون ماضيهم يستخلصون منه تجاربهم، وغالبًا ما تسمعهم يقولون: هذا يذكرني ب... إنهم يوضحون ما يفعلون حاليًا بمقارنتهم بتجارب مشابهة مرت بهم في الماضي، أو بالإشارة إلى تلك التجارب.

وكثيرًا مانجد الطلاب يفكرون في كل مهمة جديدة وكأنها تعالج لأول مرة، ونجد المعلمين يشعرون بالجزع عندما يذكرون الطلاب بأنهم سبق لهم حل مسألة مماثلة، لكن الطلاب لا يتذكرون؛ بل وكأنهم لم يسمعوا بها أبدًا برغم أنهم كانوا يعملون على حل مسألة من النوع نفسه.

وقد أكد كوستا وكاليك (Costa&Kallick,2008:28) أن ذكاء البشرية تكون من التجارب والخبرات عند مواجهة موقف أو مشكلة جديدة، وهم يرسمون مواجهة من خبراتهم الماضية، ودائمًا يرددون جملة "هذا يذكرني بكذا"، أو "حدث في مثل هذا الوقت كذا"، وهذا يؤكد أن كل الأفراد لديهم مرجع لخبراتهم، ويخزن البشر المعلومات في الذاكرة، وتصير مصدرًا مهمًا لخبراتهم.

وتساند المعلومات المخزونة في الذاكرة في حل التحديات والمشكلات والمواقف الجديدة، كما تساعد -أيضًا- في صنع مواقف مبتكرة.

وعندما يطلب المعلم إلى الطلاب إصلاح مواقف معينة، وحل المواقف بشكل شبيه بالمواقف السابقة، لا يتذكر الطلاب أي موقف شبيه، أو لم يسمع الطلاب عن هذا الموقف من قبل؛ فهذا يضع المعلم في قلق، والمعلم في هذا الوضع يلخص العلاقات التي بين المعلومات السابقة، والمواقف الجديدة ويفسر لها بجهد.

وإذا انفصل الواقع والمعارف السابقة عن المواقف الجديدة؛ فإنه يكون من الصعب عليهم تقديم ملخص لحدث من الأحداث، في صورة نص آخر.

وهذا يؤكد أن: الارتباط بين الواقع والمعارف السابقة مع المواقف الجديدة ضروري؛ حتى يتيسر التعلم، وتتيسر مهمة الطلاب ومهمة المعلم أيضًا.

## (3) التساؤل وطرح المشكلات:

أكد كوستا وكاليك (Costa&Kallic,2003:29) أن كثيرًا ما يكون صوغ مشكلة ما أكثر أهمية من حلها، فإيجاد الحل قد يكون مجرد مهارة تجريبية، أما طرح أسئلة واحتمالات جديدة والتمتع في مشكلات قديمة من زاوية جديدة؛ فذلك يتطلب خيالًا خلاقًا ويشر بتقدم حقيقي كما يقول ألبرت آينشتاين، ومن هنا يتوجب علينا أن نعلم الأطفال فن التساؤل وطرح المشكلات وإعادة بنائها، والأطفال أحيانًا يطرحون مشكلات افتراضية تمتاز بالأسئلة التي تبدأ بكلمة "إذا":

- ماذا تعتقد أنه سيحدث إذن؟
- إذا كان هذا صحيحًا، فماذا سيحدث إذن؟

- أي ارتفاع تستطيع الطيور أن تطير؟
  - ماذا يحدث إذا وضعنا سمكة مياه مالحة في حوض مياه عذبة؟
  - ما الحلول الممكنة للنزاعات الدولية غير الحروب؟
- وقد أشار كوستا وكالليك Costa&Kallik (2008:26-27) إلى التساؤل وطرح المشكلات، وأوضح أنه: عند مواجهة الفرد أي مشكلة، يبدأ يسأل عدة أسئلة، وهي بالطبع أسئلة مؤثرة تملأ الفراغ بين ما يعرف، ومالا يعرف، وهذه الأسئلة هي:
- ما الدليل على صحة ما لديه؟
  - أي مدى يثق في صحة ما لديه؟
  - ما مدى الثقة في مصادر معلوماته؟
- والأسئلة دائماً تحتوي تفسير العلاقات بين المواقف والأحداث، وبعض الأسئلة تفرض وجود مشكلات، مثل:
- ماذا تعتقد لو حدث كذا؟
  - ماذا يجب أن يحدث لو هذا صحيح؟
  - ما الحلول البديلة لهذه المشكلة؟
- ومن أهم أهداف الأسئلة الوصول إلى النتائج النهائية، لكن لا يدرك بعض الطلاب أهمية الأسئلة؛ بسبب ضعف الاستراتيجيات المستخدمة، والنقص في محاولة البحث عن الحلول.
- وقد أكد كوستا وكالليك Costa&Kallik (1992:p2-6) أنه لتصميم المنهج في ضوء عادات العقل، لابد من أن:
- 1- يتضمن المنهج استراتيجيات التدريس والمهارات.
  - 2- يتضمن المنهج المعرفة ومصادر ها.
  - 3- يتضمن المنهج تقييم تعلم الطلاب.
  - 4- يتضمن المنهج ما يفكر فيه الطلاب وكيف يفكر الطلاب.
  - 5- يعني المنهج بتحقيق هذه الأهداف، ونواتج التعلم.
  - 6- يضع المعلمون في الحساب عند تخطيط المنهج (المهارات – قوائم التقدير)، ووضع رؤية مستقبلية للمنهج، ويقدمون تفاصيل أكثر عن ماذا (يدرس حالياً)؟
- ومما سبق نستطيع فهم الآتي:**
- عادات العقل:** ألوان من السلوك يحتاجها الفرد بصورة ثابتة ومستمرة؛ كي يتوصل إلى التصرف الذكي المناسب لمشكلة ما؛ لمواجهة مواقف الحياة المختلفة.
- وهي ألوان من السلوك التي تجعل الفرد يستخدم مهارات التفكير والعمليات الذهنية، وهي تتصف بالاستمرارية؛ حيث تلازم أداء الفرد بصفة مستمرة.
- وعادات العقل- أيضاً- عبارة عن تبني الفرد أنماطاً معينة من ألوان السلوك المناسبة للموقف، أو اختيار الحل المناسب للمشكلة، وكل مشكلة تتطلب سلوكاً معيناً.
- وهي ألوان من السلوك التي يتبناها الفرد عند مواجهة مشكلة أو موقف، أو هي الأداء الذي يتبناه الفرد لمواجهة مشكلة ما.
- وتتيح للفرد الفرصة للتفكير، وإيجاد حلول مختلفة للمواقف؛ وهذا يسمح بتطوير التفكير والوصول إلى أعلى درجات التفكير؛ أي تمكن الفرد من استخدام مهارات التفكير العليا.
- وعادات العقل يطور الفرد نفسه من خلالها بالتدريب على التفكير، وفيها يصير مسيطراً على تفكيره.
- وهذا يؤكد أنه لابد من:**
- 1- الاعتماد على الأنشطة التعليمية المتنوعة؛ كي تتيح تفاعل المتعلم ومشاركته الإيجابية، وهذا يساعد في تنمية مهارات التفكير المختلفة.

2- أن يضع المعلم الطلاب في مواقف، ومشكلات؛ كي تنمي مهارات التفكير، وعليه تقديم التعزيز المناسب؛ حتى يستمر المتعلم في استخدام هذه المهارات، وتتحول إلى عادات سلوكية دائمة، ومستمرة.

### ثالثاً: الخرائط الذهنية

**يتناول هذا المحور:** تعريف الخرائط الذهنية، الفلسفة التي تستند إليها، أنماط رسمها، تصنيفاتها، ميزاتها، والخرائط الذهنية الحاسوبية، ميزات، وطرائق عرض الموضوعات من خلالها.

يتطلب عصر المعلومات الذي نعيش فيه تنظيم المعلومات التي نحصل عليها وترتيبها؛ كي نواكب التغيرات المتسارعة والمتلاحقة، وبسبب التدفق المستمر للمعلومات الجديدة، كان لابد من الاتجاه إلى اختراع نظام ينظم هذه المعلومات، وتمثل الخرائط الذهنية واحدة من التقنيات الحديثة التي تساعد في مواجهة هذه التغيرات المتلاحقة، وقد ابتكرها العالم البريطاني توني بوزان عام 1970، حينما أدرك أن نظام التعليم يركز في المقام الأول على نقاط القوة المتمركزة في الجانب الأيسر من الدماغ، وتشمل استخدام المنطق واللغة والأرقام والتسلسل، والبحث في التفاصيل، والتحليل الخطي للموضوعات، ففي بداية الأمر كانت المدارس تعتمد على استخدام الجانب الأيسر للمخ، وهذا الجانب يختص بـ(اللغة-المنطق-الأرقام-إدراك التفاصيل-إعادة النقيض-المتابعات)؛ مما يترتب عليه حرمان المتعلمين من فرص الاستفادة من نقاط القوة المتمركزة في الجانب الأيمن للدماغ، والتي تتميز باستخدام الصور والخيال والعواطف واللون، والنظرة الكلية للموضوعات.

وقد أدرك بوزان أهمية الخيال والألوان والموسيقى في اكتساب المعلومة؛ لما لاستخدامها من أثر في استدعاء المعلومة وتحفيز الذاكرة؛ لذا اتجه إلى محاولة استخدام الجانب الأيمن للمخ.

وتقوم فكرة الخرائط الذهنية على أساس فكرة مركزية، يتفرع عنها مجموعة فكر فرعية، وكل فكرة فرعية يتفرع عنها فكر ثانوية أخرى، وهذا يبصر فهم المادة المتعلمة، ويساعد في سرعة التذكر.

وعرفها توني بوزان (2004: 64) بأنها أداة التفكير المشع؛ لأن العقل ينتج نماذج لا نهائية من الخرائط الذهنية، ولأن الخرائط الذهنية تعكس عمليات التفكير المشع، وكل جزء من المعلومة الواردة في العقل، أو فكرة ممثلة في شكل كل كلمة، أو عدد، أو رائحة، أو لون، أو صورة، ويمكن أن تشكل دائرة مركزية تشع منها بلايين الخطوط المشعة، وكل خط يمثل تداعيات الفكر والمعاني، وكل هذه التداعيات تملك عدداً لا نهائياً من الروابط والاتصالات الخاصة به.

وهذا النوع من التفكير لا يمكن أن يحدث إلا من خلال تفكير مترابط، التفكير الذي يرتبط بفكرة واحدة يشع منها مجموعة أفكار في كل الاتجاهات، وهذه الطريقة تساعد علي تنظيم البيانات، وتخزينها بكفاية، وهذا يضاعف قدرة الفرد على التذكر.

ومن هذه القدرة العملاقة على التعامل مع المعلومات وقدرات التعلم، ينبع مفهوم التفكير المشع، والذي تعد الخرائط الذهنية إحدى تجلياته.

وأكد توني بوزان (2005: 6) أن الخرائط الذهنية أداة ذهنية مثالية لتنظيم الفكر وهي أسهل طريقة لتخزين المعلومات في ذهن واستخراجها منه، وهي وسيلة إبداعية فعالة لتدوين الملاحظات التي ترسم خرائط للفكر.

وهي تشبه خريطة المدينة، فمركز الخرائط الذهنية يوازي مركز المدينة، وهو يمثل الفكرة الأهم، في حين أن الطرق المتشعبة من المركز تمثل الفكر الرئيسية في العمليات الذهنية، أما الطرق الثانوية فتتمثل الفكر الثانوية.

ورأى أندرسون (2010: 187-200) أن الخرائط الذهنية هي تقنية ترمز لتنظيم المعرفة، ودمجها في هيئة رموز في شكل مرئي، وهذه التقنية تعبر عن اتجاه حديث لمشاركة المتعلمين، وتُعني بالبنية المعرفية للمتعلم، وتؤكد الاستفادة من المعرفة الحالية لبناء معرفة جديدة، من خلال ربط المعلومات الموجودة في الذاكرة بالمعلومات الجديدة، والتركيز على نشاط المتعلم ومشاركته في عملية التعلم، وهذا يؤكد أن الخرائط الذهنية تحسن قدرة الطلاب على تنظيم البنية المعرفية لديهم، وتزيد من تحسين التعليم وتنمية التحصيل.

وأكد إدوارد (2010: 236-239) أن الخرائط الذهنية أداة ومصدر للتدريس، ويمكن أن تستخدم كطريقة فعالة في جلب المعلومات إلى ذهن، فهي تيسر عملية تذكر المعلومات، وهي عبارة عن تخیلات مرئية، و تجعل الطلاب أكثر إبداعاً في عملية التعلم.

ورأى مارتن (2010: 282) أن الخرائط الذهنية بيان مرئي للعلاقات، يهدف إلى إيجاد ارتباط ذهني بين الفكر، وتمتاز بأنها تربط بين كثير من الفكر المعقدة.

وأكد توني بوزان (2002: 15) أن جميع الخرائط الذهنية تشترك في خصائص معينة، وتحتوي شكلاً طبعياً متفرعاً من الشكل المركزي، وتستخدم فيها الخطوط والرموز والكلمات والصور طبقاً لمجموعة من القواعد

اليسيرة والأساسية والطبيعية، والقواعد التي يحبها الذهن، فعن طريق الخرائط الذهنية يمكن تحويل قائمة طويلة من المعلومات إلى شكل بياني منظم، وييسر تخزينه في الذاكرة؛ حيث تسمح بتنظيم الحقائق، والفكر بطريقة مشابهة، وهذا يعني أن تذكر الأمور في مرحلة لاحقة من الذاكرة يصير أسهل بكثير من استخدام الأساليب التقليدية في تدوين الملاحظات.

**وأكد توني بوزان (1986: 159-160)** أن الطريقة الصحيحة لتدوين الملاحظات ليست إلزاماً حرفياً بكل ما قيل أو كتب؛ بل عملية انتقائية ينبغي أن تعمل على التقليل من حجم ما يتم تدوينه، وتزيد من مقدار التذكر للمادة المقدمة.

وحتى يتحقق ذلك نستخدم فقط الكلمات الدلالية التي تكثف المعنى في أيسر وحدة لغوية ممكنة، وحين يعاد قراءة هذه الكلمة الدلالية تتدفق كل المعاني التي ترتبط بها.

وتعتمد الخرائط الذهنية على كل المهارات الذهنية (المهارات التصورية من خلال الذاكرة، الكلمات، الأعداد، القوائم، التتابعات، المنطق، والتحليل) المتواجدة كلها في النصف الأيسر للمخ، و(الألوان، الخيالات، والأبعاد) المتواجدة في النصف الأيمن للمخ.

وقد أكد بيتر (2006: 62-65) أن تدوين الملاحظات داخل الدماغ هو تنظيم المعلومات في شكل شبكات ترابطية، وتعني أن كل فكرة مرتبطة مع التي تليها مباشرة كجدول مستمر، وهي أشبه ما تكون بشجرة تنمو مشكلة أفرع جديدة تعلق عليها المعلومات.

**(2) الفلسفة التي تستند إليها الخرائط الذهنية، هي:**

### **نظرية المخطط الذهني schema theory**

حاول بعض الباحثين – كما ذكر كمال زيتون (2008: 122-125) - وصف المخططات الذهنية schemata؛ لمعرفة الطريقة التي يمكن بها اكتساب المعرفة الجديدة، لتكوين بناء فكري ما حول موضوع معين، واتفق الباحثون على أن القراء يعتمدون على خبراتهم الحيوية السابقة عند محاولتهم فهم نص معين، مؤكدين أن القراء يحسنون استغلال هذه المخططات عندما يربطون معرفتهم السابقة لموضوع ما بالحقائق و الفكر الموجودة في النص المقروء.

وترتبط نظرية المخطط الذهني في المجال المعرفي بالقواعد التي تصف بالمعلومات الجديدة؛ حيث إن تحليل المخطط الذهني إلى مجالات من المخرجات التعليمية، يساعدنا في معرفة ماهيته وعلاقته بتفسير عملية التعلم، وتعد المفهومات مهارات ذهنية.

وترتبط المخططات الذهنية بنوع آخر من المقدرة المعرفية، والتي تصنف ضمن مجال الاستراتيجيات المعرفية التي تتحكم في معالجة المعلومات الداخلة، وتعرف بأنها: ميكانيزمات التي تتحكم في معالجة المعلومات الداخلة التي يستخدمها المتعلم النشط؛ أي أن كل مخطط معرفي لا يتضمن مهارات ذهنية ولا معلومات لفظية فحسب، ولكنه مزود باستراتيجيات معرفية أيضاً، وقد أشار رميل هارت (Rumel & Hart)، إلى أن المعرفة التي ترص في الرزم المعرفية (packets of knowledge)، يوجد بجانبها معلومات عن كيفية استخدام هذه المعرفة.

**(4) افتراضات نظرية المخطط الذهني:**

حدد كمال زيتون (2008: 125-122) هذه الافتراضات كما يأتي:

#### **1- للمعرفة السابقة أهمية كبيرة في عملية اكتساب المعرفة الجديدة :**

تنظم المعرفة في تسلسل مرتب؛ حيث إن المعرفة الجديدة تمتاز بالمعرفة السابقة أو تحل محلها؛ لتكون المخطط الذهني الجديد المستهدف من عملية التعلم، ويتطلب تعلم المفهومات الجديدة أن يكون القارئ قادراً على الربط بين المعلومات الجديدة والنموذج الذهني المناسب، وتتمثل النماذج الذهنية في تفسيرات الفرد للمعرفة الموجودة بالفعل في العقل، وتشمل- أيضاً- المعلومات الجديدة، حتى لو كانت ناقصة أو غير صحيحة، أو غير متطابقة.

**2- للمخطط الذهني تركيبات ذهنية افتراضية:** لعرض تصورات شاملة، هذه التصورات مخزونة في الذاكرة، و يذهب بعض الباحثين إلى وصفها بأنها: المعرفة السابقة للفرد أو البناء الفكري، أو المخطط العقلي للفكر الإنساني، أو هي الخلفية المعرفية للإنسان .

3-تتكون المخططات الذهنية من خلال الخبرات مع الناس والأشياء ، والأحداث التي توجد في هذا العالم : هذه المخططات حزم معرفية تيسر استخدام المعرفة في طرائق معينة ، ومن ناحية أخرى تشكل هذه المخططات العقلية معرفتنا بجميع المفاهيم، بل وتساعدنا كذلك في كيفية تفسيرنا وحلنا المشكلات.

والتدريس من خلال هذه النظرية هو أن يخلق معنى للمتعلم باستخدام المخطط العقلي كإطار فكري منظم، ومساعدة المتعلمين في استخدام خبراتهم الماضية لسد الفجوة بين المعرفة الحالية والمعرفة السابقة التي ينوي أن يكتسبها المتعلمين.

### أنماط رسم الخرائط الذهنية:

أوضحها حسين عبد الباسط(2013:2) فيما يأتي:

**النمط الأول:** رسم الخرائط الذهنية غير الحاسوبية، والتي تستخدم الورقة والقلم أو الرسم باليد على السبورة، وتبدأ برسم دائرة تمثل الفكرة المركزية للموضوع، ثم ترسم عنها فروعاً للفكر الرئيسة المنبثقة عن الفكرة المركزية، ويُفضل أن تُكتب كلمة واحدة فقط على كل فرع للتعبير عنه، ويمكن وضع صور أو رموز على كل فرع تقرب معناه، مع تخصيص لون لكل فرع من فروع الفكر.

**والنمط الثاني:** هو رسم الخرائط الذهنية الحاسوبية، والتي تنطبق عليها نفس خطوات رسم الخرائط الذهنية غير الحاسوبية، غير أنها تعتمد في تصميمها ورسمها على برامج الحاسب، وتنتج بشكل تلقائي فروعاً انسيابية للفكر المنبثقة عن الفكرة المركزية، مع إمكانية تعديلها وتحريكها وإضافة الصور والرموز عليها من مكتبات الصور.

وتقوم الخريطة الذهنية الحاسوبية على فكرة تقسيم الموضوع إلى فكر رئيسة، واستخراج فكر فرعية من كل فكرة من الفكر الرئيسة، ولا يتوقف التقسيم عند الفكر الرئيسة والفرعية فقط، إنما يمتد إلى فكر جزئية للفكر الفرعية، والفكر الجزئية يخرج منها أفكار أقل حجماً.

### تصنيفات الخرائط الذهنية:

صنف توني بوزان(2004:212:356) الخرائط الذهنية إلى:

- ❖ الخرائط الذهنية الثنائية: وهي الخرائط التي تحوي فرعين مشعين من المركز.
- ❖ الخرائط الذهنية المركبة أو متعددة التصنيفات: وتشمل عدداً من الفروع الأساسية ( ثلاثة أو سبعة أفرع)، ويمكن للمعلم توزيع خرائط ذهنية تحمل صورة الهيكل العام لخريطة الموضوع على الطلاب، ويطلب منهم استكمال الناقص من المعلومات، أو أن يوزع المعلم نسخاً مصورة باللونين الأبيض والأسود، ويطلب إلى الطلاب تلوينها.
- ❖ الخرائط الذهنية الجماعية: يُصممها عدد من الأفراد، وهي تجمع بين رؤى عدد من الأفراد، وتجمع معارف كل المجموعة، والنتيجة تكون خريطة ذهنية جماعية.
- ❖ الخرائط الذهنية المعدة عن طريق الحاسوب: هناك عديد من البرامج التي تساعد في إعداد الخرائط وحفظها، ويستخدم فيها جهاز العرض فوق الرأس أو جهاز عرض البيانات، وهذا يؤثر انتباه الطلاب، ويدعم الفهم واستذكار المادة.
- والخرائط الذهنية المعدة عن طريق الحاسوب تعطي حرية التفكير، ويمكن تغيير وضع الفروع، وإعادة تلوينها، وإضافة صور، أو نسخها، وتحريكها، وإعادة تصميمها وتنظيمها بمجرد تحريك الفارة والضغط على الأزرار، كما يمكن تغيير الخصائص الخاصة بكل فرع ( الشكل ، سمك الخط ، اللون ، والحرف ) بشكل منفرد.
- ويمكن تطوير الخرائط الذهنية الحاسوبية على مدى فترة زمنية ممتدة، دون الحاجة إلى إعادة رسم الخريطة الذهنية مطلقاً؛ ذلك أن الحاسوب يتمتع بالمرونة التي تسمح بتشكيل الخريطة بشكل فوري، وإضافة أي أفكار جديدة .
- والخرائط الذهنية المعدة على الحاسوب تمنح المتعلم فرصة الاستفادة من إسهام الجماعة أو المجموعة؛ حيث يستطيع أشخاص في أماكن مختلفة أن يعملوا معاً على نفس الخرائط الذهنية، ويمكن أن يجتمع المشاركون في جلسة، ومن ثم يتبادلون التعليقات والآراء.

## مميزات التعلم باستخدام الخرائط الذهنية:

أكدت سناء سليمان(2011:395-396) أن الخرائط الذهنية تساعد في:

- 1-ترتيب الأفكار.
- 2-سرعة التعلم.
- 3-استرجاع المعلومات.
- 4-تنشيط جميع أجزاء المخ.
- 5-تنظيف الذهن من الفوضى الذهنية.
- 6-تمكين الفرد من التركيز في الموضوع.
- 7- إظهار العلاقات الموجودة بين المعلومات المنفصلة.
- 8-إعطاء صورة واضحة لكل من التفاصيل والصورة الكبيرة.
- 9-السماح بتجميع وإعادة تجميع المفاهيم، والتشجيع على المقارنة بينها.
- 10-فرض التركيز في الموضوع؛ مما يساعد علي نقل المعلومة من الذاكرة قصيرة المدى إلى الذاكرة طويلة المدى.

وأكد رومانو Romano(2009: 3- 4) أن الخرائط الذهنية: تتيح للطلاب ربط الفكر بعضها ببعض بروابط مرئية، وتساعد الطلاب في فهم نظريتهم بصورة أسرع من الطرائق التقليدية المعتمدة على طريقة سرد النص. حدد توني بوزان(1990: 89-90) مميزات الخرائط الذهنية فيما يلي:

توفير الوقت بالنسبة: لوضع الملحوظات لموضوع ما، واختصار الكلمات المرتبطة بالموضوع، توفير وقت القراءة، واختصار الكلمات المهمة، توفير وقت المراجعة، توفير وقت البحث؛ حيث إنها تعطي الكلمات المفتاحية المهمة المنتقاة من كلمات غير مهمة - بنسبة 90% إلى 95%.

وزيادة التركيز على الموضوعات المهمة، وضع الكلمات المفتاحية أو الأساسية في مقارنة؛ لذا فهي تعطي الفرصة للإبداع، توضيح العلاقات والارتباطات بين الكلمات المفتاحية، اختيار الكلمات المفتاحية المهمة والمتميزة بالسهولة، تذكر الذهن الموضوعات من خلالها بسرعة؛ حيث إنها تحتوي ألوان وصور، على عكس الطريقة الخطية، إيجاد فكر لا نهائية؛ لأنها تساعد في التواصل في التفكير، تشغيل جانبي المخ، والتوافق مع متطلبات وطبيعة العقل البشري بشكل كامل، جعل الذهن يقظاً بشكل مستمر، وأكثر استيعاباً للموضوعات.

وأكدت رانيا عبد الرحمن(2013: 199-201) أن الخرائط الذهنية تحقق عديداً من الأهداف، والبحث عن عديد من الحلول؛ حيث إنها قادرة على كشف الصورة الذهنية للأفكار التي تدور في الذهن، وتحقيق الترابط بين هذه الأفكار مع بعضها؛ مما يساعد في الوصول إلى حلول للمشكلات، والتشجيع على الإبداع، من خلال استخدام الألوان والصور، وتساعد الفرد على إنتاج عديد من الأفكار المرتبطة بالموضوع، وتزيد من قدرة الفرد على التخطيط واختيار الحل الأنسب.

وأكد نوافك وباسونيس Novak&Bassones (1985): أن الخرائط الذهنية تعتمد في التدريس الهادف ذي المعني، الذي يؤدي بدوره إلى تعلم هادف، والخرائط لها دور كبير في تنمية مهارة حل المشكلات وتطويرها.

(39-37:2 003,Canas&Coffey&Caronot&Hoffman)

وأكد جوردن Gorden (1999: 36 – 78 ) أن الخرائط الذهنية ترسم إطاراً للبنية المعرفية، وتعرض الفكر والمعلومات في إطار معرفي منظم.

وأكد ويلدون (Wheeldon 2009: 68-83) أن الخرائط الذهنية تعمل على:

- 1-تصميم المعلومات وتطويرها، ومساعدة الباحثين في الوصول إلى المعلومة.
- 2-رسم المعلومات في الذهن على هيئة صورة ذهنية.
- 3-الاستفادة من الخبرات السابقة وتحسين معلومات الفرد.

والخرائط الذهنية المعدة عن طريق الحاسوب، أو الخرائط الذهنية الحاسوبية تسهم في تحسين العملية التعليمية وتطويرها، لأن الكمبيوتر ينمي القدرات العقلية للتلاميذ.

وعدد السعيد عبدالرازق(2012: 4-5) الخصائص التي تتميز بها الخرائط الذهنية الحاسوبية، وحددها في جوانب منها، أنها:

- تبلور الموضوع الرئيس (محور العناية) في صورة مركزية؛ حيث تتفرع الموضوعات الرئيسة من الصورة المركزية إلى الفروع التي تعد تشكيلاً متصلاً يتصل بالموضوع الرئيس.
- تسلط الضوء على الكلمات المفتاحية لموضوع الدراسة، وهي عبارة عن كلمات وأفعال قوية تساعد على التركيز، ويتم طرح الأفكار من خلالها.
- تسهل التذكر وتزيد القدرة على التركيز في أثناء التعلم؛ حيث يسيطر على المتعلمين شعور بالثقة في النفس، وفي قدراتهم الذهنية.
- تزيد حب التعلم.
- تساعد في تداعي الأفكار وتوليدها.
- ذات قدرة عالية في ترتيب الأفكار، وسرعة التعلم واسترجاع المعلومات.

وتستند الخريطة الذهنية الحاسوبية إلى تقسيم الموضوع إلى أفكار رئيسة، قد تكون من خمس إلى عشر أفكار، ومن الأفكار الرئيسة يمكن استخراج أفكار فرعية، والتي قد تتكون كذلك من خمس إلى عشر أفكار، ولا يتوقف التقسيم عند الأفكار الرئيسة والفرعية فحسب، فقد يمتد إلى أفكار جزئية للأفكار الفرعية والأفكار الجزئية يخرج منها لأفكار أقل حجماً وهكذا. وكي يكون المخطط بالشكل الواضح الذي يساعد المتعلم على التعلم بسرعة، يمكن توضيح المعلومات في شكل مخطط يبدأ من أعلى إلى أسفل، حيث تكون الفكرة الرئيسة أعلى الخريطة ثم تتدرج المعلومات من أعلى إلى أسفل لأفكار فرعية وجزئية وهكذا، أو قد تنطلق الفكرة الرئيسة من الوسط ثم تتفرع إلى أفكار فرعية وجزئية على الجانبين.

**ويمكن أن يساعد الحاسوب في رسم الخرائط الذهنية، ولهذه الطريقة ميزات رائعة؛ وهي:**

- 1- حفظ هذه الخرائط الذهنية في أحد الملفات.
  - 2- نقل المعلومات الموجودة في الخرائط الذهنية إلى الملفات الأخرى.
  - 3- تخزين قدر كبير من البيانات والمعلومات إلى الخرائط الذهنية الأخرى.
  - 4- إعادة ترتيبها بأكملها بعد الحصول على معلومات جديدة أو حضور مؤتمرات جديدة.
- كما يمكن استخدام الخرائط الذهنية غير الحاسوبية فضلاً عن الحاسوبية؛ حيث إن الجمع بين هذين النوعين يؤدي إلى نتائج أفضل وأكثر فاعلية.

ومن مبادئها الأساسية كما أشار إليها-إنجمان Ingeman (n.d: 10-11)، وهي:

- 1- **الصور:** فعندما يرى الفرد يتذكر؛ فالذهن يعني بصور الأشياء، ويسجل الأحداث في ألبوم في الذاكرة يمكن الرجوع إليه في أي لحظة.
- 2- **الخطوط العريضة:** فمن السهل تذكر الكلمات المفردة والعبارات القصيرة، لكن من الصعب تذكر نص كامل حاولت إدخاله في ساعات، أما كتابة الخطوط العريضة والمعلومات والنقاط المهمة فيه، فإنها تبقيها في الذهن ويسهل تذكرها بنسبة 95%.
- 3- **الروابط:** يبتكر الذهن الصور لتحليلها، وفي أثناء عمل الذهن يعتمد على الروابط(الربط بين الأشياء)، والربط بين الموضوعات المختلفة لتخلق نظاماً جديداً.

ويعد "توني بوزان" هو مؤسس علم الخرائط الذهنية، وهو صاحب كتاب " **use both sides of your brain** "، الذي يتحدث عن: اتحاد العقل الأيمن للمخ والعقل الأيسر؛ فكلاهما مهم لحدوث التعلم الفعال، وأكد توني عند قراءة قصة، ثم الرجوع إليها مرة أخرى بالأفكار نفسها بذلك ينتج لها ذهن صورة، ومعرفة الروابط بين كل شيء، ويمكن للقارئ من إنتاج عديد من الأفكار الجديدة، وهذه الطريقة تحرر الذهن وتعطيه فرصة لتدفق الأفكار؛ فكل شخص يولد ببرنامج خاص بذهنه ليستطيع من خلاله التعلم والتذكر، وذهن الشخص يتذكر الأشياء على هيئة صور؛ أي يتذكر صور الأشخاص والأشياء والأحداث.

وأكد حسين عبد الباسط(2013: 3-4) أن الخرائط الذهنية الحاسوبية تساعد في:

- 1- **النظرة:** من خلال تكوين النظرة التحليلية والنظرة الشمولية المتكاملة عن الموضوعات الدراسية.
- 2- **الشرح:** حيث تُعد وسيلة فعالة في شرح المفاهيم والنظريات والمبادئ والقيم، والمهارات والأفكار المتضمنة في الموضوع الدراسي.
- 3- **التدوين:** حيث تُعد أداة فعالة في تدوين الملاحظات والتعليمات والخطوات وتنظيمها خلال حضور المحاضرات والندوات، والمؤتمرات، بشكل يبسر تذكرها.
- 4- **الإظهار:** حيث تُعد أداة فعالة في إظهار وكشف العلاقات والروابط والأفكار، والقضايا المتضمنة في الموضوع الدراسي.
- 5- **الاستمطار:** تُعد أداة قوية في استمطار الخبرات والأمثلة والأفكار ذات العلاقة بالموضوع الدراسي.
- 6- **التخطيط:** عند التخطيط لدراسة موضوع ما، فإن الخرائط الذهنية الحاسوبية تساعد في الكشف عن كافة المعلومات التي يجب العناية بها عند دراسة هذا الموضوع وتنظيمها بسهولة، كما تساعد في التخطيط لتأليف كتاب، بجعل عنوان الكتاب في الفكرة المركزية، ورسم فرع لكل فصل من فصول الكتاب.
- 7- **التنظيم:** عند جمع كم كبير من المعلومات والأفكار عن موضوعات دراسية متقاربة أو متباعدة؛ فإن الخرائط الذهنية الحاسوبية تساعد في تنظيم هذه المعلومات والأفكار، وترتيب أولويات معالجتها.
- 8- **المراجعة:** تساعد الخرائط الذهنية الطلاب في عمل مراجعات قوية وسريعة؛ استعدادًا للاختبارات التحريرية والشفهية، أو لإجراء المقابلات الفردية أو الجماعية.

ورأي "توني بوزان" -كما ذكر السيد الشيشيني (2007: 24)- أن جميع الخرائط الذهنية تشترك في عدة أشياء، منها أنها جميعها تستخدم الألوان، ولها تركيب طبيعي واحد؛ حيث إنها تبدأ بمركز تنفرع منه الخطوط والرموز والكلمات فضلًا عن الرسومات التخيلية، وبهذا يمكن تحويل الملاحظات والتلخيصات المملة إلى مخطط منظم ملون قابل للتذكر.

## **وقد أكدت الأكاديمية المهنية للمعلمين (د.ت: 41-42) أن هناك أكثر من طريقة لعرض الموضوع أو الدرس من خلال الخرائط الذهنية:**

- 1- **الطريقة العملية الكلية وهي:** التي يحدث بها التكامل بين نظرية المخطط الذهني وفهم المقروء، فالخريطة الذهنية بهذه الطريقة تقترح فهم موضوعات القراءة، وذلك بربطها مع ما يوجد في المخطط الذهني من المعلومات.
  - 2- **الطريقة التخطيطية وهي:** التي يصور بها المنهج وتنظيمه مرة أخرى، والخريطة بترتيبها المكانية تعرض العلاقات بين الأفكار في شكل مرئي مرتبط مع الخبرات السابقة.
- ويتبين مما سبق أن الخرائط الذهنية تساعد الطلاب في التنبؤ بما يمكن أن يتضمنه النص المقروء من أفكار؛ فإذا توافقت التنبؤات مع معلومات النص المقروء أدى ذلك إلى زيادة معرفة الطلاب لبناء خرائط لموضوعات أخرى، كما أنها- بذلك- تعد نشاطًا إبداعيًا يحفز التلاميذ على التفكير في معلومات النص المقروء، وربطه بمعلوماتهم السابقة.
- ويتضح مما سبق أن الخريطة الذهنية أداة تساعد في التفكير والتعلم بتنظيم الأفكار أو الموضوع المقروء في صورة مرئية، تبين العلاقات بين الأفكار في الموضوع، وبين المعرفة السابقة للقارئ، وهي تعتمد على الطريقة المتسلسلة؛ حيث تبدأ من نقطة مركزية محددة، ثم تسمح للأفكار بالتدفق.

وهذا يؤكد أن الخرائط الذهنية أساسها قدح الذهن لمعلومات الطلاب السابقة، وإعادة رؤية الأفكار المتضمنة في النص المقروء في شكل بناء مرئي يربط تلك الأفكار بمعلومات الطلاب السابقة، وكلما زادت معلومات التلاميذ السابقة، زادت مناقشتهم مع المعلم؛ ازدادت المعلومات المتضمنة على الخريطة؛ لأن الخريطة مفتوحة النهاية.

**نستطيع مما سبق فهم ما يأتي:**

### **1- تساعد الخريطة الذهنية في:**

- أ- تدفق الأفكار؛ لأن كل كلمة فيها مرتبطة بعدد من المعلومات والمعاني.
- ب- سرعة التذكر؛ لأنها تعتمد على الرسوم والصور، وهي عنصر مساعد للذاكرة، وتساعد في الفهم، وهي تعطي الحرية في تنفيذها، ولا يوجد هيكل ثابت لتنفيذها، فكل فرد له خريطة خاصة به تعكس تفكيره.

ج- زيادة التركيز؛ فهي تعطي رؤية شاملة للموضوع المقروء، على عكس الطريقة الخطية التي تشتت الذهن بتفاصيل غير مفيدة.

د- عمل ملخصات للموضوع، وفي وضع الاختبارات، من خلال رسم صورة كاملة للمنهج المدرسي، ويمكن الاستفادة منها في وضع أنشطة إضافية للطلاب.

هـ-تنظيم المعلومات داخل الذهن؛ والفهم الجيد للموضوع المقروء.

و-تنمية التفكير لدى الطلاب؛ لأن الطالب يُصنف الفكر الرئيسية في النص المقروء والفكر الفرعية، ويحدد العلاقات بينهما.

ز-صنع إطار، يمكن من خلاله إعادة تنظيم الفكر.

ح-إنتاج أفكار تقود لاتخاذ إجراء معين.

ط-الخريطة الذهنية تساعد في إمكانية اكتشاف علاقات جديدة.

ي-تنمية التفكير الإشعاعي المترابط.

ك-صنع الخريطة الذهنية تداعيات بفكر جديدة، تصاحب الفكرة الموجودة.

ل-تنمية التفكير المجرد.

م-تعلم اللغة؛ فهي تعطي القدرة على صنع ارتباطات، يفهم من خلالها النص، وهي تيسر تعليم اللغة من الكلمات المفتاحية، فتساعد في الاستيلاء على عديد من الألفاظ في ورقة واحدة.

ن-سرعة الفهم والقدرة على التخمين.

س-اختيار الطالب التصميم العام لخريطته الذهنية التي يبني من خلالها أفكاره، ويربط بين المعلومات الجديدة والمعلومات السابقة في أثناء بناء الخريطة.

ع-سهولة الربط بين الفكر، وإمكانية اكتشاف علاقات جديدة.

ف-إعطاء مبررات لاختيار تصميم معين لتلخيص الفكرة أو الموضوع المقروء، وهذا يمكنه من تنمية القدرة على التعليل.

ص-توضيح العلاقات بين الأفكار الرئيسية والأفكار الفرعية في تصميم مرئي، وهذا التصميم يعكس طريقة تفكير الطالب، وكل طالب يختار تصميمًا مختلفًا عن الآخر، وهذا يوضح رؤية كل طالب للموضوع.

ق-تعلم مهارة الدمج بين الفكر الرئيسية، والفكر الفرعية في النص المقروء.

## 2- توفر الخريطة الذهنية:

أ- الوقت، فيستطيع المتعلم من خلالها قراءة كتاب كامل في أقل وقت، وتدوين كل ما تعلمه في أي موضوع.

## 3- تستخدم الخريطة الذهنية:

أ- الألوان والصور؛ ولذا تعد من التدريبات الشائعة بالنسبة للتلاميذ.

ب- الألوان والأشكال المختلفة، والجمع بين العناصر غير التقليدية، وإعادة ترتيب الأفكار والربط بينها.

## 4- تسهم الخريطة الذهنية في:

أ- خلق إطار متكامل في الذهن لكل مادة، وتعطي صورةً كليةً لها، فهي تيسر عملية التعلم.

ب- إعطاء صورة المخطط الذهني للفرد والبناء الفكري السابق له، وتعكس خلفيته المعرفية.

## 5- يساعد الحاسوب في:

أ- رسم الخرائط وتعديلها بمرونة وحفظها وتبادلها، وإعادة ترتيبها.

ب- إعادة تشكيل الخريطة بشكل فوري، وإضافة أفكار جديدة.

ج- تقديم الخريطة بصورة مشوقة من خلال الصور والألوان والرموز؛ لذا لا بد من الاستفادة منه في تنفيذ الخرائط من خلاله.

## 6- لابد من:

أ- الجمع بين الخرائط غير الحاسوبية، والخرائط الحاسوبية؛ لتحقيق تعلم فعال. والخرائط الذهنية وثيقة الصلة - أيضًا - بالتفكير فوق المعرفي؛ لأنها تسعى إلى إعادة بناء النص المقروء بشكل منظم يمثل العلاقات بين الفكرة الرئيسة والفكر الفرعية، وتستخدم الخرائط الذهنية-أيضًا-في تنشيط خلفية الطالب المعرفية، ثم إيجاد العلاقات المتبادلة بين هذه الخلفية المعرفية والمعلومات الجديدة، والمتعلم في هذه المرحلة يكون على وعي بالعمليات المعرفية التي يمر بها، ويتحكم وينظم أفكاره بنفسه، من خلال فحص خبراته وما يتوافق معها وما يختلف معها.

وفي هذه المرحلة يمر الطالب بمرحلة (فحص) خبراته، ومرحلة (المقارنة) بين السابق واللاحق، ويستطيع (التنبؤ) بما سيحدث في النص، وهذا يؤكد الفهم العميق للنص المقروء؛ مما يساعد في الإبداع. والطالب عندما يحول النصوص إلى خرائط ذهنية فإنه يتفاعل مع النص ويحلله ويفسره وينقده.

والخرائط الذهنية وثيقة الصلة -أيضًا- بمهارة تطبيق المعارف الماضية على أوضاع جديدة، ويربط أصحاب هذا الفكر بين المعارف الماضية والجديدة لفهم المعلومات الجديدة، وملاحظة أوجه التشابه والاختلاف، وتكوين علاقات وصلات بين الفكر، وهذا هو عمل الخرائط الذهنية نفسه؛ لأنها تنتمي إلى البنائية التي تسعى إلى إدراك المعرفة الجديدة من خلال ربطها بالمعرفة السابقة، ويحول النص إلى إنتاج إبداعي جديد، ففي أثناء هذه العملية يربط القارئ بين ما لديه من خبرات وما يقرأ، ويضيف شيئاً جديداً من خلال هذا الترابط، فالإبداع يغير من رؤيته للمقروء.

ومن خلال هذا يحول القارئ المادة المقروءة إلى عمل إبداعي جديد وتقديم وجهة نظر جديدة، وهذا الفن يحتاج قدرًا كبيرًا من الخيال والثقافة، وهذا هو ما يسمى بمهارة القراءة الإبداعية.

والخرائط الذهنية وثيقة الصلة بمهارة التساؤل وطرح المشكلات؛ لأن أصحاب هذا الفكر يحاولون إيجاد عديد من الفكر والبدائل، وتقسيم النص المقروء بتحليل العلاقات بين أفكاره، وإعطاء المبررات من خلال وضع عديد من التساؤلات عن سبب وأساس ارتباط بعض الفكر ببعضها، ومن خلال الإجابة عن هذه الأسئلة يتكون المعنى في ذهن القارئ، وهذا هو عمل الخرائط نفسه التي تسعى إلى إيجاد عديد من العلاقات، الروابط، الصلات، والفكر والتداعيات.

### ونستطيع فهم ما يلي:

يربط القارئ من خلال المخطط العقلي بين ما يعرفه والمعلومات الجديدة في النص، مما يعني أن القارئ يبني معنى النص اعتمادًا على المعارف الأولية الموجودة لديه في أثناء الموقف التعليمي.

ويستخدم القارئ شبكات موسعة من الارتباطات والمعلومات لفهم المثير الجديد؛ بمعنى أنه عندما يشرع القارئ في القراءة، فإنه يبحث في عقله عن صورة ذهنية (من معارفه السابقة) لها علاقة بالمعلومات في النص، ويبدأ في عمل المخطط المناسب، وعلى أساس هذا المخطط الذهني يبني القارئ جزءًا معيّنًا من معنى النص، ويأخذ معنى هذا النص في التكمال كلما قارب القارئ على الانتهاء من النص، ويكتمل المعنى عندما ينتهي القارئ من قراءة النص كله.

والمخطط الذهني يسهم في إكساب القارئ مهارة أداء عديد من العمليات المعرفية مثل: القدرة على عمل الاستدلالات والتنبؤات، والقدرة على انتقاء المعلومات، وتنظيمها، وتوسيعها.

وعملية القراءة ترتبط بالمخططات الذهنية للدماغ، حيث أكدت بعض البحوث أن القراءة تساعد على تنشيط البنى المعرفية الخاصة باللغة في المخ، خاصة محتوى وشكل النص اللذين يؤديان إلى اكتشاف تلك البنى العقلية التي تشتمل على المعرفة السابقة في محاولة للوصول إلى المعنى الجديد.

والمعرفة السابقة تساعد في تيسير عملية معالجة النص والفهم عن طريق تزويد القارئ بإطار لمحتوى وموضوع النص، كما تعتبر بمثابة أساس مرجعي للقارئ يستطيع من خلاله تقييم صحة وأهمية محتوى النص.

وكذلك أشار كوستا إلى مفهوم عادات العقل، والذي يعني الاستفادة من هذه الطاقة الكامنة للعقل، وهذه الطاقة هي مجموعة من: المهارات المختلفة التي يمكن الاستفادة منها في عملية التعلم، ليس في محيط المدرسة فقط؛ بل التفاعل في الحياة بشكل عام. (رشا عبد الله: 55-56: 2014).

وهذا يشير إليه تعليم القراءة هو إكساب مهارات التعامل مع المعارف والمعلومات السابقة، من خلال تنشيط عمليات الترتيب والتصنيف، والمقارنة ووضع التنبؤات المحتملة في ضوء هذا التنظيم للمعرفة السابقة، علاوة على إكسابهم مهارات الربط والتكامل بين المعلومات في سبيل تحقيق الفهم.

ومن العوامل المتفاعلة في عملية القراءة وضوح النص وطريقة عرضه، وتنظيم المحتوى مثل: ترتيب وتسلسل الأفكار، والرسوم والصور، وإعطاء فكرة موجزة، وكلها معينات تساعد في تكوين إطار عقلي لاستخدام وتنظيم الأفكار التي يقومون بقراءتها، ومن ثم تيسير عمليتي التذكر والاستدعاء. (رشا عبد الله: 73-74: 2014).

## وهذا هو عمل الخريطة الذهنية نفسه

### والخرائط الذهنية تؤكد:

- 1- رصد المعلومات في النص.
  - 2- تحديد وتقييم المعلومات المهمة وغير المهمة.
  - 3- التسلسل العقلي للأفكار الرئيسية في ترتيب منطقي.
  - 4- توحيد وتركيب الأفكار التي جاءت في النص.
  - 5- الترابط بين المعرفة السابقة والمعلومات الجديدة من خلال مجموعة علاقات لبناء المعنى.
  - 6- تحديد العلاقات بين الأفكار الواردة في النص.
- ومما لا شك فيه أن المواقف والموضوعات والأشخاص ترتبط معًا بمجموعة من العلاقات والصلات . وتعتمد فكرة الخرائط الذهنية على تحويل النص المقروء إلى مجموعة فكر (فكرة مركزية – فكرة فرعية- فكرة ثانوية)، وتفسير العلاقات التي تربط بين الفكر وبعضها؛ لتقديمها إلى الطالب في صورة مبسطة.
- وتسعى الخرائط الذهنية إلى تيسير النص المقروء من خلال إيجاد علاقات جديدة، وتكوين هذه العلاقات من خلال الربط بين المعلومات السابقة، والأفكار الجديدة، وهذا أصل فكر النظرية البنائية، التي تؤكد أهمية المعرفة السابقة لبناء المعرفة الجديدة.

وقد أكد (سعيد عباس: 2007: 12) أن الخرائط الذهنية من الاستراتيجيات فوق المعرفية المرتبطة بتطوير مهارات اللغة، التي تعتمد على ربط ما هو جديد بما هو معروف لدى المتعلم من قبل، وهذه الأداة تناسب المستويات العليا من التفكير .

كما أكدت دراسة السعدي يوسف ( 2011: 15 ) فاعلية الخرائط الذهنية في تنمية (مهارة التساؤل وطرح المشكلات، وتطبيق المعارف الماضية على أوضاع جديدة)، وهذا يتفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة.

وأكد أن الخرائط الذهنية تنمي عادات العقل؛ لأنها تنظم البناء المعرفي لدى الطالب؛ من خلال مبدأ الربط بين السابق واللاحق، ومن خلال تيسير الوصول إلى المعلومات، والتطبيقات والعروض التقديمية، وغيرها؛ مما يضيف المرونة في تقديم المعلومة ويزيد من فترة بقائها، والخرائط –أيضًا- مدعمة بعدد من عناصر التشويق، وتشمل الصور والألوان التي تمثل عامل جذب لهذه الفئة العمرية، وهذا ما تفتقر إليه الطريقة التقليدية.

**والخرائط الذهنية وثيقة الصلة بالإبداع لأنها تساعد في:** اكتشاف كل الجوانب الإبداعية في أي موضوع، وإنتاج أفكار تقود إلى إتخاذ إجراء معين، أو إلى تغير أي واقع مادي، وخلق أطر تصورية جديدة يمكن من خلالها، إعادة تنظيم الأفكار السابقة، والتخطيط المبدع. ( توني بوزان: 2004: 200).

والخرائط الذهنية توظف (الإبداع- التخيل- المرونة- تداعي الأفكار)؛ فقد أكدت أمينة حسين (2011: 111-114) أن: الخرائط الذهنية تشجع التلاميذ علي صنع ارتباطات إبداعية كانوا يعتبرونها من قبل مستحيلة، وتعتبر الخرائط الذهنية أداة التفكير المشع، التي تستخدم مدى أوسع من قدرات التفكير غير المحدود، و تقوم أيضًا بتحسينها؛ حيث إنها تنتج عددًا من الأفكار و تنظم الارتباطات بين المعرفة السابقة، والمعرفة الجديدة، فينتج شينين أو أكثر، والتي يكون من المستحيل منطقيًا ارتباطها معًا، كما أنها مصممة لإنتاج حلول متقاربة عالية الجودة من الأفكار المتباعدة، وجعل الأفكار الغريبة مألوفة، والعكس، وهذا هو المكون الرئيس للإبداع.

والخرائط الذهنية وثيقة الصلة بالقراءة الإبداعية وهذا؛ لأن القراءة الإبداعية كما عرفها (سمير يونس: 2002: 88) أنها: تتجاوز فهم القارئ، واستيعابه للنص، إلى التعمق فيه والإضافة إليه؛ وذلك عن طريق التنبؤ بالأحداث، وابتكار حلول للمشكلة الموجودة بالنص، وابتكار أفكار وعلاقات، وإنتاجات أصيلة غير الواردة

بالنص المقروء. والطالب عندما يحول النصوص إلى خرائط ذهنية فإنه يتفاعل مع النص ويحلله، ويفسره، وينقده.

وقد أكدت دراسة Arts Council England (2009:2): أنه في أثناء القراءة يربط القارئ ما لديه من خبرات، وبين ما يقرأ، ويضيف القارئ شيئاً جديداً ومن خلال هذا الترابط ينتج الإبداع، وهذا هو عمل الخرائط الذهنية نفسه.

وإعداد الطلاب للخرائط الذهنية ساعد في تنمية الفهم العميق للألفاظ والتعبيرات، وتحفيز الإبداع لديهم، وهذا يساهم بشكل كبير في ابتكار ألفاظ وتعبيرات إبداعية وكل فكرة من الفكر الفرعية أو الثانوية تمثل إبداع الطالب؛ لأنها من إنتاجه، وتعبّر عن مستوى الإبداع لديه.

وقد أكد توني بوزان (2004: 200) أن الخرائط تفسح المجال للإبداع ؛ فهي تقود إلى اتخاذ إجراء مغاير للواقع.

فالخرائط تنمي: **الطلاقة:** فقد أكد حسين عبد الباسط (2013: 3-4) أن الخرائط الذهنية تساعد في: الاستمطار: فهي تُعد أداة قوية في استمطار الخبرات والأمثلة والأفكار ذات العلاقة بالموضوع الدراسي. وهذا لأن كل فكرة، أو كلمة مرتبطة بمجموعة من الأفكار والتداعيات؛ وبهذا فكل فكرة و كلمة تذكرنا بالفكرة المرتبطة بها.

**كما تنمي الخرائط الذهنية المرونة:** لأنها تساعد في إعطاء عدة إجابات لسؤال واحد، وتنتج عدداً من الفكر المرتبطة بمشكلة واحدة، وهذا يزيد احتمال الوصول إلى الحل الأنسب بسبب زيادة الفكر المرتبطة بالمشكلة؛ لأن الخرائط الذهنية تساعد في إعادة تجزئة وترتيب المشكلة، والنظر إليها من عدة زوايا.

**كما تنمي الخرائط الذهنية الأصالة؛ لأنها تساهم في:** إعادة صياغة الفكرة، وتيسيرها وتقديمها في صورة جديدة من خلال تحويلها إلى مجموعة فكر مبسطة، ومن خلال- أيضاً- توضيح العلاقات التي تربط بين هذه الفكر وبعضها، تنتج الأصالة.

ومن خلال الاطلاع على الدراسات السابقة، بُنيت أدوات الدراسة ، وهي ( اختبار مهارات القراءة الإبداعية – مقياس عادات العقل)، وذلك للإفادة منها في تنمية عادات العقل، ومهارات القراءة الإبداعية، وهذا ما يوضحه الفصل التالي:

## الفصل الثاني

### أدوات الدراسة: إعدادًا، وضبطًا، وتطبيقًا

## الفصل الثاني

### أدوات الدراسة: إعدادًا، وضبطًا، وتطبيقًا

يحتوي هذا الفصل ما يأتي:

أولاً: إعداد أدوات الدراسة (اختبار بعض مهارات القراءة الإبداعية - مقياس بعض عادات العقل).  
ثانياً: إعداد دليل المعلم إلى استخدام الخرائط الذهنية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي.

#### ● التجربة الميدانية.

- 1- اختيار عينة الدراسة.
  - 2- تدريب معلمي المجموعة التجريبية.
  - 3- متابعة معلمي المجموعة التجريبية.
  - 4- الملاحظات الميدانية في أثناء تطبيق التجربة.
  - 5- تقرير بعض المعلمين عن الخرائط الذهنية.
  - 6- متابعة معلمي المجموعة الضابطة.
- ثالثاً: إجراءات مابعد التجريب.
- الأساليب المستخدمة في التحليل الإحصائي للبيانات.

## الفصل الثاني

### أدوات الدراسة: إعدادًا، وضبطًا، وتطبيقًا

هدف هذا الفصل إلى عرض الأدوات التي أستخدمت في الدراسة الحاضرة وإعداد دليل المعلم؛ نظرًا لأن هذه الدراسة هدفت إلى معرفة أثر استخدام الخرائط الذهنية في تنمية بعض عادات العقل، وبعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي، وتحقيقًا لهذا الهدف، وللإجابة عن أسئلة الدراسة، صارت إجراءات الدراسة وفق الخطوات الآتية:

#### أولاً: إعداد أدوات الدراسة

##### 1- اختبار مهارات القراءة الإبداعية (\*). (إعداد/الباحثة):

أعد اختبار مهارات القراءة الإبداعية؛ للوقوف على مستوى الطلاب عينة الدراسة- طلاب الصف الأول الإعدادي بمدرسة علي بن أبي طالب الإعدادية بنين (صباحية)، ومدرسة الفاروق الإعدادية بنات (مسائية)-إدارة المنتزة محافظة الإسكندرية - وقد أعد في ضوء الاطلاع على الكتابات والدراسات السابقة، وفيما يلي إجراءات إعداد وضبط هذا الاختبار:

أعدت الباحثة اختبار بعض مهارات القراءة الإبداعية وفقاً للخطوات الآتية:

1-تحديد الهدف من الاختبار: هدف اختبار بعض مهارات القراءة الإبداعية إلى قياس(الطلاقة القرائية-المرونة القرائية-الأصالة القرائية) لدى طلاب الصف الأول الإعدادي ، وأفاد الاختبار في التطبيق القبلي (قبل تدريس الموضوعات) ، والتطبيق البعدي ( بعد تدريس الموضوعات).

2-تحديد المهارات المطلوب قياسها؛ مهارات (الطلاقة القرائية-المرونة القرائية-الأصالة القرائية): وتضمنت هذه المرحلة تحديد الأهداف التي يسعى الاختبار إلى قياسها.

3-المصادر المعتمد عليها في تصميم اختبار مهارات القراءة الإبداعية:

أ-الدراسات السابقة التي تناولت مهارات القراءة الإبداعية.

ب-الكتابات التربوية المتعلقة بخصائص طلاب المرحلة الإعدادية وسماتهم؛ وبخاصة الصف الأول الإعدادي التي تقع ضمنها عينة الدراسة.

4-إعداد جدول مواصفات اختبار مهارات القراءة الإبداعية: بعد صوغ أهداف الاختبار وتحديد المهارات والأهداف المناسبة لطلاب الصف الأول الإعدادي - أعد جدول المواصفات؛ والذي يحوي :

##### مهارة الطلاقة القرائية:

1-أن يأتي الطالب بأكثر من مرادف للمفردات الواردة بالنص.

2-أن يجمع الطالب المفردات المختلفة في أكثر من جملة.

3-أن يعطي الطالب أكثر من فكرة عن موضوع واحد.

4-أن يأتي الطالب بأكثر من مرادف للأساليب الواردة بالنص.

##### مهارة المرونة القرائية:

1-أن يقترح الطالب عدة عنوانات جديدة للمقروء.

2-أن يعطي الطالب عدة استجابات لمشكلات ومواقف غير مألوفة.

##### مهارة الأصالة القرائية:

1-أن يعبر الطالب عن المعنى المقروء بأسلوبه.

2-أن يلخص الطالب النص المقروء ويعيد صوغه بأسلوبه.

وأعد جدول مواصفات اختبار بعض مهارات القراءة الإبداعية، وفقاً لما يلي:

1- تحديد عدد أسئلة الاختبار، واحتوى الاختبار(40 سؤالاً).

2- تحديد عدد الأسئلة في كل مهارة من المهارات ومراجعتها.

3- تحديد الوزن النسبي لكل مهارة من المهارات السابقة.

##### عرض الاختبار على مجموعة من السادة المحكمين:

وبعد عرض الاختبار على السادة المحكمين ، أكدوا صلاحيته للتطبيق، بعد حذف بعض المفردات وتعديل صوغ مفردات أخرى، وحُسب الوزن النسبي لكل مهارة، وتم الاتفاق على الصورة النهائية للاختبار؛ وهي (30 سؤالاً)

### جدول رقم ( 1 )

#### مواصفات بعض مهارات القراءة الإبداعية

| المهارة                                                                 | رقم الأسئلة                                                                                                                           | عدد الأسئلة | الوزن النسبي |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|
| <b>الطلاقة:</b>                                                         |                                                                                                                                       |             |              |
| المهارات الفرعية :                                                      |                                                                                                                                       |             |              |
| 1- أن يأتي الطالب بأكثر من مرادف لبعض المفردات الواردة في النص المقروء. | رقم ( 3 ) السؤال الأول<br>رقم ( 9 ) السؤال الثاني<br>رقم ( 10 ) السؤال الثاني<br>رقم ( 26 ) السؤال الخامس                             | 4           | %13,3        |
| 2- أن يجمع الطالب المفردات المختلفة لأكثر من جملة.                      | رقم ( 4 ) السؤال الأول<br>رقم ( 17 ) السؤال الثالث<br>رقم ( 21 ) السؤال الرابع                                                        | 3           | %10          |
| 3- أن يعطي الطالب أكثر من فكرة حول موضوع واحد.                          | رقم ( 28 ) السؤال السادس<br>رقم ( 29 ) السؤال السادس<br>رقم ( 30 ) السؤال السادس                                                      | 3           | %10          |
| 4- أن يأتي الطالب بأكثر من مرادف للأساليب الواردة بالنص.                | رقم ( 6 ) السؤال الأول<br>رقم ( 22 ) السؤال الرابع<br>رقم ( 23 ) السؤال الرابع                                                        | 3           | %10          |
| المجموع                                                                 |                                                                                                                                       | 13          | %43.3        |
| <b>المرونة:</b>                                                         |                                                                                                                                       |             |              |
| • أن يقترح الطالب عدة عناوين جديدة للمقروء.                             | رقم ( 1 ) السؤال الأول<br>رقم ( 7 ) السؤال الثاني<br>رقم ( 14 ) السؤال الثالث<br>رقم ( 20 ) السؤال الرابع<br>رقم ( 24 ) السؤال الخامس | 5           | %16.7        |
| • أن يعطي الطالب عدة استجابات لمشكلات ومواقف غير مألوفة.                | رقم ( 11 ) السؤال الثاني<br>رقم ( 12 ) السؤال الثاني<br>رقم ( 13 ) السؤال الثاني<br>رقم ( 15 ) السؤال الثالث                          | 4           | %13.3        |
| المجموع                                                                 |                                                                                                                                       | 9           | %30          |
| <b>الأصالة</b>                                                          |                                                                                                                                       |             |              |
| المهارات الفرعية:                                                       |                                                                                                                                       |             |              |
| 1- أن يعبر الطالب عن المعنى المقروء بأسلوبه..                           | رقم ( 2 ) السؤال الأول<br>رقم ( 8 ) السؤال الثاني<br>رقم ( 16 ) السؤال الثالث<br>رقم ( 19 ) السؤال الرابع<br>رقم ( 25 ) السؤال الخامس | 5           | %16,7        |
| 2- أن يلخص الطالب النص المقروء، أو يعيد صياغته بأسلوبه..                | رقم ( 5 ) السؤال الأول<br>رقم ( 18 ) السؤال الثالث<br>رقم ( 27 ) السؤال الخامس                                                        | 3           | %10          |
| المجموع                                                                 |                                                                                                                                       | 8           | %26,7        |
| المجموع الكلي                                                           |                                                                                                                                       | 30          | %100         |

جدول رقم (2)  
نسب اتفاق المحكمين على أسئلة اختبار بعض مهارات القراءة الإبداعية (ن=12)

| م  | عدد<br>مرات<br>الاتفاق | عدد<br>مرات<br>الاختلاف | نسبة الاتفاق<br>% | م  | عدد مرات<br>الاتفاق | عدد مرات<br>الاختلاف | نسبة<br>الاتفاق<br>% |
|----|------------------------|-------------------------|-------------------|----|---------------------|----------------------|----------------------|
| 1  | 12                     | —                       | %100              | 24 | 12                  | —                    | %100                 |
| 2  | 12                     | —                       | %100              | 25 | 12                  | —                    | %100                 |
| 3  | 10                     | 2                       | %83,3             | 26 | 12                  | —                    | %100                 |
| 4  | 12                     | —                       | %100              | 27 | 10                  | 2                    | %83,3                |
| 5  | 12                     | —                       | %100              | 28 | 12                  | —                    | %100                 |
| 6  | 12                     | —                       | %100              | 29 | 11                  | 1                    | %91,6                |
| 7  | 12                     | —                       | %100              | 30 | 12                  | —                    | %100                 |
| 8  | 11                     | 1                       | %91,6             | 31 | 12                  | —                    | %100                 |
| 9  | 12                     | —                       | %100              | 32 | 12                  | —                    | %100                 |
| 10 | 12                     | —                       | %100              | 33 | 12                  | —                    | %100                 |
| 11 | 12                     | —                       | %100              | 34 | 12                  | —                    | %100                 |
| 12 | 12                     | —                       | %100              | 35 | 11                  | 1                    | %91,6                |
| 13 | 12                     | —                       | %100              | 36 | 11                  | 1                    | %91,6                |
| 14 | 10                     | 2                       | %83,3             | 37 | 11                  | 1                    | %91,6                |
| 15 | 12                     | —                       | %100              | 38 | 11                  | 1                    | %91,6                |
| 16 | 0                      | 12                      | %0                | 39 | 11                  | 1                    | %91,6                |
| 17 | 12                     | —                       | %100              | 40 | 11                  | 1                    | %91,6                |
| 18 | 10                     | 2                       | %83,3             |    |                     |                      |                      |
| 19 | 12                     | —                       | %100              |    |                     |                      |                      |
| 20 | 12                     | —                       | %100              |    |                     |                      |                      |
| 21 | 12                     | —                       | %100              |    |                     |                      |                      |
| 22 | 12                     | —                       | %100              |    |                     |                      |                      |
| 23 | 0                      | 12                      | %0                |    |                     |                      |                      |

ويتضح من جدول رقم (2) أن نسب اتفاق السادة المحكمين على كل سؤال من أسئلة الاختبار، تتراوح ما بين (%80- %100).

## وصف الاختبار:

- تكون اختبار بعض مهارات القراءة الإبداعية مما يلي:
- 1- صفحة تتضمن التعليمات العامة للاختبار وعدد أسئلته، وما ينبغي على الطلاب أدائه للإجابة عن تلك الأسئلة.
  - 2- (30) سؤال، يقيس عددًا من المهارات (الطلاقة القرائية – المرونة القرائية – الأصالة القرائية)، التي يسعى الاختبار إلى قياسها.

## أولاً: وضع تعليمات الاختبار:

- أعدت تعليمات اختبار مهارات القراءة الإبداعية، وقد شملت:
- 1- البيانات التي يدونها الطالب عن نفسه.
  - 2- الهدف من الاختبار.
  - 3- وصفًا مختصرًا للاختبار.
  - 4- العينة المستهدفة بالتطبيق.
- وقد أعدت هذه التعليمات قبل إجراء التجربة الاستطلاعية؛ حتى يتسنى لها تعديلها، وقد راعت الباحثة: سهولة تلك التعليمات، وضوحها، إيجازها، ودقة صوغها.
- 5- عرض الاختبار على مجموعة من السادة المحكمين:
- وعرض الاختبار على مجموعة من السادة المحكمين في صورته المبدئية؛ لتعرف آرائهم وتوجيهاتهم، وإبداء آرائهم في:

- 1- مدى تحقيق مفردات اختبار مهارات القراءة الإبداعية الأهداف المرجوة منه.
  - 2- شمول الاختبار جميع المهارات المطلوبة.
  - 3- التدقيق اللغوي في أسئلة مهارات القراءة الإبداعية.
  - 4- وضوح تعليمات اختبار مهارات القراءة الإبداعية.
  - 5- إضافة ما يرونه مناسبًا لاختبار مهارات القراءة الإبداعية أو حذفه، أو تعديله.
- وقد تمثلت آراء السادة المحكمين في ملائمة أسئلة اختبار لمهارات القراءة الإبداعية مهارات القراءة الإبداعية التي وضعت لها، ومدى مناسبتها مستوى طلاب الصف الأول الإعدادي، وفي ضوء ملاحظاتهم أجريت

## التعديلات التالية للصورة المبدئية للاختبار :

- 1- الاختبار يخدم الطلاقة أكثر؛ فلا بد من حذف بعض الأسئلة التي تخص الطلاقة.
- 2- أن يطلب إلى الطالب التعبير عن المعنى بأسلوبه بدلاً من شرح النص.
- 3- استخدام جملة ( أعد صياغة النص) بدلاً من (لخص).
- 4- إضافة كلمة الكلمات والأساليب؛ حتى تكون مناسبة لسؤال سلوكيات المؤمنين، الأمر بالمعروف.

## □ تعليمات الاختبار:

صوغت تعليمات الاختبار ووضعت في الصفحة الأولى من كراسة أسئلة الاختبار بعد صفحة الغلاف، وقد روعي فيها الوضوح والإيجاز، وأن تؤدي إلى فهم الهدف من الاختبار، وكيفية الإجابة عن الأسئلة وزمن الاختبار، وقد تضمنت هذه التعليمات الإشارة إلى ما يلي:

- الهدف من الاختبار في عبارة واضحة ومحددة.
- الإشارة إلى طريقة الإجابة عن أسئلة الاختبار.
- مكان لاسم الطالب ومدرسته.
- العينة المستهدفة للتطبيق.

## □ التجربة الاستطلاعية:

اختيرت عينة التجربة الاستطلاعية من طلاب الصف الأول الإعدادي بمدرسة من بمدارس محافظة الإسكندرية، وعددهم (63 طالبًا وطالبة).

وقد هدفت التجربة الاستطلاعية إلى حساب: صدق، وثبات، وزمن الاختبار.

## □ حساب الضوابط الإحصائية لاختبار مهارات القراءة الإبداعية:

تضمن حساب الضوابط الإحصائية لاختبار مهارات القراءة الإبداعية المعد حساب ما يلي:

- 1- ثبات الاختبار.
- 2- صدق الاختبار.
- 3- زمن الاختبار.

#### □ التجريب الاستطلاعي للاختبار:

طبّق الاختبار في صورته الأولى على عينة استطلاعية عددها (63) طالبًا وطالبة، منهم (38) طالبًا، و(25) طالبةً من طلاب الصف الأول الإعدادي بمدرسة علي بن أبي طالب الإعدادية بنين (صباحية)، ومدرسة الفاروق الإعدادية بنات (مسائية) -إدارة المنتزة محافظة الإسكندرية؛ لحساب كل من:

❖ ثبات الاختبار.

❖ صدق الاختبار.

❖ زمن الاختبار.

وفيما يلي عرض للنتائج المرتبطة بكل هدف من الأهداف السابقة:

#### □ ثبات اختبار مهارات القراءة الإبداعية:

حُسب ثبات هذا الاختبار على طلاب العينة الاستطلاعية (63) طالبًا وطالبةً، منهم (38) طالبًا، و(25) طالبةً من طلاب الصف الأول الإعدادي بمدرسة علي بن أبي طالب الإعدادية بنين (صباحية) ومدرسة الفاروق الإعدادية بنات (مسائية) -إدارة المنتزة محافظة الإسكندرية، فكانت قيم معاملات ثبات الاختبار باستخدام معامل ألفا كرونباخ = (0.706)، كما حسبت الباحثة الثبات باستخدام طريقة إعادة التطبيق، فكان الثبات (0.816)، وجميعها قيم تدل على ثبات معقول للاختبار؛ مما يدل على أن الاختبار ذو قدر معقول من الثبات.

#### □ صدق الاختبار:

حُسب صدق الاختبار بطريقتين: صدق المحكمين، والصدق الذاتي، وفيما يلي تفصيل ذلك:

#### □ أولاً: صدق المحكمين:

عُرض الاختبار - في صورته الأولى - على عدد من المحكمين (12) من الأساتذة المتخصصين في مناهج وطرائق تدريس اللغة العربية، ومدرسي مادة اللغة العربية، مصحوبًا بمقدمة تمهيدية، تضمنت توضيحًا لمجال البحث والهدف منه، والتعريف الإجرائي لمصطلحاته؛ بهدف التأكد من صلاحيته وصدقه؛ لقياس بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي، وإبداء ملاحظاتهم حول مدى:

- تمثيل أسئلة اختبار بعض مهارات القراءة الإبداعية، كما حددها التعريف الإجرائي.
- صلاحية السؤال لقياس المهارة المحددة.
- صحة الصياغة اللغوية لكل سؤال من عبارات المقياس.
- إبداء أي ملاحظات تتعلق بالإضافة أو الحذف حول كل سؤال.

#### □ ثانيًا: الصدق الذاتي:

حُسبت قيمة الصدق الذاتي، والذي يساوي حسابيًا الجذر التربيعي لقيمة معامل الثبات، وبما أن أقل قيمة لمعامل ثبات الاختبار = (0.706)، فإن قيمة معامل الصدق الذاتي تساوي (0.840)، وهي قيمة تشير إلى أن اختبار مهارات القراءة الإبداعية ذو قدر معقول من الصدق، مما يشير إلى إمكانية استخدامه في البحث الحالي، والوثوق بالنتائج التي سيسفر عنها التطبيق.

#### □ حساب زمن اختبار مهارات القراءة الإبداعية:

حُسب متوسط الزمن التجريبي لأداء الاختبار من خلال التجربة الاستطلاعية، بحساب الزمن الذي استغرقه أول طالب والزمن الذي استغرقه آخر طالب في الإجابة عن كل سؤال من أسئلة الاختبار، ثم إيجاد متوسط زمن الإجابة، والذي يساوي (50) دقيقة.

#### □ حدد زمن الاختبار بالطريقة الآتية:

من خلال تطبيق الاختبار على العينة الاستطلاعية السابق الإشارة إليها، حُسب متوسط الزمن الذي استغرقه أول طالب انتهى من الإجابة عن أسئلة الاختبار، والذي استغرقه آخر طالب انتهى من الإجابة عن أسئلة الاختبار كالآتي:

متوسط زمن تطبيق الاختبار = الزمن الذي استغرقه أول طالب انتهى من الإجابة عن أسئلة الاختبار + الزمن الذي استغرقه آخر طالب انتهى من الإجابة عن أسئلة الاختبار / 2  
= 50 = (55 + 45) / 2 دقيقة.

#### 2- إعداد مقياس عادات العقل (\*): إعداد الباحثة

أعد مقياس بعض عادات العقل لتحديد مستوى الطلاب عينة الدراسة - طلاب الصف الأول الإعدادي بمدرسة علي بن أبي طالب الإعدادية بنين (صباحية) ومدرسة الفاروق الإعدادية بنات (مسائية) -إدارة المنتزة محافظة الإسكندرية، وقد أعد هذا المقياس في ضوء الاطلاع على الدراسات السابقة، وفيما يلي إجراءات إعداد المقياس وضبطه:

\* ملحق (3) مقياس عادات العقل من (صد 90: صد 93).

## إعداد مقياس عادات العقل:

أعدت الباحثة مقياساً لبعض عادات العقل (التفكير فوق المعرفي- تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة- التساؤل وطرح المشكلات) ، وفقاً للخطوات الآتية:

1. تحديد الهدف من المقياس، حيث هدف المقياس إلى قياس بعض عادات العقل لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي، ويستخدم المقياس بوصفه تطبيقاً قبلياً قبل تدريس موضوعات المنهج باستخدام الخرائط الذهنية، وتطبيقاً بعدياً عقب الانتهاء من تدريسها.
2. مصادر تصميم المقياس: اعتمدت الباحثة في تصميم المقياس واشتقاق مادته على المصادر التالية:  
\*الدراسات السابقة التي شملت ضمن أدواتها مقاييس عادات العقل.  
\*الدراسات التربوية المرتبطة بمهارات التفكير.
3. صوغ عبارات المقياس: من خلال اطلاع الباحثة على الدراسات السابقة المتناولة عادات العقل، والتي اعتمدت عليها في تصميم مقياس عادات العقل ، وحصرت الباحثة مجموعة من العبارات التي يمكن أن تقيس عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي ، ثم صنفت العبارات في ثلاثة محاور: (التفكير فوق المعرفي- تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة-التساؤل وطرح المشكلات)، وقد راعت الباحثة في أثناء صوغها عبارات المقياس ما يلي:

- ❖ وضوح عبارات المقياس.
- ❖ مناسبة العبارات لموضوع المحور المندرجة تحته.
- ❖ مناسبة العبارات لمستوى طلاب الصف الأول الإعدادي.
- ❖ إيجابية جميع عبارات المقياس.

4-وصف المقياس في صورته المبدئية: تكونت عبارات المقياس من(36)عبارة في صورته المبدئية، مقسمة إلى ثلاثة محاور، وقد شمل المقياس- في صفحته الأولى - مقدمة توضح الهدف من المقياس، وتطلب إلى الطالب الإجابة عن كل عبارة بصدق وصراحة؛ حتى يتحقق الهدف من المقياس، وشملت صفحة التعليمات مكاناً لكتابة بيانات الطالب.

5-عرض المقياس على المحكمين(\*): عرضت الباحثة المقياس- في صورته المبدئية -على السادة المحكمين؛ لإبداء ملاحظاتهم، وأرائهم فيما يلي:

- انتماء كل عبارة للمحور الذي وضعت لقياسه.
- سهولة عبارات المقياس ومناسبتها مستوى طلاب الصف الأول الإعدادي.
- تمثيل عبارات المقياس لقياس بعض عادات العقل، كما حددها التعريف الإجرائي.
- صلاحية العبارة لقياس عادة العقل المحددة.
- الدقة اللغوية لكل عبارة من عبارات المقياس.
- إبداء أى ملاحظات تتعلق بالإضافة أو الحذف بشأن كل عبارة.

## معامل صدق المقياس:

حُسب صدق المقياس بطريقتين: صدق المحكمين والصدق الذاتي؛ وفيما يلي تفصيل ذلك:

### أولاً: صدق المحكمين:

عُرض المقياس- في صورته الأولية -على عدد من المحكمين(13) من الأساتذة المتخصصين في مناهج وطرائق تدريس اللغة العربية، ومجموعة من مدرسي مادة اللغة العربية، مصحوباً بمقدمة تمهيدية، تضمنت توضيحاً لمجال البحث والهدف منه، والتعريف الإجرائي لمصطلحاته؛ بهدف التأكد من صلاحيته وصدقه لقياس بعض عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي، وإبداء ملاحظاتهم، وقد تمثلت آراء المحكمين فيما يلي : -مناسبة كل عبارة المحور المندرجة تحته، ومناسبتها مستوى طلاب الصف الأول الإعدادي. -حذف بعض العبارات التي رأوا أنها مكررة، أو أن معنى بعضها يغني عن بعضها الآخر. وحذفت العبارات التالية:

- 1- استخدام عبارة(أستطيع تذليل الصعوبات) بدلاً من (أستطيع مواجهة الصعوبات). (في محور التفكير فوق المعرفي).
- 2- إضافة عبارة (الموضوع المقروء) في آخر عبارة رقم(12)(أستطيع تقييم القصة أو الموضوع المقروء وإصدار الحكم عليها). (في محور التفكير فوق المعرفي).
- 3- استخدام عبارة (بصورة واضحة) بدلاً من (بشكل مسلسل). (في محور التفكير فوق المعرفي).
- 4- في محور تطبيق المعارف الماضية على أوضاع جديدة: حذف إحدى العبارتين : (2) أو (4) لتكرار معنييهما.

\*ملحق (4) أسماء السادة المحكمين من(ص95 : ص 96).

حذف إحدى العبارتين : (1) أو (6) لتكرار معنييهما.  
وبعد إجراء التعديلات التي أشار إليها المحكمون، صار المقياس مكوناً من (34) عبارة في صورته النهائية،  
والعبارات كلها إيجابية.

**جدول رقم (3)**  
**نسب اتفاق المحكمين على عبارات مقياس بعض عادات العقل (ن=13)**

| م  | عدد<br>مرات<br>الاتفاق | عدد<br>مرات<br>الاختلاف | نسبة<br>الاتفاق<br>% | م  | عدد<br>مرات<br>الاتفاق | عدد<br>مرات<br>الاختلاف | نسبة<br>الاتفاق<br>% | م  | عدد<br>مرات<br>الاتفاق | عدد<br>مرات<br>الاختلاف | نسبة<br>الاتفاق<br>% |
|----|------------------------|-------------------------|----------------------|----|------------------------|-------------------------|----------------------|----|------------------------|-------------------------|----------------------|
| 1  | 12                     | 1                       | %92,3                | 13 | 2                      | 11                      | %15,3                | 25 | 11                     | 2                       | %84,6                |
| 2  | 13                     | —                       | %100                 | 14 | 5                      | 8                       | %38,4                | 26 | 13                     | —                       | %100                 |
| 3  | 11                     | 2                       | %84,6                | 15 | 13                     | —                       | %100                 | 27 | 12                     | 1                       | %92,3                |
| 4  | 12                     | 1                       | %92,3                | 16 | 12                     | 1                       | %92,3                | 28 | 13                     | —                       | %100                 |
| 5  | 13                     | —                       | %100                 | 17 | 13                     | —                       | %100                 | 29 | 12                     | 1                       | %92,3                |
| 6  | 13                     | —                       | %100                 | 18 | 11                     | 2                       | %84,6                | 30 | 11                     | 2                       | %84,6                |
| 7  | 13                     | —                       | %100                 | 19 | 12                     | 1                       | %92,3                | 31 | 13                     | —                       | %100                 |
| 8  | 13                     | —                       | %100                 | 20 | 11                     | 2                       | %84,6                | 32 | 13                     | —                       | %100                 |
| 9  | 13                     | —                       | %100                 | 21 | 13                     | —                       | %100                 | 33 | 12                     | 1                       | %92,3                |
| 10 | 13                     | —                       | %100                 | 22 | 13                     | —                       | %100                 | 34 | 12                     | 1                       | %92,3                |
| 11 | 11                     | 2                       | %84,6                | 23 | 12                     | 1                       | %92,3                | 35 | 13                     | —                       | %100                 |
| 12 | 12                     | 1                       | %92,3                | 24 | 11                     | 2                       | %84,6                | 36 | 13                     | —                       | %100                 |

ويتضح من جدول رقم (3) أن نسب اتفاق السادة المحكمين على كل عبارة من عبارات المقياس تتراوح ما بين  
(%80- %100).

## التجربة الاستطلاعية:

طبق المقياس في صورته الأولية على عينة استطلاعية عددها (63) طالبًا وطالبة، منهم (38) طالبًا، و(25) طالبة من طلاب الصف الأول الإعدادي بمدرسة علي بن أبي طالب بنين (صباحية)، ومدرسة الفاروق الإعدادية بنات (مسائية). إدارة المنتزة محافظة الإسكندرية؛ وذلك بهدف حساب كل من:

\* ثبات المقياس.

\* صدق المقياس.

\* زمن المقياس.

فضلاً عن تعرف الصعوبات التي قد تعترض التطبيق ومحاولة حلها، ومناسبة المقياس وعباراته طلاب الصف الأول الإعدادي، وفيما يلي تفصيل ذلك:

### • ثبات مقياس بعض عادات العقل:

حُسب ثبات هذا المقياس على طلاب العينة الاستطلاعية عددها (63) طالبًا وطالبة (38) طالبًا، و(25) طالبة من طلاب الصف الأول الإعدادي، فكانت قيم معاملات ثبات هذا المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ تساوي (0.718)، كما قامت الباحثة بحساب الثبات باستخدام طريقة إعادة التطبيق، فكان الثبات (0.826)، وجميعها قيم تدل على ثبات معقول للمقياس.

### • الصدق الذاتي:

حُسبت قيمة الصدق الذاتي، والذي يساوي حسابياً الجذر التربيعي لقيمة معامل الثبات، وبما أن أقل قيمة لمعامل ثبات مقياس بعض عادات العقل = (0.718)؛ فإن قيمة معامل الصدق الذاتي تساوي (0.847)، وهي قيمة تشير إلى أن المقياس يتمتع بقدر معقول من الصدق، وبالتالي إمكانية استخدامه في البحث الحالي، والوثوق بالنتائج التي سيسفر عنها التطبيق.

### • تحديد زمن المقياس:

حُسب متوسط الزمن التجريبي لأداء المقياس من خلال التجربة الاستطلاعية، وذلك بحساب الزمن الذي استغرقه أول طالب والزمن الذي استغرقه آخر طالب في الإجابة عن كل سؤال من أسئلة المقياس، ثم إيجاد متوسط زمن الإجابة، والذي يساوي (20) دقيقة.

حُدّد زمن المقياس بالطريقة الآتية:

من خلال تطبيق المقياس على طلاب العينة الاستطلاعية السابق الإشارة إليها، حُسب متوسط الزمن الذي استغرقه أول طالب انتهى من الإجابة عن عبارات المقياس، والزمن الذي استغرقه آخر طالب انتهى من الإجابة عن عبارات المقياس كالآتي:

متوسط زمن تطبيق المقياس = الزمن الذي استغرقه أول طالب انتهى من الإجابة عن عبارات المقياس + الزمن الذي استغرقه آخر طالب انتهى من الإجابة عن عبارات المقياس / 2 =  $(15 + 25) / 2 = 20$  دقيقة.

### ثانياً: إعداد دليل المعلم (\*):

يقدم الدليل المعلومات اللازمة عن المنهج وطريقة تدريسه، وكيفية تنفيذ الخرائط الذهنية داخل الصفوف، وبه الوسائل التعليمية المصاحبة لكل درس، وتوضيح لأساليب التقويم المناسبة.

ويحتوي هذا الدليل مفهوم الخرائط الذهنية وخطوات رسمها، والميزات التي تقدمها للطلاب والمعلم في العملية التعليمية، ونواتج التعلم.

وبعد الاطلاع على الكتابات التربوية للإفادة منها في كيفية إعداد دليل المعلم والعناصر التي يتضمنها، وفي ضوء ما أشارت إليه هذه المصادر؛ فقد تضمن دليل المعلم المعد العناصر التالية:

1- مقدمة عن الخرائط الذهنية.

2- أهمية دليل المعلم.

3- إجراءات السير في الدرس:

أ- عنوان الدرس.

ب- الزمن المناسب للتدريس.

ج- أهداف الدرس.

د- الوسائل التعليمية.

هـ- التقويم.

\* ملحق (5) دليل المعلم إلى استخدام الخرائط الذهنية لطلاب الصف الأول الإعدادي من (ص99: ص160).

### تحديد معينات التدريس:

حاسب آلي – إنترنت لتحميل البرنامج الحاسوبي الخاص ببرنامج إعداد الخرائط الذهنية الحاسوبية.  
**التجربة الميدانية**

بدأت التجربة الميدانية؛ لتدريب طلاب الصف الأول الإعدادي على استخدام الخرائط الذهنية يوم الأحد الموافق (9) من مارس سنة 2014م. وقد نفذت هذه التجربة وفق مجموعة من الإجراءات، والتي يمكن تصنيفها وفق ترتيب حدوثها إلى : إجراءات ما قبل التجريب، إجراءات التجريب، وإجراءات ما بعد التجريب؛ وفيما يلي وصف هذه الإجراءات:

#### أولاً: إجراءات التجربة الاستطلاعية :

بدأ الإعداد للتجربة منذ يوم الأحد الموافق (9) من مارس سنة 2014م ، حتى يوم الخميس الموافق (13) من مارس سنة 2014م.

وقد تضمنت إجراءات ما قبل التجريب في هذه الفترة:

- 1- اختيار العينة.
- 2- تدريب معلمي المجموعة التجريبية.
- 3- التطبيق القبلي لاختبار مهارات القراءة الإبداعية ومقياس عادات العقل.

#### 1- اختيار عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من: مجموعتين تجريبيتين (مجموعة تدرس المقرر بالخريطة الحاسوبية - مجموعة تدرس المقرر بالخرائط غير الحاسوبية) ، ومجموعة ضابطة، وقد اختيرت على النحو التالي:

1- اختيرت مدرستان من مدارس المرحلة الإعدادية عشوائياً من بين المدارس الإعدادية بمدينة الإسكندرية؛ مدرسة بنين، ومدرسة بنات.

2- اختير ستة فصول؛ بواقع ثلاثة فصول من كل مدرسة.

3- اختير فصل للمجموعة الضابطة، وفصلان للتجريبية بطريقة عشوائية، بواقع فصلين للبنين، وفصلين للبنات.

4- استبعاد درجات الغائبين من كل فصل.

\* وقد شملت عينة الدراسة (192) طالباً وطالبة من طلاب الصف الأول الإعدادي – بإدارة المنتزة التعليمية بمحافظة الإسكندرية - وهم الذين أدوا جميع الاختبارات القبلية والبعدية، موزعين على النحو التالي:

#### جدول رقم (4) توزيع أفراد عينة الدراسة

| المجموعة          | النوع | المدرسة                            | العدد | المجموع |
|-------------------|-------|------------------------------------|-------|---------|
| التجريبية الأولى  | بنون  | علي بن أبي طالب<br>(صباحية)        | 36    | 62      |
|                   | بنات  | الفاروق الإعدادية<br>بنات (مسائية) | 26    |         |
| التجريبية الثانية | بنون  | علي بن أبي طالب<br>(صباحية)        | 36    | 63      |
|                   | بنات  | الفاروق الإعدادية<br>بنات (مسائية) | 27    |         |
| الضابطة           | بنون  | علي بن أبي طالب<br>(صباحية)        | 40    | 67      |
|                   | بنات  | الفاروق الإعدادية<br>بنات (مسائية) | 27    |         |
| المجموع           | --    | --                                 | --    | 192     |

## 2- تدريب معلمي المجموعة التجريبية:

استهدف التدريب تزويد معلمي المجموعة التجريبية بالأسس والإجراءات التي يمكن - من خلالها - تدريب طلاب الصف الأول الإعدادي على استخدام الخرائط الذهنية (الحاسوبية - غير الحاسوبية) ، وقد تطلب هذا التدريب لقاء كل معلم لقاء خارج الفصل، يمكن تفصيلهما فيما يأتي:

### اللقاء الأول:

نوقش فيه تعريف الخرائط الذهنية وأهميتها وفوائدها وأهدافها ، وخطوات رسمها، فضلاً عن إجراءات التدريس باستخدام الخرائط الذهنية ، وبعض الأمور التي يجب مراعاتها في أثناء التدريب على استخدام الخرائط الذهنية ، وقد أعطي كل معلم- في هذا اللقاء- نسخة من دليل المعلم؛ لدراسة الخرائط الذهنية، وكيفية تدريس المقرر من خلالها، على أن تدور المناقشة معه في اللقاء التالي.

### اللقاء الثاني:

نوقش فيه ما تضمنه دليل المعلم، من حيث الاستفسارات والأسئلة التي يود المعلم توجيهها للباحثة، وانطباعه عن الخرائط الذهنية، ودوره في تنفيذها، واستخدامها في أثناء شرح المقرر.

وقد أجريت المناقشة في دليل المعلم، وشعر المعلم في أثناء هذه المناقشة بأهميته في تنفيذ التجربة، وأهمية الخرائط الذهنية بالنسبة للطلاب، وبالنسبة لمعلم الخرائط الذهنية الحاسوبية دُرِب من خلال لقاء آخر، هو :

تدريبه كيفية استخدام البرنامج الخاص بإعداد الخرائط الذهنية الحاسوبية داخل حجرة الحاسب الآلي؛ حتى يتيسر عليه استخدامه وتطبيقه مع الطلاب.

## 3- التطبيق القبلي لاختبار مهارات القراءة الإبداعية ، ومقياس عادات العقل:

أولاً: طبق اختبار مهارات القراءة الإبداعية يوم الأحد (16) من مارس سنة 2014م ، وذلك على المجموعتين: التجريبية، والضابطة.

### وقد روعي ما يأتي:

\*توزيع الاختبار لكل طالب، وشرح تعليمات الاختبار، والتأكد من فهم الطلاب تعليمات الاختبار.

ثانياً: طبق مقياس عادات العقل يوم الإثنين (17) من مارس سنة 2014م ، وذلك على المجموعتين: التجريبية والضابطة.

### وقد روعي ما يأتي:

\*توزيع المقياس لكل طالب، وشرح تعليمات المقياس، والتأكد من فهم الطلاب تعليمات المقياس، ومناقشتهم في معاني بعض الكلمات.

### ثانياً: إجراءات التدريب:

بدأت التجربة يوم الأحد الموافق (16) من مارس 2014م ، وانتهت يوم الأحد الموافق (13) من إبريل.

وشملت هذه الفترة عشر ( 10 ) حصص لكل فصل من فصول المجموعتين : التجريبية والضابطة.

وقد استخدم في التجربة من موضوعات القراءة المقررة على طلاب الصف الأول الإعدادي في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2013/2014م.

وقد سارت إجراءات التدريب - من خلال متابعة معلمي المجموعتين التجريبية والضابطة ومعلمي المجموعة الضابطة- على النحو التالي:

### متابعة معلمي المجموعة التجريبية:

كان الهدف من متابعة معلمي المجموعة التجريبية، الاطمئنان على سير الأمور بالنسبة للتدريس؛ من حيث التزام المعلمين بتنفيذ إجراءات التدريس باستخدام الخرائط الذهنية، فضلاً عن تقصي أي مشكلات قد تظهر للمعلم فيما يتصل بتنفيذ إجراءات التدريس باستخدام الخرائط الذهنية، ومشاركة المعلمين في حلها.

وقد حرصت الباحثة على التواجد في المدرستين طوال فترة التدريب، باستثناء بعض الأوقات التي تعذر فيها التنسيق بين معلمي المجموعتين التجريبية والضابطة؛ بسبب توزيع الجدول المدرسي، وعدم استقرار الجدول بسبب ظروف الفصل الدراسي.

## وقد تُوبع معلمو المجموعة التجريبية على الوجه التالي:

- حضور معظم الحصص مع المعلمين؛ لمتابعة التجربة.
- اقتصار المتابعة على الملاحظة فقط ، دون التدخل في سير الحصة بصورة أو بأخرى.
- بعد الانتهاء من الحصة كانت الباحثة تناقش المعلم في الملاحظات التي دونتها في أثناء الحصة، وتناقشه في مقترحاته أيضًا.

\*وقد اطمأنت الباحثة إلى حسن أداء المعلمين، وتفاعل الطلاب في الحصة مع المعلم، وقد أكد معظم المدرسين أن للخرائط الذهنية دورًا كبيرًا في سرعة الفهم والاستجابة، وتحسين الذاكرة، كما أنها تنمي الإبداع عند الطلاب؛ بسبب شكلها التفرعي الذي يساعد في تولد فكر جديدة لم تكن موجودة في الدرس، والطلاب من خلال هذا الشكل يستطيع أن ينتج فكرًا جديدة غير متوقعة.

### الملاحظات الميدانية في أثناء تطبيق التجربة:

أكد معلمو المجموعة التجريبية أن الطلاب أكثر تفاعلاً مع الخرائط الذهنية؛ بسبب رسم الصور والأشكال على السبورة؛ وبخاصة المجموعة التجريبية الحاسوبية كان الطلاب فيها أكثر حماسةً ونشاطاً ؛ بسبب حبهم الشديد للحاسب الآلي.

وقد حضرت الباحثة حصص مادة اللغة العربية؛ لملاحظة أداء المعلمين والطلاب، وتدوين الملاحظات والصعوبات التي واجهتهم.

### تقرير بعض المعلمين عن الخرائط الذهنية:

حاول الطلاب تلخيص جميع الدروس بطريقة الخرائط الذهنية، وحاول معظمهم - ممن يجيدون الحاسب الآلي، ومن يمتلك جهازاً خاصاً به- معرفة اسم البرنامج الحاسوبي الخاص برسم الخرائط الذهنية وتحميله، ومذاكرة الدروس عليه في المنزل.

أكد معلمو المجموعة التجريبية أن الخرائط الذهنية تساعد في: سرعة الشرح ، المراجعة السريعة بالنسبة للمعلم ، سرعة الانتباه ، التذكر ، والتركيز بالنسبة للطلاب ، وأنها تنمي بنيتهم المعرفية ، وتنظمها.

وقد علق أحد الطلاب على الخرائط الذهنية أنها تصلح لمذاكرة أي مادة دراسية، وتلخيصها، وتفيد - أيضاً- في أمور أخرى في حياتنا غير المذاكرة، ويمكن أن تفيد كل شخص في عمله ، وتنظيم يومه ووقته.

### الملاحظات الميدانية قبل تطبيق التجربة:

أكد معلمو المجموعة التجريبية صعوبة التزام هذه الطريقة في بداية الأمر؛ نظراً لارتباط المعلم بوقت محدد للحصة ، وحرص المدرسة الشديد على الحاسب الآلي، وصعوبة استعماله.

ولكن تحول الأمر بعد مناقشة الموضوع، وبعد رؤية دليل المعلم تغير الموقف، ورحب المعلمون بهذه الفكرة، ولاحظت الباحثة عناية المعلمين بمعرفة كل شيء عن الخرائط الذهنية: ماهيتها، أهدافها، وأهميتها، والسؤال عن كل التفاصيل.

عند توزيع الاختبار، والمقياس على الطلاب في بداية الأمر رفض بعض منهم الإجابة؛ خوفاً من حساب الدرجة إلى درجة الاختبار الحقيقية؛ لأن الموضوعات في الاختبار غير مقرر في المنهج، وأجاب الطلاب عندما اطمأنوا أن الدرجة لا علاقة لها بدرجة الاختبار.

عندما بدأ الطلاب في الإجابة عن المقياس كان حماسهم شديداً جداً، وكان هناك هدوء في أثناء توزيعه، وإجابته.

بدأ الطلاب في الأسئلة والاستفسارات عن توضيح المقصود من بعض الأسئلة، وتفسير بعض الكلمات، والسؤال الأكثر تكراراً هو (اجمع الكلمات الآتية في جملة مفيدة) بالنسبة للاختبار، وبالنسبة للمقياس سأل الطلاب عن معاني بعض الكلمات؛ مثل : (التنبؤ-استنتاج-تقييم-استحضار).

### متابعة معلمي المجموعة الضابطة:

كان الهدف من متابعة معلمي المجموعة الضابطة توصيف إجراءات التدريس المتبعة في الطريقة التقليدية كما تحدثت فعلاً في الواقع، بوصفها الإجراءات المقارنة بالإجراءات المقترحة في دليل المعلم.

وقد استأذنت الباحثة من المعلمين في حضور بعض حصص القراءة معه في فصول المجموعات الضابطة، من خلال تنسيق مواعيد المجموعتين الضابطة والتجريبية.

وقد بلغ عدد الحصص التي حضرتها الباحثة لكل معلم حصتين، ومن خلال ملاحظة الباحثة للطريقة التقليدية التي اتبعتها معلمو المجموعة الضابطة في تدريس القراءة- اتضح أنها طريقة واحدة. ويمكن وصف الطريقة التي اتبعتها معلمو المجموعة الضابطة كما يلي:

#### جدول رقم ( 5 ) إجراءات التدريس التي اتبعتها معلمو المجموعة الضابطة

| إجراءات التدريس                                                                                 |                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| معلم فصل 13/1 بمدرسة الفاروق الإعدادية بنات (مسائية)                                            | معلم فصل 4/1 بمدرسة علي بن أبي طالب الإعدادية بنين (صباحية)                                     |
| 1. كتابة تاريخ اليوم على السبورة ،وعنوان الدرس،وتوجيه الطالبات إلى موضعه من الكتاب.             | 1. كتابة تاريخ اليوم على السبورة ،وعنوان الدرس،وتوجيه الطلاب إلى موضعه من الكتاب.               |
| 2. كتابة فكر الدرس على السبورة ، والكلمات الجديدة.                                              | 2. كتابة فكر الدرس على السبورة ، والكلمات الجديدة.                                              |
| 3. سؤال الطالبات سؤالاً تمهيدياً عن الدرس السابق.                                               | 3. سؤال الطلاب سؤالاً تمهيدياً عن الدرس السابق.                                                 |
| 4. قراءة الدرس قراءة جاهرة.                                                                     | 4. قراءة الدرس قراءة جاهرة.                                                                     |
| 5. شرح الدرس، مع المناقشة في فكر الدرس و الكلمات الصعبة .                                       | 5. شرح الدرس، مع المناقشة في فكر الدرس و الكلمات الصعبة .                                       |
| 6. تحديد التقويم البنائي: أسئلة على الدرس(مرادف كلمة-مظاهر جمال-معنى كلمة-مضاد كلمة-شرح عبارة). | 6. تحديد التقويم البنائي: أسئلة على الدرس(مرادف كلمة-مظاهر جمال-معنى كلمة-مضاد كلمة-شرح عبارة). |
| 7. تحديد النشاط المنزلي: حل تدريبات الكتاب المدرسي ص،ص،ص كذا.                                   | 7. تحديد النشاط المنزلي: حل تدريبات الكتاب المدرسي ص،ص،ص كذا.                                   |

#### ثالثاً: إجراءات ما بعد التجريب:

انتهت إجراءات التجريب يوم الأحد الموافق ( 13 ) من إبريل 2014 م .

وتمثلت هذه الإجراءات في التطبيق البعدي لمقياس عادات العقل والتطبيق البعدي لاختبار مهارات القراءة الإبداعية، وقد طبق المقياس، والاختبار؛ باتباع الإجراءات نفسها التي اتبعت في القياس القبلي، الموصوفة فيما تقدم، من حيث إجراءات التطبيق وشروطه؛ تمهيداً للمعالجة الإحصائية، وتحليل البيانات لاستخلاص نتائج الدراسة.

#### - الأساليب المستخدمة في التحليل الإحصائي للبيانات:

عالجت الباحثة البيانات إحصائياً؛ باستخدام برنامج Statistics Program for Social Science (SPSS, V-17)، حيث أستخدم البرنامج في تعيين قيم كل من :

- المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية.
- الثبات باستخدام طريقة الفايروناخ Cronbach's alpha
- اختبار "ت" للمجموعات المرتبطة Paired Sample t-test.
- اختبار "ت" للمجموعات المستقلة Independent Sample t-test.
- حجم التأثير " Effect size " باستخدام مربع أينبا (Eta-squared,  $\eta^2$ ).

وهذا ما يوضحه الفصل الثالث:

## الفصل الثالث

### نتائج الدراسة عرضًا ، ومناقشة ، وتفسيرًا

## الفصل الثالث

### نتائج الدراسة عرضًا ، ومناقشةً ، وتفسيرًا

- التحقق من صحة الفرض الأول.
- التحقق من صحة الفرض الثاني.
- التحقق من صحة الفرض الثالث.
- التحقق من صحة الفرض الرابع.
- التحقق من صحة الفرض الخامس.
- التحقق من صحة الفرض السادس.
- التحقق من صحة الفرض السابع.
- التحقق من صحة الفرض الثامن.
- التحقق من صحة الفرض التاسع.
- التحقق من صحة الفرض العاشر.
- التحقق من صحة الفرض الحادي عشر.
- التحقق من صحة الفرض الثاني عشر.

## الفصل الثالث

### نتائج الدراسة عرضاً ، ومناقشةً ، وتفسيراً

تناول هذا الفصل عرضاً لخطة المعالجة الإحصائية التي قدمتها الباحثة لاختبار فروض الدراسة، وتفسيراً لنتائج الدراسة، ومناقشتها في ضوء الإطار النظري والبحوث السابقة ذات الصلة.

#### وقبل التحقق من صحة فروض الدراسة، اتبعت الباحثة الخطوات التالية:

(1) رصد درجات الطلاب في القياسين: القبلي والبعدي لمقياس عادات العقل، واختبار مهارات القراءة الإبداعية.

(2) استخدام اختبار "ت" للمجموعات المرتبطة Paired Sample t-test لحساب الفروق في القياسات المتكررة (القبليّة – البعديّة) لمقياس عادات العقل، واختبار بعض مهارات القراءة الإبداعية، وذلك لكل مجموعة من مجموعات الدراسة، ويُعد اختبار "ت" اختباراً بارامترياً قوياً لحساب الفروق بين متوسطي مجموعتين مرتبطتين، ويُستخدم هذا الاختبار عندما يكون هناك نوعان من الظروف التجريبية، ونفس المشاركين في كل تطبيق تجريبي من ظروف التجربة، ويشار له في ذلك على أنه اختبار لحساب الفروق بين الأزواج المتماثلة. (Field, A., 2009, p. 325)

(3) استخدام اختبار "ت" (t-test) للمجموعات المستقلة Independent Sample t-test لحساب الفروق بين المجموعة التجريبية الأولى أو الثانية والمجموعة الضابطة في سواء في القياس القبلي لمقياس عادات العقل، واختبار بعض مهارات القراءة الإبداعية.

(4) حساب حجم التأثير "Effect size" باستخدام مربع إيتا (Eta-squared,  $\eta^2$ ) في حال ما إذا كانت قيمة "ت" دالة إحصائياً؛ لحساب حجم تأثير المتغير المستقل (استخدام الخرائط الذهنية) في المتغيرين التابعين (عادات العقل، ومهارات القراءة الإبداعية).

(5) استخدام محكات "كوهن" (as cited in Burnham, 2012, p. 168) للحكم على قوة تأثير المتغير المستقل في المتغير التابع، كالتالي:

- التأثير الذي يُفسر (0.01) من التباين الكلي يدل على تأثير ضئيل أو منخفض.
- التأثير الذي يُفسر (0.06) من التباين الكلي يدل على تأثير متوسط.
- التأثير الذي يُفسر (0.14) أو أكثر من التباين الكلي يدل على تأثير قوي.

#### وقد حددت الباحثة مشكلة الدراسة في الأسئلة التالية:

- (1) ما أثر استخدام الخرائط الذهنية (الحاسوبية) في تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟
- (2) ما أثر استخدام الخرائط الذهنية (الحاسوبية) في تنمية بعض عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟
- (3) ما أثر استخدام الخرائط الذهنية (غير الحاسوبية) في تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟
- (4) ما فاعلية استخدام الخرائط الذهنية (غير الحاسوبية) في تنمية بعض عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟
- (5) ما أثر أي من نوعي الخارطات (الخرائط الذهنية الحاسوبية، وغير الحاسوبية) في تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟
- (6) ما أثر أي من نوعي الخارطات (الخرائط الذهنية الحاسوبية، وغير الحاسوبية) في تنمية بعض عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟

#### وللإجابة عن السؤال الأول:

والذي ينص على: ما أثر استخدام الخرائط الذهنية (الحاسوبية) في تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟

تحققت الباحثة من الفرضين الرئيسيين: الأول، والثاني:

### اختبار الفرض الرئيس الأول:

والذي ينص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لبعض مهارات القراءة الإبداعية".

### ويتفرع من هذا الفرض الرئيس الفروض الفرعية التالية:

(1) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارة الطلاقة القرائية.

(2) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارة المرونة القرائية.

(3) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارة الأصالة القرائية.

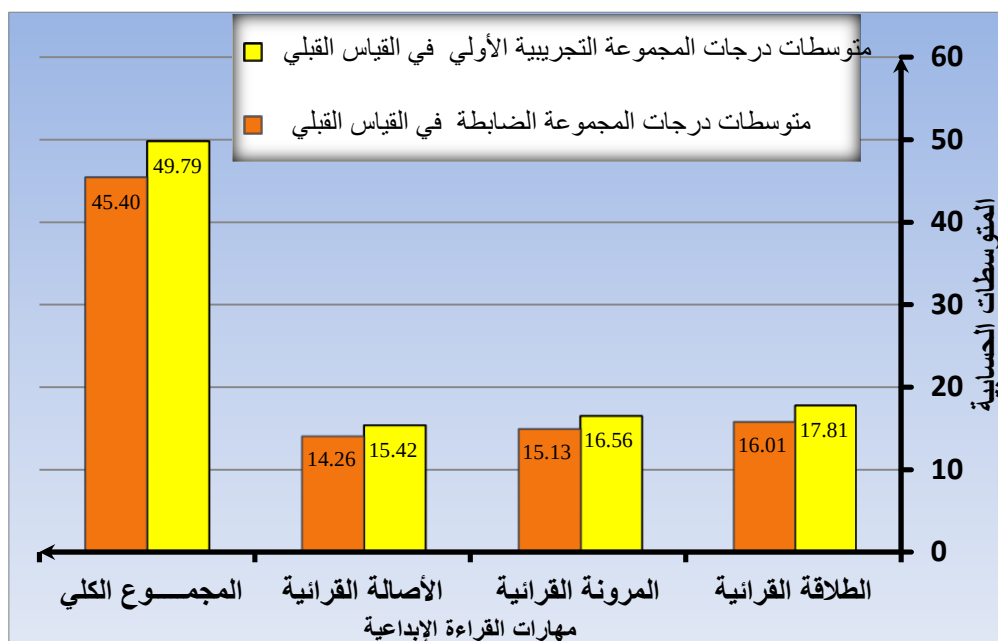
ولاختبار هذا الفرض الرئيس وما يتضمنه من فروض فرعية حسبت الباحثة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، والأصالة القرائية)، واستخدمت في ذلك اختبار "ت" لعينتين مستقلتين، والنتائج يوضحها جدول (6).

### جدول (6)

المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية (ن=129)

| ت                                                                   |        | المجموعة الضابطة<br>(ن=67) |                    | المجموعة التجريبية<br>الأولى (ن=62) |                    | مهارات القراءة الإبداعية |
|---------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------|--------------------|-------------------------------------|--------------------|--------------------------|
| الدالة                                                              | القيمة | الانحراف<br>المعياري       | المتوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري                | المتوسط<br>الحسابي |                          |
| غير دالة                                                            | 1.27   | 7.51                       | 16.01              | 8.56                                | 17.81              | الطلاقة القرائية         |
| غير دالة                                                            | 1.12   | 7.23                       | 15.13              | 7.27                                | 16.56              | المرونة القرائية         |
| غير دالة                                                            | 0.88   | 7.45                       | 14.26              | 7.55                                | 15.42              | الأصالة القرائية         |
| غير دالة                                                            | 1.22   | 18.77                      | 45.40              | 22.01                               | 49.79              | المجموع الكلي            |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (127) ومستوى دلالة (0.05) = 1.97 |        |                            |                    |                                     |                    |                          |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (127) ومستوى دلالة (0.01) = 2.59 |        |                            |                    |                                     |                    |                          |

يتضح من جدول (6) أن قيم "ت" المحسوبة أقل من قيم "ت" الجدولية عند درجات حرية (127) ومستوى دلالة (0.01) لاختبار ذي الذيلين Two Tailed Test؛ لجميع مهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة، المرونة، والأصالة)، مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لبعض مهارات القراءة الإبداعية، ويوضح شكل (2) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية.



شكل (2) الأعمدة البيانية لمتوسطى درجات المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية.

تُفسر الباحثة هذه النتائج بأن سبب تساوي درجات المجموعة التجريبية، والضابطة في القياس القبلي، هو عدم وجود أي مؤثر أو طريقة أخرى غير التقليدية؛ كي تؤثر في النتائج.

### اختبار الفرض الرئيس الثاني:

والذي ينص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض مهارات القراءة الإبداعية".

### ويتفرع من هذا الفرض الرئيس الفروض الفرعية التالية:

- (1) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لمهارة الطلاقة القرائية.
- (2) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لمهارة المرونة القرائية.
- (3) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لمهارة الأصالة القرائية.

ولاختبار هذا الفرض الرئيس وما يتضمنه من فروض فرعية حسبت الباحثة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض مهارات القراءة الإبداعية، واستخدمت في ذلك اختبار "ت" لعينتين مرتبطتين، كما حسبت قيم حجم التأثير باستخدام مربع ايتا  $\eta^2$ ، والنتائج يوضحها جدول (7).

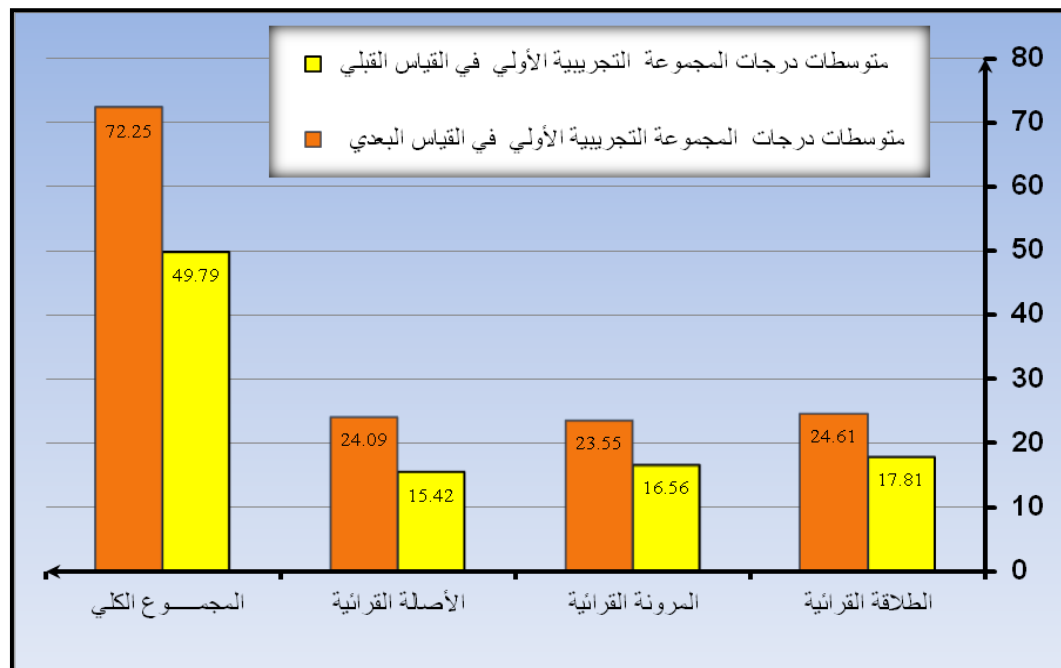
### جدول (7)

المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" وحجم التأثير للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدى لبعض مهارات القراءة الإبداعية (ن=62)

| مهارات القراءة الإبداعية                                           | القياس القبلي   |                   | القياس البعدي   |                   | ت      |         | حجم التأثير ( $\eta^2$ ) |         |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|--------|---------|--------------------------|---------|
|                                                                    | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | القيمة | الدلالة | القيمة                   | الدلالة |
| الطلاقة القرائية                                                   | 17.81           | 8.56              | 24.61           | 7.97              | 6.21   | 0.01    | 0.39                     | قوي     |
| المرونة القرائية                                                   | 16.56           | 7.27              | 23.55           | 5.69              | 8.66   | 0.01    | 0.55                     | قوي     |
| الأصالة القرائية                                                   | 15.42           | 7.55              | 24.09           | 6.76              | 9.48   | 0.01    | 0.60                     | قوي     |
| المجموع الكلي                                                      | 49.79           | 22.01             | 72.25           | 17.68             | 9.74   | 0.01    | 0.61                     | قوي     |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (61) ومستوى دلالة (0.05) = 1.99 |                 |                   |                 |                   |        |         |                          |         |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (61) ومستوى دلالة (0.01) = 2.64 |                 |                   |                 |                   |        |         |                          |         |

يتضح من جدول (7) أن قيم "ت" المحسوبة أكبر من قيم "ت" الجدولية عند درجات حرية (61) ومستوى دلالة (0.01) لاختبار ذي الذيلين Two Tailed Test؛ مما يشير إلى وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدى لبعض مهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، والمجموع الكلي لهذه المهارات) لصالح القياس البعدي.

وتشير قيم حجم التأثير باستخدام مربع إيتا ( $\eta^2$ ) بجدول (7) إلى فاعلية استخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية لدى طلاب المجموعة التجريبية الأولى، حيث تراوحت قيم حجم التأثير باستخدام مربع إيتا ما بين (0.39 : 0.61)، وهي تشير إلى تأثيرات قوية لاستخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية حسب محكات كوهين، ويوضح شكل (3) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدى لمهارات القراءة الإبداعية.



شكل (3) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدى لمهارات القراءة الإبداعية

وتفسر الباحثة هذه النتائج بأن الخرائط الذهنية الحاسوبية تقدم من خلال عروض تقديمية وصور وأشكال وألوان؛ مما يضيف جواً من المرونة والتشويق في تقديم المعلومة، ويساعد في استبقاء المعلومة فترات طويلة، وهذه العوامل تعد عامل جذب للطلاب في هذه الفئة العمرية.

وأكد توني بوزان (2004:212:356) أن الخرائط الذهنية الحاسوبية تسهم في تنمية عناصر الإبداع بسبب إتاحة الفرصة لانتقاء الطريقة المستخدمة وتجربتها واكتشافها، دون الشعور بالخوف من الأخطاء، كما يزيل الخجل، وهذا يسهم بشكل كبير في تنمية الإبداع.

والخرائط الذهنية المعدة عن طريق الحاسوب تعطي حرية التفكير، ويمكن تغيير وضع الفروع، وإعادة تلوينها وتشكيلها بشكل فوري، وإضافة صور إليها وأي أفكار جديدة، ونسخها، وتحريكها، وإعادة بناء الخريطة وتنظيمها بمجرد تحريك الفارة والضغط على الأزرار، كما يمكن تغيير الخصائص الخاصة بكل فرع ( الشكل، سمك الخط، اللون، والحرف ) بشكل منفرد، ويمكن إضافة أي أنماط معدة مسبقاً.

وأكد- أيضاً- حسين عبد الباسط (2013: 3-4) أن الخرائط الذهنية الحاسوبية تساعد في:

**الاستمطار:** فهي تُعد أداة قوية في استمطار الخبرات والأمثلة والأفكار ذات العلاقة بالموضوع الدراسي.

وأكد إنجمان Ingeman (n.d: 10 - 11) أنه يمكن للقارئ إنتاج عديد من الأفكار الجديدة، وهذه الطريقة تحرر الذهن وتعطيه فرصة لتدفق الأفكار؛ فكل شخص يولد ببرنامج خاص بذهنه ليستطيع من خلاله التعلم والتذكر، وذهن الشخص يتذكر الأشياء على هيئة صور؛ أي يتذكر صور الأشخاص والأشياء والأحداث.

### **وللإجابة عن السؤال الثاني:**

والذي ينص على: ما أثر استخدام الخرائط الذهنية (الحاسوبية) في تنمية بعض عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟

### **تحققت الباحثة من الفرضين الرئيسيين: الثالث، والرابع:**

#### **اختبار الفرض الرئيس الثالث:**

والذي ينص على أنه: " لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل".

### **ويتفرع من هذا الفرض الرئيس الفروض الفرعية التالية:**

(1) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادة التفكير فوق المعرفي.

(2) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادة تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة.

(3) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادة التساؤل وطرح المشكلات.

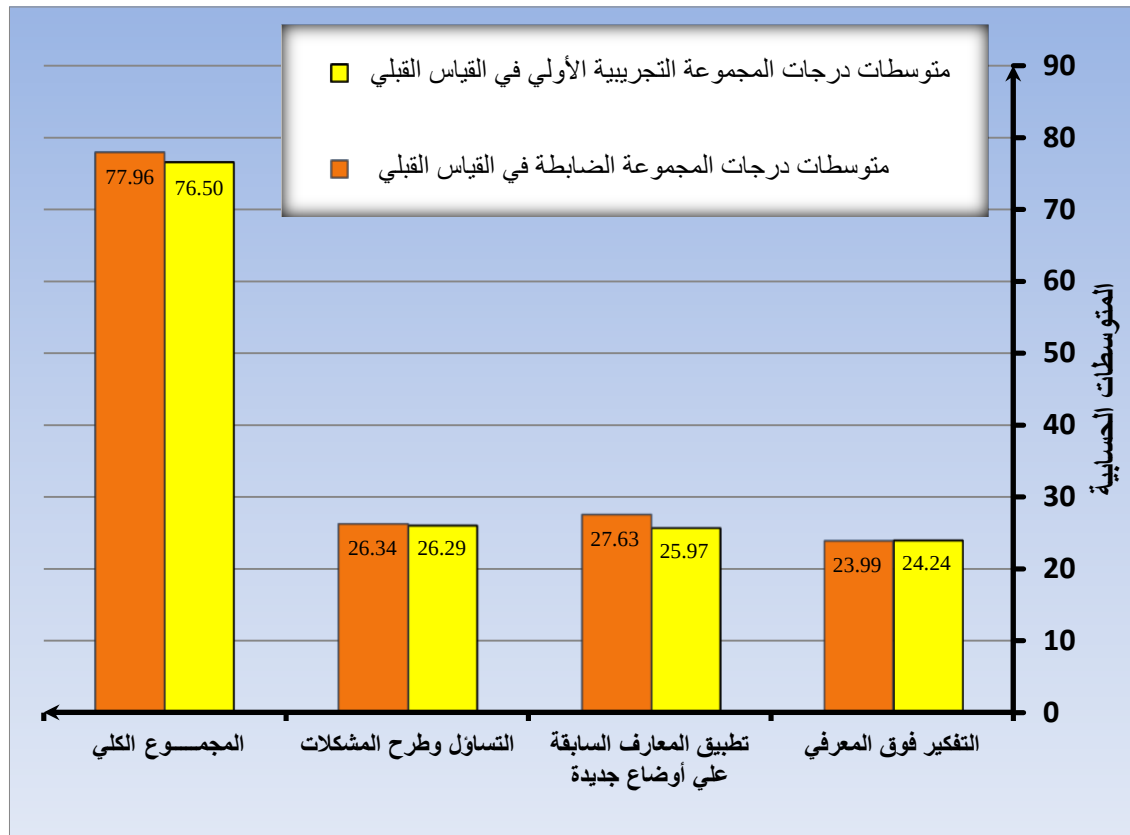
ولاختبار هذا الفرض الرئيس وما يتضمنه من فروض فرعية حسبت الباحثة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات)، واستخدمت في ذلك اختبار "ت" لعينتين مستقلتين، والنتائج يوضحها جدول (8).

### جدول (8)

المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب كلٍ من المجموعتين: التجريبية الأولى والضابطة في القياس القبلي لعادات العقل (ن=129)

| عادات العقل                                                         | المجموعة التجريبية الأولى (ن=62) |                   | المجموعة الضابطة (ن=67) |                   | ت      |          |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|--------|----------|
|                                                                     | المتوسط الحسابي                  | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي         | الانحراف المعياري | القيمة | الدالة   |
| التفكير فوق المعرفي                                                 | 24.24                            | 4.53              | 23.99                   | 6.11              | 0.27   | غير دالة |
| تطبيق المعارف السابقة علي أوضاع جديدة.                              | 25.97                            | 5.04              | 27.63                   | 5.12              | 1.85   | غير دالة |
| التساؤل وطرح المشكلات.                                              | 26.29                            | 6.37              | 26.34                   | 6.12              | 0.05   | غير دالة |
| المجموع الكلي                                                       | 76.50                            | 8.50              | 77.96                   | 10.95             | 0.84   | غير دالة |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (127) ومستوى دلالة (0.05) = 1.97 |                                  |                   |                         |                   |        |          |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (127) ومستوى دلالة (0.01) = 2.59 |                                  |                   |                         |                   |        |          |

يتضح من جدول (8) أن قيم "ت" المحسوبة أقل من قيم "ت" الجدولية عند درجات حرية (127) ومستوي دلالة (0.01) لاختبار ذي الذيلين Two Tailed Test لجميع عادات العقل مما يُشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل، ويوضح شكل (4) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل".



شكل (4) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل.

تُفسر الباحثة هذه النتائج بأن سبب تساوي درجات المجموعة التجريبية، والضابطة في القياس القبلي، هو عدم وجود أي مؤثر أو طريقة أخرى غير التقليدية ؛ كي تؤثر في النتائج.

#### اختبار الفرض الرئيس الرابع:

والذي ينص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض عادات العقل".

#### ويتفرع من هذا الفرض الرئيس الفروض الفرعية التالية:

(1) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي للتفكير فوق المعرفي.

(2) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لتطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة.

(3) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي للتساؤل وطرح المشكلات.

ولاختبار هذا الفرض الرئيس وما يتضمنه من فروض فرعية حسب الباحثة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض عادات العقل، واستخدمت في ذلك اختبار "ت" لعينتين مرتبطتين، كما حسبت قيم حجم التأثير باستخدام مربع ايتا  $\eta^2$ ، Eta-squared، والنتائج يوضحها جدول (9).

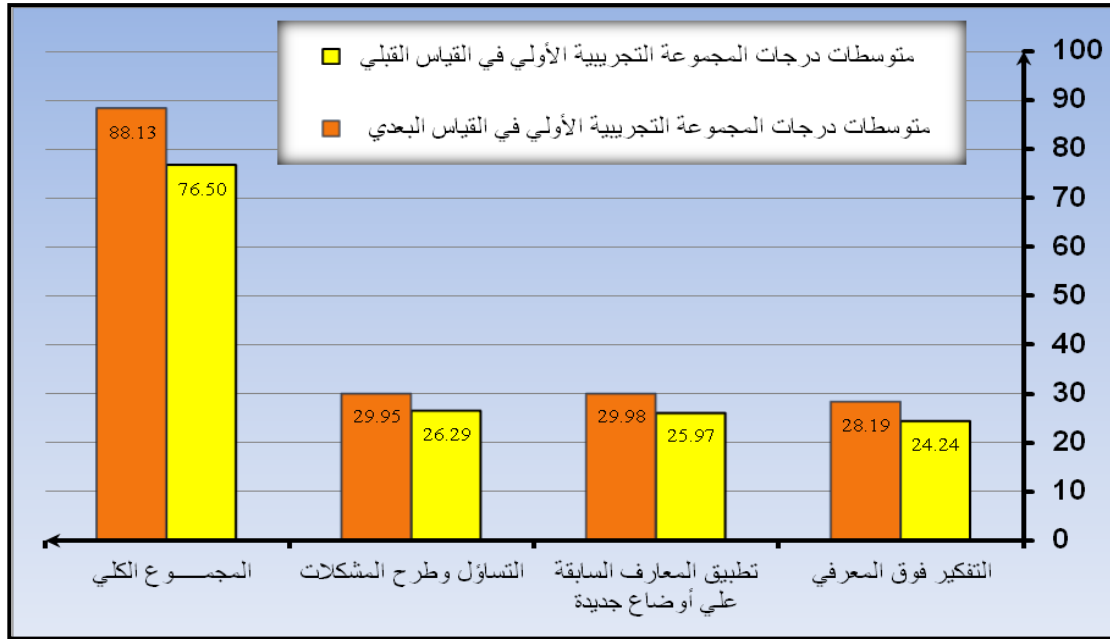
#### جدول (9)

المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" وحجم التأثير للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض عادات العقل (ن=62)

| حجم التأثير<br>( $\eta^2$ )                                        | ت      |         | القياس البعدي   |                   | القياس القبلي   |                   | عادات العقل                            |
|--------------------------------------------------------------------|--------|---------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|----------------------------------------|
|                                                                    | القيمة | الدلالة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |                                        |
| قوي                                                                | 0.21   | 0.01    | 28.19           | 6.90              | 24.24           | 4.53              | التفكير فوق المعرفي                    |
| قوي                                                                | 0.37   | 0.01    | 29.98           | 1.83              | 25.97           | 5.04              | تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة. |
| قوي                                                                | 0.23   | 0.01    | 29.95           | 2.15              | 26.29           | 6.37              | التساؤل وطرح المشكلات.                 |
| قوي                                                                | 0.59   | 0.01    | 88.13           | 7.27              | 76.50           | 8.50              | المجموع الكلي                          |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (61) ومستوى دلالة (0.05) = 1.99 |        |         |                 |                   |                 |                   |                                        |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (61) ومستوى دلالة (0.01) = 2.64 |        |         |                 |                   |                 |                   |                                        |

يتضح من جدول (9) أن قيم "ت" المحسوبة أكبر من قيم "ت" الجدولية عند درجات حرية (61) ومستوى دلالة (0.01) لاختبار ذي الذيلين Two Tailed Test؛ مما يشير إلى وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض عادات العقل لصالح القياس البعدي.

وتشير قيم حجم التأثير باستخدام مربع ايتا ( $\eta^2$ ) بجدول (9) إلى فاعلية استخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية لدى طلاب المجموعة التجريبية الأولى، حيث تراوحت قيم حجم التأثير باستخدام مربع ايتا ما بين (0.21 : 0.59)، وهي تشير إلى تأثيرات قوية لاستخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية حسب محكات كوهين، ويوضح شكل (5) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض عادات العقل.



شكل (5) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية " الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لعادات العقل

تُفسر الباحثة هذه النتائج بأن الخرائط الذهنية الحاسوبية: تساهم في تنظيم الأفكار، وترتيبها، واعتمادها على الروابط والصلات التي تربط بين ما سبق تعلمه والمعلومات الجديدة، وتساعد في إظهار وكشف العلاقات والروابط والأفكار؛ ولذا فهي تنمي عادات العقل.

كما أكد السعيد عبدالرازق (2012: 4-5) أن الخرائط الذهنية الحاسوبية تساعد في تداعي الأفكار وتوليدها، وأنها ذات قدرة عالية في ترتيب الأفكار، وسرعة التعلم واسترجاع المعلومات.

وتركز على الكلمات المفتاحية لموضوع الدراسة، وهي عبارة عن كلمات وأفعال قوية تساعد على التركيز، ويتم طرح الأفكار من خلالها.

وأكد- أيضاً- حسين عبد الباسط(2013: 3-4) أن الخرائط الذهنية الحاسوبية تساعد في:

- 1- **الإظهار:** حيث تُعد أداة فعالة في إظهار وكشف العلاقات والروابط والأفكار، والقضايا المتضمنة في الموضوع الدراسي.
  - 2- **التنظيم:** عند جمع كم كبير من المعلومات والأفكار عن موضوعات دراسية مقارنة أو متباعدة؛ فإن الخرائط الذهنية الحاسوبية تساعد في تنظيم هذه المعلومات والأفكار، وترتيب أولويات معالجتها.
- وأكد إنجمان Ingeman (n.d: 10-11) أن: الخرائط الذهنية تعتمد على:

الصور، الخطوط العريضة، الروابط: والفرد ينظم المعلومات في شكل صور، وينتقي المهم من الأفكار على هيئة خطوط عريضة ويستبعد الأفكار غير المهمة، ويبتكر العلاقات لتحليل هذه الروابط؛ لتخلق نظاماً جديداً.

### وللإجابة عن هذا السؤال الثالث:

والذي ينص على: ما أثر استخدام الخرائط الذهنية (غير الحاسوبية) في تنمية مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟

## تحققت الباحثة من الفرضين الرئيسيين: الخامس، والسادس:

### اختبار الفرض الرئيس الخامس:

والذي ينص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية".

### ويتفرع من هذا الفرض الرئيس الفروض الفرعية التالية:

(1) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارة الطلاقة القرائية.

(2) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارة المرونة القرائية.

(3) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارة الأصالة القرائية.

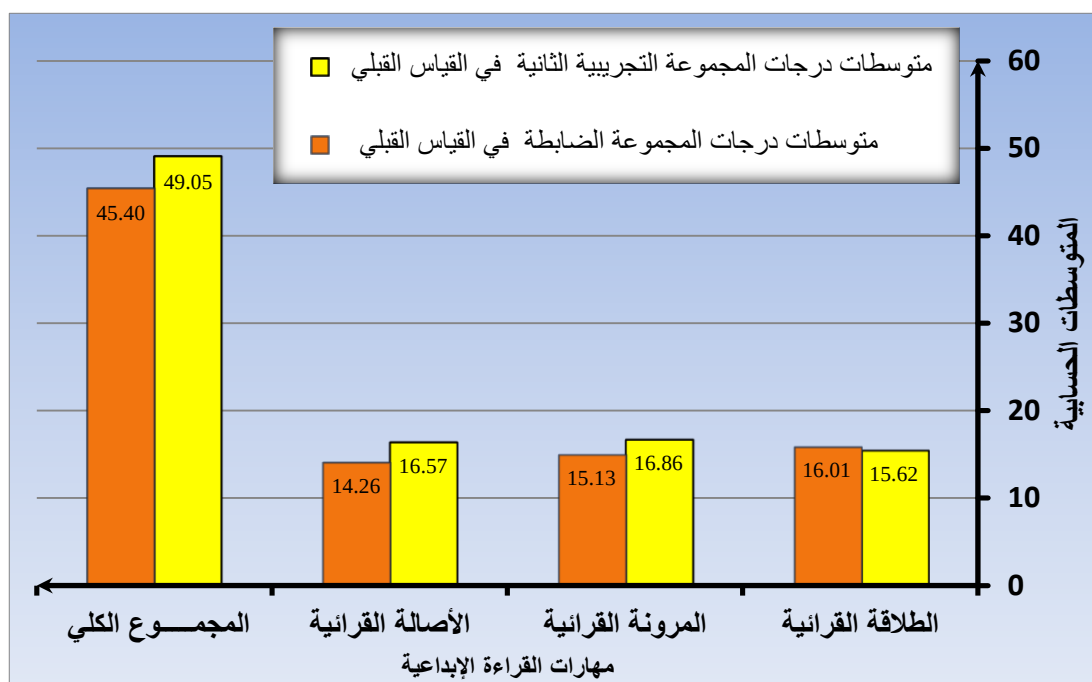
ولاختبار هذا الفرض الرئيس وما يتضمنه من فروض فرعية حسبت الباحثة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، والأصالة القرائية)، واستخدمت في ذلك اختبار "ت" لعينتين مستقلتين، والنتائج يوضحها جدول (10).

### جدول (10)

المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية (ن=130)

| "ت"                                                                 |        | المجموعة الضابطة<br>(ن=67) |                    | المجموعة التجريبية<br>الثانية (ن=63) |                    | مهارات القراءة الإبداعية |
|---------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------|--------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------------|
| الدلالة                                                             | القيمة | الانحراف<br>المعياري       | المتوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري                 | المتوسط<br>الحسابي |                          |
| غير دالة                                                            | 0.26   | 7.51                       | 16.01              | 9.53                                 | 15.62              | الطلاقة القرائية         |
| غير دالة                                                            | 1.26   | 7.23                       | 15.13              | 9.66                                 | 16.86              | المرونة القرائية         |
| غير دالة                                                            | 1.57   | 7.45                       | 14.26              | 9.23                                 | 16.57              | الأصالة القرائية         |
| غير دالة                                                            | 0.91   | 18.77                      | 45.40              | 26.40                                | 49.05              | المجموع الكلي            |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (128) ومستوى دلالة (0.05) = 1.97 |        |                            |                    |                                      |                    |                          |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (128) ومستوى دلالة (0.01) = 2.59 |        |                            |                    |                                      |                    |                          |

يتضح من جدول (10) أن قيم "ت" المحسوبة أقل من قيم "ت" الجدولية عند درجات حرية (128) ومستوى دلالة (0.01) لاختبار ذي الذيلين Two Tailed Test لجميع مهارات القراءة الإبداعية، مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية، ويوضح شكل (6) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية.



شكل (6) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية

تُفسر الباحثة هذه النتائج بأن سبب تساوي درجات المجموعة التجريبية، والضابطة في القياس القبلي، هو عدم وجود أي مؤثر أو طريقة أخرى غير التقليدية؛ كي تؤثر في النتائج.

#### اختبار الفرض الرئيس السادس:

والذي ينص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض مهارات القراءة الإبداعية".

#### ويتفرع من هذا الفرض الرئيس الفروض الفرعية التالية:

- 1) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لمهارة الطلاقة القرآنية.
- 2) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لمهارة المرونة القرآنية.
- 3) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لمهارة الأصالة القرآنية.

ولاختبار هذا الفرض الرئيس وما يتضمنه من فروض فرعية حسب الباحثة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض مهارات القراءة الإبداعية، واستخدمت في ذلك اختبار "ت" لعينتين مرتبطتين، كما قامت بحساب قيم حجم التأثير باستخدام مربع اينتا،  $\eta^2$  Eta-squared، والنتائج يوضحها جدول (11).

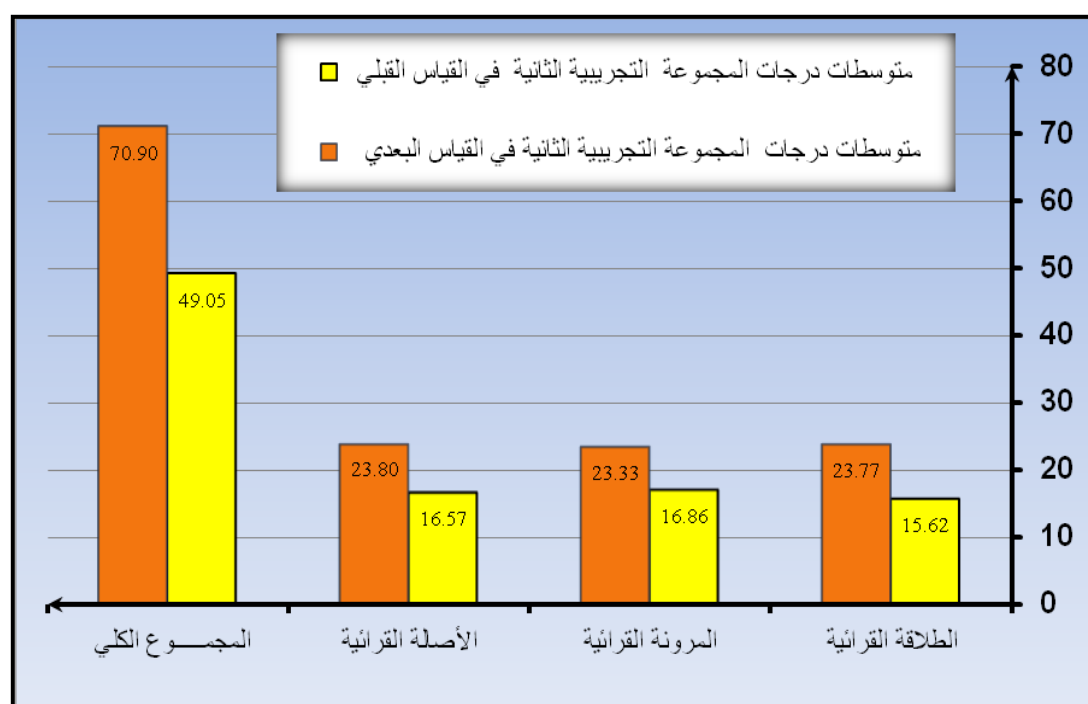
### جدول (11)

المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" وحجم التأثير للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدى لبعض مهارات القراءة الإبداعية (ن=63)

| مهارات القراءة الإبداعية                                           | القياس القبلي   |                   | القياس البعدي   |                   | ت      |         | حجم التأثير ( $\eta^2$ ) |         |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|--------|---------|--------------------------|---------|
|                                                                    | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | القيمة | الدلالة | القيمة                   | الدلالة |
| الطلاقة القرائية                                                   | 15.62           | 9.53              | 23.77           | 12.69             | 6.14   | 0.01    | 0.38                     | قوي     |
| المرونة القرائية                                                   | 16.86           | 9.66              | 23.33           | 10.77             | 4.18   | 0.01    | 0.22                     | قوي     |
| الأصالة القرائية                                                   | 16.57           | 9.23              | 23.80           | 10.56             | 6.57   | 0.01    | 0.41                     | قوي     |
| المجموع الكلي                                                      | 49.05           | 26.40             | 70.90           | 30.02             | 6.77   | 0.01    | 0.43                     | قوي     |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (62) ومستوى دلالة (0.05) = 1.99 |                 |                   |                 |                   |        |         |                          |         |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (62) ومستوى دلالة (0.01) = 2.64 |                 |                   |                 |                   |        |         |                          |         |

يتضح من جدول (11) أن قيم "ت" المحسوبة أكبر من قيم "ت" الجدولية عند درجات حرية (62) ومستوى دلالة (0.01) لاختبار ذي الذيلين Two Tailed Test؛ مما يشير إلى وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدى لبعض مهارات القراءة الإبداعية لصالح القياس البعدي.

وتشير قيم حجم التأثير باستخدام مربع ايننا ( $\eta^2$ ) بجدول (11) إلى فاعلية استخدام الخرائط الذهنية غير الحاسوبية لدى طلاب المجموعة التجريبية الثانية، حيث تراوحت قيم حجم التأثير باستخدام مربع ايننا (0.22 : 0.43) حسب محكات كوهين، ويوضح شكل (7) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدى لمهارات القراءة الإبداعية.



شكل (7) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدى لمهارات القراءة الإبداعية

وتُفسر الباحثة هذه النتائج بأن الخرائط الذهنية هي أداة للإبداع؛ بسبب الحرية والتلقائية التي تتعامل بها؛ فهي بذلك تترك العنان للخيال، ومن ثم الإبداع.

وتساعد الخرائط الطلاب في التفكير بأنفسهم، وهذا يساعد في إنتاج عديد من الأفكار والأساليب المختلفة، وابتكار عديد من الحلول للمواقف المختلفة.

وإعداد الطلاب للخرائط الذهنية ساعد في تنمية الفهم العميق للألفاظ والتعبيرات وتحفيز الإبداع لديهم؛ وهذا يسهم بشكل كبير في ابتكار ألفاظ وتعبيرات إبداعية.

وهي تساعد في إعادة تنظيم الأفكار السابقة، التي من خلالها يتصور المتعلم شكل إطاره المعرفي، وهي بذلك تستخدم التخيل والمرونة في تقديم الفكرة.

وأكد نوافك وباسونيس Novak&Bassones (1985): أن الخرائط لها دور كبير في تنمية مهارة حل المشكلات وتطويرها.

وأكدت رانيا عبد الرحمن (2013: 199-201) أن الخرائط الذهنية تحقق عديداً من الأهداف، والبحث عن عديد من الحلول؛ حيث إنها قادرة على كشف الصورة الذهنية للأفكار التي تدور في ذهن، وتحقيق الترابط بين هذه الأفكار مع بعضها؛ مما يساعد في الوصول إلى حلول للمشكلات، والتشجيع على الإبداع، من خلال استخدام الألوان والصور، وتساعد الفرد على إنتاج عديد من الأفكار المرتبطة بالموضوع، وتزيد من قدرة الفرد على التخطيط واختيار الحل الأنسب.

**والخرائط الذهنية وثيقة الصلة بالإبداع لأنها تساعد في:** اكتشاف كل الجوانب الإبداعية في أي موضوع، وإنتاج أفكار تقود إلى إتخاذ إجراء معين، أو إلى تغيير أي واقع مادي، وخلق أطر تصورية جديدة يمكن من خلالها، إعادة تنظيم الأفكار السابقة، والتخطيط المبدع (توني بوزان: 2004: 200)

والخرائط الذهنية توظف (الإبداع- التخيل- المرونة- تداعي الأفكار)؛ فقد أكدت أمينة حسين (2011: 111-114) أن: الخرائط الذهنية تشجع التلاميذ علي صنع ارتباطات إبداعية كانوا يعتبرونها من قبل مستحيلة، وتعتبر الخرائط الذهنية أداة التفكير المشع، التي تستخدم مدى أوسع من قدرات التفكير غير المحدود، وتقوم أيضاً بتحسينها؛ حيث إنها تنتج عديداً من الأفكار وتنظم الارتباطات بين المعرفة السابقة، والمعرفة الجديدة، فينتج شيين أو أكثر، والتي يكون من المستحيل منطقياً ارتباطها معاً، كما أنها مصممة لإنتاج حلول متقاربة عالية الجودة من الأفكار المتباعدة، وجعل الأفكار الغريبة مألوفة، والعكس، وهذا هو المكون الرئيس للإبداع.

وإعداد الطلاب للخرائط الذهنية ساعد في تنمية الفهم العميق للألفاظ والتعبيرات، وتحفيز الإبداع لديهم، وهذا يسهم بشكل كبير في ابتكار ألفاظ وتعبيرات إبداعية؛ كل فكرة من الفكر الفرعية أو الثانوية تمثل إبداع الطالب؛ لأنها من إنتاجه، وتعبّر عن مستوى الإبداع لديه.

وقد أكد توني بوزان (2004: 200) أن الخرائط تفسح المجال للإبداع؛ فهي تقود إلى إتخاذ إجراء مغاير للواقع. فالخرائط تنمي: **الطلاقة:** لأنها تعتمد على الكلمات والأفكار المهمة، وكل كلمة مرتبطة بعديد من المعاني، وعند قراءة الكلمة تتدفق كل المعاني المرتبطة بها.

**كما تنمي الخرائط الذهنية المرونة:** لأنها تساعد في إعطاء عدة إجابات لسؤال واحد، وتنتج عدداً من الفكر المرتبطة بمشكلة واحدة، وهذا يزيد احتمال الوصول إلى الحل الأنسب بسبب زيادة الفكر المرتبطة بالمشكلة؛ لأن الخرائط الذهنية تساعد في إعادة تجزئة وترتيب المشكلة، والنظر إليها من عدة زوايا.

**كما تنمي الخرائط الذهنية الأصالة:** لأنها تسهم في: إعادة صياغة الفكرة، وتيسيرها وتقديمها في صورة جديدة من خلال تحويلها إلى مجموعة فكر مبسطة، ومن خلال- أيضاً- توضيح العلاقات التي تربط بين هذه الفكر وبعضها، تنتج الأصالة.

وهذا ما أكدته توني بوزان (1986: 159-160) أن الخرائط الذهنية هي الطريقة الصحيحة لتدوين الملاحظات وهي تعمل على التقليل من حجم ما يتم تدوينه، وتزيد من مقدار التذكر للمادة المقدمة.

وحتى يتحقق ذلك نستخدم فقط الكلمات الدلالية التي تكثف المعنى في أيسر وحدة لغوية ممكنة، وحين يعاد قراءة هذه الكلمة الدلالية تتدفق كل المعاني التي ترتبط بها.

## وللإجابة عن السؤال الرابع:

والذي ينص على: ما أثر استخدام الخرائط الذهنية (غير الحاسوبية) في تنمية بعض عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟

## تحققت الباحثة من الفرضين الرئيسيين السابع، والثامن:

### اختبار الفرض الرئيس السابع:

والذي ينص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل".

### ويتفرع من هذا الفرض الرئيس الفروض الفرعية التالية:

(1) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي للتفكير فوق المعرفي.

(2) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لتطبيق المعارف الماضية على أوضاع جديدة.

(3) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي للتساؤل وطرح المشكلات.

ولاختبار هذا الفرض الرئيس وما يتضمنه من فروض فرعية حسب الباحثة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات)، واستخدمت في ذلك اختبار "ت" لعينتين مستقلتين، والنتائج يوضحها جدول (12).

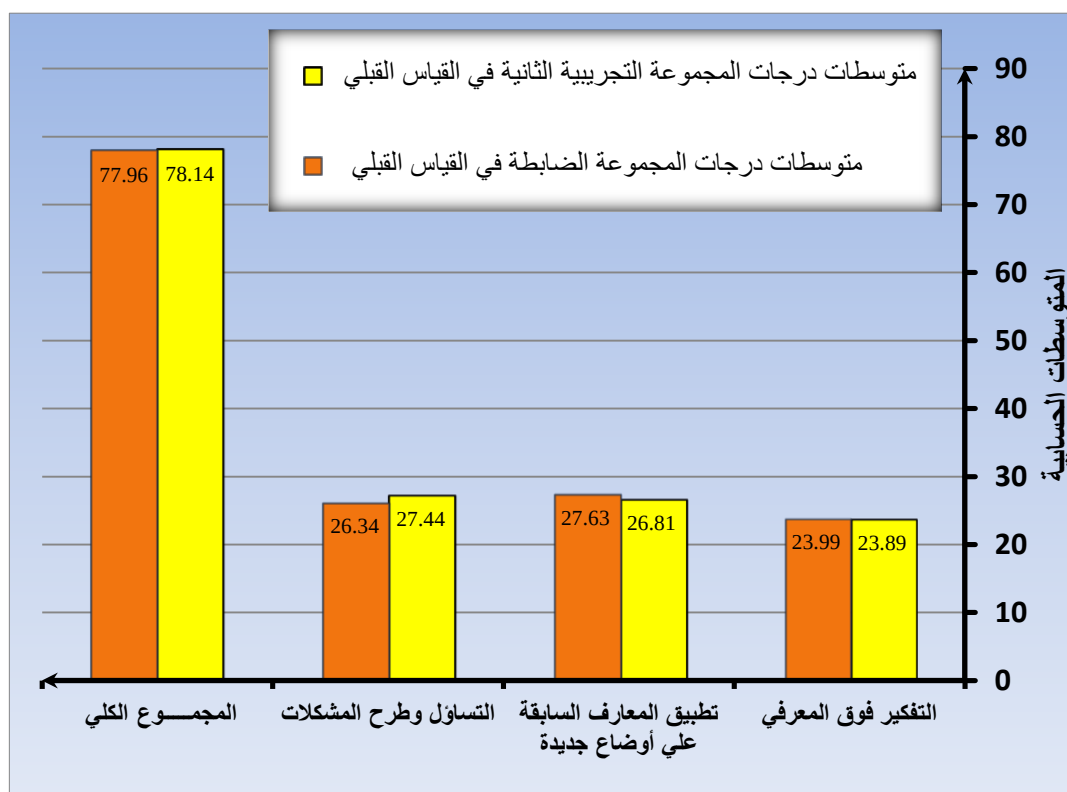
### جدول (12)

المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب كل من المجموعتين: التجريبية الثانية والضابطة في القياس القبلي لعادات العقل (ن=130)

| عادات العقل                                                         | المجموعة التجريبية الثانية (ن=63) |                   | المجموعة الضابطة (ن=67) |                   | ت      |          |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|--------|----------|
|                                                                     | المتوسط الحسابي                   | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي         | الانحراف المعياري | القيمة | الدلالة  |
| التفكير فوق المعرفي                                                 | 23.89                             | 6.56              | 23.99                   | 6.11              | 0.09   | غير دالة |
| تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة.                              | 26.81                             | 4.86              | 27.63                   | 5.12              | 0.93   | غير دالة |
| ومهارة التساؤل وطرح المشكلات.                                       | 27.44                             | 5.34              | 26.34                   | 6.12              | 1.09   | غير دالة |
| المجموع الكلي                                                       | 78.14                             | 7.60              | 77.96                   | 10.95             | 0.11   | غير دالة |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (128) ومستوى دلالة (0.05) = 1.97 |                                   |                   |                         |                   |        |          |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (128) ومستوى دلالة (0.01) = 2.59 |                                   |                   |                         |                   |        |          |

يتضح من جدول (12) أن قيم "ت" المحسوبة أقل من قيم "ت" الجدولية عند درجات حرية (128) ومستوى دلالة (0.01) لاختبار ذي الذيلين Two Tailed Test؛ مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")

والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل، ويوضح شكل (8) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل.



شكل(8) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل.

تُفسر الباحثة هذه النتائج بأن سبب تساوي درجات المجموعة التجريبية، والضابطة في القياس القبلي، هو عدم وجود أي مؤثر أو طريقة أخرى غير التقليدية ؛ كي تؤثر في النتائج.

### اختبار الفرض الرئيس الثامن:

والذي ينص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض عادات العقل".

### ويتفرع من هذا الفرض الرئيس الفروض الفرعية التالية:

(1) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي للتفكير فوق المعرفي.

(2) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي للتطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة.

(3) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي للتساؤل وطرح المشكلات.

ولاختبار هذا الفرض الرئيس وما يتضمنه من فروض فرعية حسب الباحثة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض عادات العقل، واستخدمت في ذلك اختبار "ت" لعينتين مرتبطتين، كما حسب قيم حجم التأثير باستخدام مربع إيتا<sup>2</sup>، Eta-squared، والنتائج يوضحها جدول (13).

جدول (13)

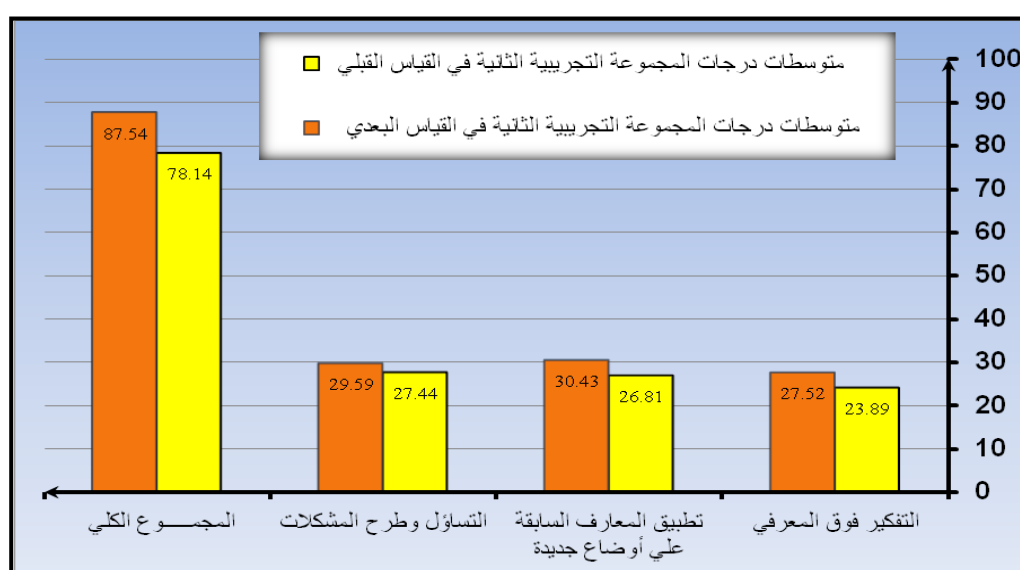
المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" وحجم التأثير للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض عادات العقل (ن=63)

| عادات العقل                                                                                                                              | القياس القبلي   |                   | القياس البعدي   |                   | ت      |         | حجم التأثير ( $\eta^2$ ) |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|--------|---------|--------------------------|---------|
|                                                                                                                                          | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | القيمة | الدلالة | القيمة                   | الدلالة |
| التفكير فوق المعرفي                                                                                                                      | 23.89           | 6.56              | 27.52           | 5.94              | 3.78   | 0.01    | 0.19                     | قوي     |
| تطبيق المعارف السابقة علي أوضاع جديدة                                                                                                    | 26.81           | 4.86              | 30.43           | 2.17              | 5.59   | 0.01    | 0.34                     | قوي     |
| التساؤل وطرح المشكلات                                                                                                                    | 27.44           | 5.34              | 29.59           | 5.03              | 2.29   | 0.05    | 0.08                     | متوسط   |
| المجموع الكلي                                                                                                                            | 78.14           | 7.60              | 87.54           | 6.70              | 9.13   | 0.01    | 0.57                     | قوي     |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (62) ومستوى دلالة (0.05) = 1.99<br>- قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (62) ومستوى دلالة (0.01) = 2.64 |                 |                   |                 |                   |        |         |                          |         |

يتضح من جدول (13) أن قيم "ت" المحسوبة أكبر من قيم "ت" الجدولية عند درجات حرية (62) ومستوى دلالة (0.01) لاختبار ذي الذيلين Two Tailed Test؛ لجميع عادات العقل ما عدا التساؤل وطرح المشكلات حيث كانت دالة عند مستوي (0.05)، مما يشير إلى وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض عادات العقل لصالح القياس البعدي.

وتشير قيم حجم التأثير باستخدام مربع ايتا ( $\eta^2$ ) بجدول (13) إلى فاعلية استخدام الخرائط الذهنية غير الحاسوبية لدى طلاب المجموعة التجريبية الثانية، حيث تراوحت قيم حجم التأثير باستخدام مربع ايتا (0.08 : 0.57) حسب محكات كوهين.

ويوضح شكل (9) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لعادات العقل.



شكل (9) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لعادات العقل

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراستي سعيد عباس (2007)، ودراسة Arts Council England (2009)، والتي أثبتت أن الخرائط الذهنية تنمي التفكير فوق المعرفي، ومهارة تطبيق المعارف الماضية على أوضاع جديدة.

وقد أكدت دراسة السعدي يوسف (2011) فاعلية الخرائط الذهنية في تنمية (مهارة التساؤل وطرح المشكلات، وتطبيق المعارف الماضية على أوضاع جديدة)، وهذا يتفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة.

وأكد توني بوزان (2004: 64) أنها أداة التفكير المشع؛ لأن العقل ينتج نماذج لا نهائية من الخرائط الذهنية، ولأن الخرائط الذهنية تعكس عمليات التفكير المشع، وكل جزء من المعلومة الواردة في العقل، أو فكرة ممثلة في شكل: كلمة، عدد، رائحة، لون، وصورة، ويمكن أن تشكل دائرة مركزية تشع منها بلايين الخطوط المشعة، وكل خط يمثل تداعيات الفكر والمعاني، وكل هذه التداعيات تملك عددًا لا نهائيًا من الروابط والاتصالات الخاصة به.

وهذا النوع من التفكير لا يحدث إلا من خلال تفكير مترابط منظم، وهي غير محدودة في استخدام قدرات التفكير، ووظيفتها تنظيم هذه الارتباطات والعلاقات، وتنظم - أيضًا - العلاقة بين المعرفة القبلية، والمعرفة الجديدة؛ فينتج شيء جديد أو أكثر.

وتُفسر الباحثة هذه النتائج بأن الخرائط الذهنية تنمي عادات العقل؛ لأنها تنظم البناء المعرفي لدى الطالب؛ من خلال مبدأ الربط بين السابق واللاحق، وهي وثيقة الصلة - أيضًا - بالتفكير فوق المعرفي؛ لأنها تسعى إلى إعادة بناء النص المقروء بشكل منظم يمثل العلاقات بين الفكرة الرئيسة والفكر الفرعية، وتستخدم الخرائط الذهنية - أيضًا - في تنشيط خلفية الطالب المعرفية، ثم إيجاد العلاقات المتبادلة بين هذه الخلفية المعرفية والمعلومات الجديدة، والمتعلم في هذه المرحلة يكون على وعي بالعمليات المعرفية التي يمر بها، ويتحكم وينظم أفكاره بنفسه، من خلال فحص خبراته وما يتوافق معها وما يختلف معها.

والخرائط الذهنية وثيقة الصلة - أيضًا - بمهارة تطبيق المعارف الماضية على أوضاع جديدة، ويربط أصحاب هذا الفكر بين المعارف الماضية والجديدة لفهم المعلومات الجديدة، وملاحظة أوجه التشابه والاختلاف، وتكوين علاقات وصلات بين الفكر، وهذا هو عمل الخرائط الذهنية نفسها؛ لأنها تنتمي إلى البنائية التي تسعى إلى إدراك المعرفة الجديدة من خلال ربطها بالمعرفة السابقة، ويحول النص إلى إنتاج إبداعي جديد، ففي أثناء هذه العملية يربط القارئ بين ما لديه من خبرات وما يقرأ، ويضيف شيئًا جديدًا من خلال هذا الترابط، فالإبداع يغير من رؤيته للمقروء.

وهذا ما أكدته أندرسون (2010: 187-200) أن الخرائط الذهنية هي تقنية ترمز لتنظيم المعرفة، ودمجها في هيئة رموز في شكل مرئي، وهذه التقنية تعبر عن اتجاه حديث لمشاركة المتعلمين، وتُعني بالبنية المعرفية للمتعلم، وتؤكد الاستفادة من المعرفة الحالية لبناء معرفة جديدة، من خلال ربط المعلومات الموجودة في الذاكرة بالمعلومات الجديدة، والتركيز على نشاط المتعلم ومشاركته في عملية التعلم، وهذا يؤكد أن الخرائط الذهنية تحسن قدرة التلاميذ على تنظيم البنية المعرفية لديهم، وتزيد من تحسين التعليم وتنمية التحصيل.

والخرائط الذهنية وثيقة الصلة بمهارة التساؤل وطرح المشكلات؛ لأن أصحاب هذا الفكر يحاولون إيجاد عديد من الفكر والبدائل والحلول، وهذا هو عمل الخرائط نفسها التي تسعى إلى إيجاد عديد من الفكر والتداعيات.

وقد أكد (سعيد عباس: 2007: 12) أن الخرائط الذهنية من الاستراتيجيات فوق المعرفية المرتبطة بتطوير مهارات اللغة، التي تعتمد على ربط ما هو جديد بما هو معروف لدى المتعلم من قبل، وهذه الأداة تناسب المستويات العليا من التفكير.

### وللإجابة عن السؤال الخامس:

ما أثر أي من نوعي الخارطات (الخرائط الذهنية الحاسوبية، وغير الحاسوبية) في تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟

### تحققت الباحثة من الفرضين الرئيسيين: التاسع، والعاشر:

#### اختبار الفرض الرئيس التاسع:

والذي ينص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية".

### ويتفرع من هذا الفرض الرئيس الفروض الفرعية التالية:

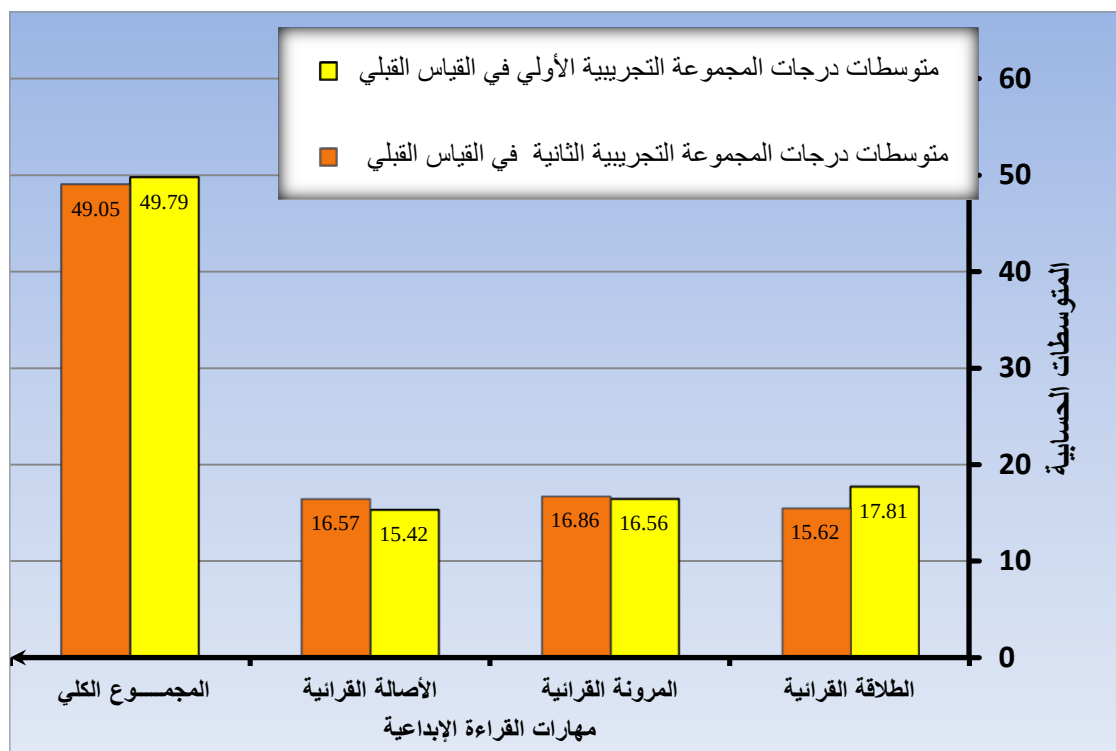
- (1) والذي ينص على أنه: " لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لمهارة الطلاقة القرائية.
  - (2) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لمهارة المرونة القرائية.
  - (3) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لمهارة الأصالة القرائية.
- ولاختبار هذا الفرض الرئيس وما يتضمنه من فروض فرعية حسب الباحثة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، والأصالة القرائية)، واستخدمت في ذلك اختبار "ت" لعينتين مستقلتين، والنتائج يوضحها جدول (14).

### جدول (14)

المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية (ن=125)

| مهارات القراءة الإبداعية                                            |                   | المجموعة التجريبية الأولى (ن=62) |                   | المجموعة التجريبية الثانية (ن=63) |                   | "ت"    |        |
|---------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------------------|-------------------|--------|--------|
| المتوسط الحسابي                                                     | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي                  | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي                   | الانحراف المعياري | القيمة | الدالة |
| 17.81                                                               | 8.56              | 15.62                            | 9.53              | 1.35                              | غير دالة          |        |        |
| 16.56                                                               | 7.27              | 16.86                            | 9.66              | 0.19                              | غير دالة          |        |        |
| 15.42                                                               | 7.55              | 16.57                            | 9.23              | 0.76                              | غير دالة          |        |        |
| 49.79                                                               | 22.01             | 49.05                            | 26.40             | 0.17                              | غير دالة          |        |        |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (123) ومستوى دلالة (0.05) = 1.97 |                   |                                  |                   |                                   |                   |        |        |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (123) ومستوى دلالة (0.01) = 2.59 |                   |                                  |                   |                                   |                   |        |        |

يتضح من جدول ( 14 ) أن قيم "ت" المحسوبة أقل من قيم "ت" الجدولية عند درجات حرية (123) ومستوى دلالة (0.01) لاختبار ذي الذيلين Two Tailed Test؛ لجميع مهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، والأصالة القرائية)، مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية، ويوضح شكل (10) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية.



شكل (10) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية

تُفسر الباحثة هذه النتائج بأن سبب تساوي درجات المجموعة التجريبية الأولى والثانية في القياس القبلي، هو عدم وجود أي مؤثر أو طريقة أخرى غير التقليدية؛ كي تؤثر في النتائج.

#### اختبار الفرض الرئيس العاشر:

والذي ينص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لمهارات القراءة الإبداعية".

#### ويتفرع من هذا الفرض الرئيس الفروض الفرعية التالية:

- (1) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لمهارة الطلاقة القرائية.
- (2) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لمهارة المرونة القرائية.
- (3) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لمهارة الأصالة القرائية.

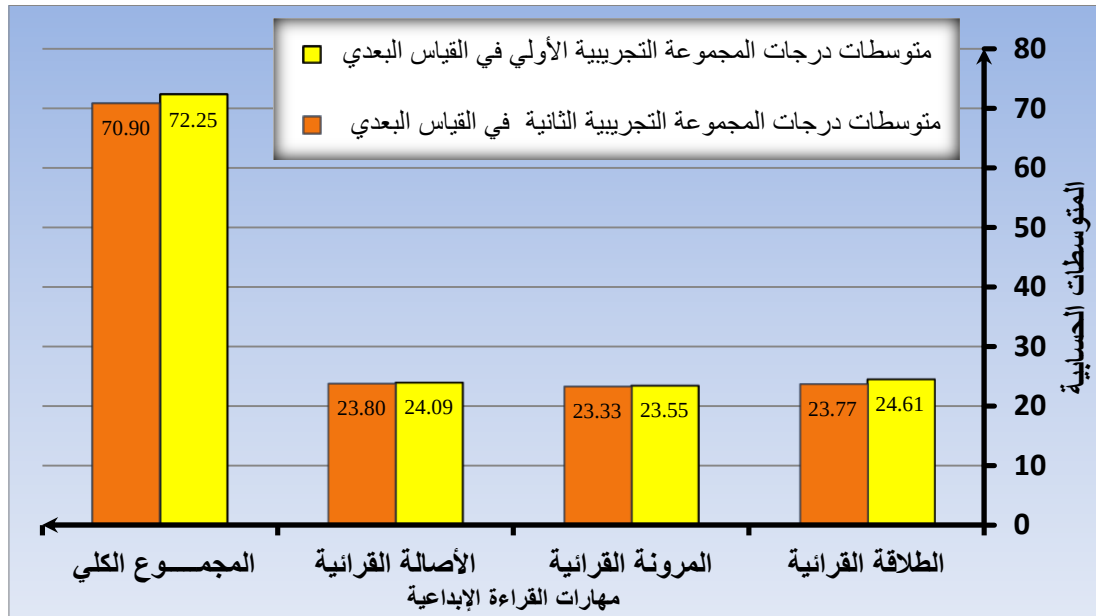
ولاختبار هذا الفرض الرئيس وما يتضمنه من فروض فرعية حسبت الباحثة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، والأصالة القرائية)، واستخدمت في ذلك اختبار "ت" لعينتين مستقلتين، والنتائج يوضحها جدول (15).

### جدول (15)

المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لمهارات القراءة الإبداعية (ن=125)

| مهارات القراءة الإبداعية                                            | المجموعة التجريبية الأولى (ن=62) |                   | المجموعة التجريبية الثانية (ن=63) |                   | ت      |          |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------------------|-------------------|--------|----------|
|                                                                     | المتوسط الحسابي                  | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي                   | الانحراف المعياري | القيمة | الدالة   |
| الطلاقة القرائية                                                    | 24.61                            | 7.97              | 23.77                             | 12.69             | 0.44   | غير دالة |
| المرونة القرائية                                                    | 23.55                            | 5.69              | 23.33                             | 10.77             | 0.14   | غير دالة |
| الأصالة القرائية                                                    | 24.09                            | 6.76              | 23.80                             | 10.56             | 0.18   | غير دالة |
| المجموع الكلي                                                       | 72.25                            | 17.68             | 70.90                             | 30.02             | 0.30   | غير دالة |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (125) ومستوى دلالة (0.05) = 1.97 |                                  |                   |                                   |                   |        |          |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (125) ومستوى دلالة (0.01) = 2.59 |                                  |                   |                                   |                   |        |          |

يتضح من جدول (15) أن قيم "ت" المحسوبة أقل من قيم "ت" الجدولية عند درجات حرية (123) ومستوى دلالة (0.01) لاختبار ذي الذيلين Two Tailed Test لجميع مهارات القراءة الإبداعية، مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لمهارات القراءة الإبداعية، ويوضح شكل (11) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لمهارات القراءة الإبداعية.



شكل (11) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لمهارات القراءة الإبداعية

وتُفسر الباحثة هذه النتائج بقصر فترة التجربة، وضيق وقت الحصة، والحاسب الآلي الذي يحتاج وقتاً لاستخدامه، وأيضاً بسبب وجود أجهزة معطلة لا تساوي أعداد الطلاب، والحرص الشديد في مدرسة أخرى على الأجهزة.

### وللإجابة عن هذا السؤال السادس:

والذي ينص على: ما أثر أي من نوعي الخراطات (الخراطات الذهنية الحاسوبية، وغير الحاسوبية) في تنمية عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟

### تحققت الباحثة من الفرضيين الرئيسيين الحادي عشر، والثاني عشر:

#### اختبار الفرض الرئيس الحادي عشر:

والذي ينص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخراطات الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخراطات الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لعادات العقل".

### ويتفرع من هذا الفرض الرئيس الفروض الفرعية التالية:

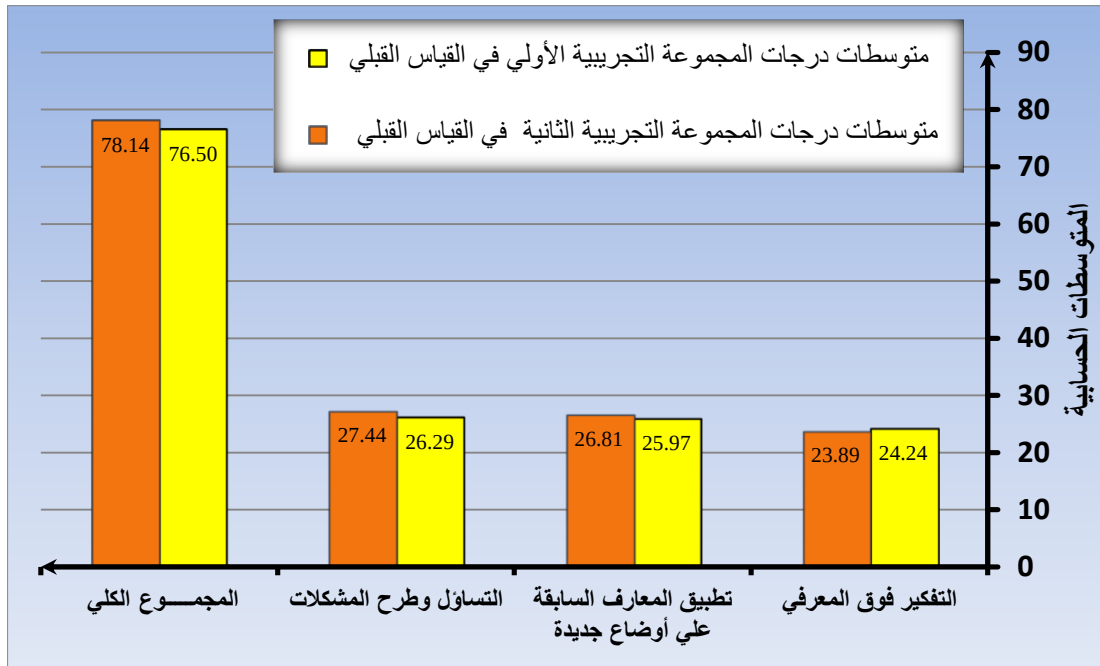
- 1) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخراطات الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخراطات الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي للتفكير فوق المعرفي.
  - 2) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخراطات الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخراطات الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لتطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة.
  - 3) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخراطات الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخراطات الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي للتساؤل وطرح المشكلات.
- ولاختبار هذا الفرض الرئيس وما يتضمنه من فروض فرعية حسبت الباحثة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخراطات الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخراطات الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات)، واستخدمت في ذلك اختبار "ت" لعينتين مستقلتين، والنتائج يوضحها جدول (16).

### جدول (16)

المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب كل من المجموعتين: التجريبية الأولى (التي تستخدم الخراطات الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخراطات الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لعادات العقل (ن=125)

| ت                                                                   |          | المجموعة التجريبية الثانية (ن=63) |                 | المجموعة التجريبية الأولى (ن=62) |                 | عادات العقل                            |
|---------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------|-----------------|----------------------------------|-----------------|----------------------------------------|
| القيمة                                                              | الدالة   | الانحراف المعياري                 | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري                | المتوسط الحسابي |                                        |
| 0.35                                                                | غير دالة | 6.56                              | 23.89           | 4.53                             | 24.24           | التفكير فوق المعرفي                    |
| 0.95                                                                | غير دالة | 4.86                              | 26.81           | 5.04                             | 25.97           | تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة. |
| 1.10                                                                | غير دالة | 5.34                              | 27.44           | 6.37                             | 26.29           | التساؤل وطرح المشكلات.                 |
| 1.14                                                                | غير دالة | 7.60                              | 78.14           | 8.50                             | 76.50           | المجموع الكلي                          |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (123) ومستوى دلالة (0.05) = 1.97 |          |                                   |                 |                                  |                 |                                        |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (123) ومستوى دلالة (0.01) = 2.59 |          |                                   |                 |                                  |                 |                                        |

يتضح من جدول (16) أن قيم "ت" المحسوبة أقل من قيم "ت" الجدولية عند درجات حرية (123) ومستوى دلالة (0.01) لاختبار ذي الذيلين Two Tailed Test؛ مما يُشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخراطات الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخراطات الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لعادات العقل، ويوضح شكل (12) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخراطات الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخراطات الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لعادات العقل.



شكل (12) الأعمدة البيانية لمتوسطى درجات المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لعادات العقل.

وتُفسر الباحثة هذه النتائج بأن سبب تساوي درجات المجموعة التجريبية الأولى والثانية في القياس القبلي، هو عدم وجود أي مؤثر أو طريقة أخرى غير التقليدية؛ كي تؤثر في النتائج.

### اختبار الفرض الرئيس الثاني عشر:

والذي ينص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لعادات العقل".

### ويتفرع من هذا الفرض الرئيس الفروض الفرعية التالية:

- 1) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي للتفكير فوق المعرفي.
- 2) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لتطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة.
- 3) لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي للتساؤل وطرح المشكلات.

ولاختبار هذا الفرض الرئيس وما يتضمنه من فروض فرعية حسبت الباحثة الفروق بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات)، واستخدمت في ذلك اختبار "ت" لعينتين مستقلتين، والنتائج يوضحها جدول (17).

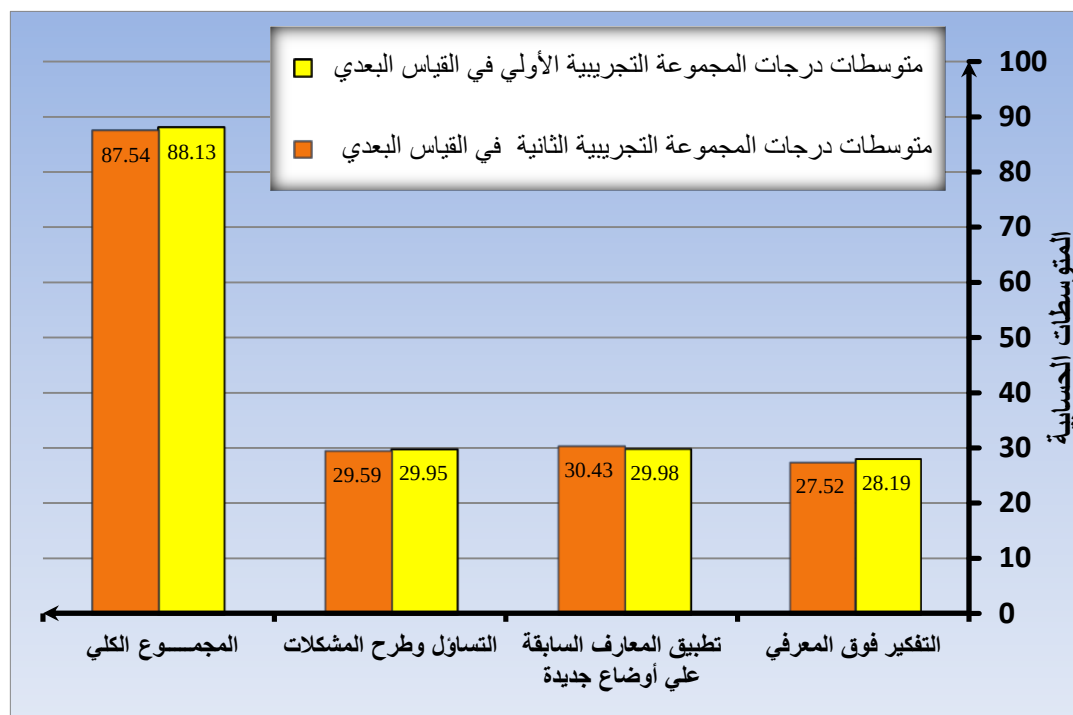
جدول (17)

المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وقيم "ت" للفروق بين متوسطي درجات طلاب كل من المجموعتين: التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لعادات العقل (ن=125)

| عادات العقل                                                         | المجموعة التجريبية الأولى (ن=62) |                   | المجموعة التجريبية الثانية (ن=63) |                   | ت      |          |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------------------|-------------------|--------|----------|
|                                                                     | المتوسط الحسابي                  | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي                   | الانحراف المعياري | القيمة | الدالة   |
| التفكير فوق المعرفي                                                 | 28.19                            | 6.90              | 27.52                             | 5.94              | 0.58   | غير دالة |
| تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة.                              | 29.98                            | 1.83              | 30.43                             | 2.17              | 1.24   | غير دالة |
| التساؤل وطرح المشكلات.                                              | 29.95                            | 2.15              | 29.59                             | 5.03              | 0.52   | غير دالة |
| المجموع الكلي                                                       | 88.13                            | 7.27              | 87.54                             | 6.70              | 0.47   | غير دالة |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (123) ومستوى دلالة (0.05) = 1.97 |                                  |                   |                                   |                   |        |          |
| - قيمة "ت" الجدولية عند درجات حرية (123) ومستوى دلالة (0.01) = 2.59 |                                  |                   |                                   |                   |        |          |

يتضح من جدول (17) أن قيم "ت" المحسوبة أقل من قيم "ت" الجدولية عند درجات حرية (123) ومستوى دلالة (0.01) لاختبار ذي الذيلين Two Tailed Test؛ مما يُشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") لعادات العقل.

ويوضح شكل (13) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين البعدي لعادات العقل.



شكل (13) الأعمدة البيانية لمتوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين البعدي لعادات العقل

وتُفسر الباحثة هذه النتائج بقصر فترة التجربة، وضيق وقت الحصة، والحاسب الآلي الذي يحتاج وقتاً لاستخدامه، وأيضاً بسبب وجود أجهزة معطلة لا تساوي أعداد الطلاب، والحرص الشديد في مدرسة أخرى على الأجهزة.

### توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

- (1) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي).
- (2) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي) لصالح القياس البعدي، حيث تراوحت قيم حجم التأثير باستخدام مربع إيتا ( $\eta^2$ ) ما بين (0.39 : 0.61)، وهي تُشير إلى تأثيرات قوية للخرائط الذهنية الحاسوبية حسب محكات كوهين.
- (3) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات ومجموعها الكلي).
- (4) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات ومجموعها الكلي) لصالح القياس البعدي، حيث تراوحت قيم حجم التأثير باستخدام مربع إيتا ما بين (0.21 : 0.59)، وهي تُشير إلى تأثيرات قوية لاستخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية حسب محكات كوهين.
- (5) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي).
- (6) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض مهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي) لصالح القياس البعدي، حيث تراوحت قيم حجم التأثير باستخدام مربع إيتا (0.22 : 0.43)، وهي تُشير إلى تأثيرات قوية لاستخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية حسب محكات كوهين.
- (7) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات ومجموعها الكلي).
- (8) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لجميع عادات العقل، ما عدا التساؤل وطرح المشكلات حيث وجدت فروق دالة عند مستوى (0.05)، وقد تراوحت قيم حجم التأثير باستخدام مربع إيتا (0.08 : 0.57) حسب محكات كوهين.
- (9) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي).
- (10) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي).

(11) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات، ومجموعها الكلي).

(12) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات، ومجموعها الكلي).

### تعقيب علي نتائج الدراسة:

أ- أثبتت النتائج الخاصة بتطبيق مقياس بعض عادات العقل واختبار بعض مهارات القراءة الإبداعية على كل من التجريبية والضابطة بعددًا، أن هناك فروقًا ذات دلالة إحصائية على المجموعة التجريبية، ويمكن إرجاع ذلك إلى أن التدريس باستخدام الخرائط الذهنية ساعد في زيادة ثقة الطلاب بأنفسهم؛ لاشتراكهم في تنظيم المعرفة وبنائها.

ب- أثبتت النتائج الخاصة بتطبيق مقياس بعض عادات العقل على كل من التجريبية والضابطة بعددًا، أن هناك فرقًا ذات دلالة إحصائية على المجموعة التجريبية، ويمكن إرجاع ذلك إلى أن التدريس باستخدام الخرائط الذهنية ساعد في:

1. تخزين المعلومات بصورة مرتبة ومنظمة؛ مما ترتب عليه تيسير عملية استدعائها، وهذا يرجع إلى الرموز والصور والأشكال التي تسهم في تثبيت المعلومة واسترجاعها لفترة أطول؛ لما في ذلك من ربط المعرفة الجديدة بالمعرفة السابقة.
2. إدراك العلاقات بين المعلومات والفكر، واستنتاج المعلومات، وإضافة بعض الروابط وتنظيمها، وهذا ما أكدته بوزان (2005:296) أن الخرائط الذهنية تساعد في تنظيم الأفكار بشكل يسمح بتدققها، ويؤدي إلى تنمية التفكير غير الخطي؛ مما يساعد الطلاب في ربط معلوماتهم الجديدة بما لديهم من خبرات سابقة.
3. تحمل الطلاب مسؤولية التعلم؛ نتيجة تصميم الخرائط واختيار تصميمها وشكلها النهائي، وطريقة عرضهم للمعلومات التي تعكس طريقة تفكيرهم.
4. إيجاد جو من التشويق والمنافسة وجذب الانتباه.
5. تنفيذ الطلاب الخرائط الذهنية بسهولة ويسر؛ برغم اختلافهم في (الفروق الفردية- مستويات التفكير).
6. تنمية بعض عادات العقل (التفكير فوق المعرفي- تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة- التساؤل وطرح المشكلات).
7. تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية- المرونة القرائية- الأصالة القرائية).

## التوصيات:

- 1- تشجيع الطلاب على تلخيص الدروس باستخدام الخرائط الذهنية لبقاء المعلومات في أذهانهم.
- 2- تشجيع المعلمين على طرح أسئلة متنوعة لتنمية مهارة التساؤل وطرح المشكلات.
- 3- توجيه المعلمين إلى عدم الاكتفاء بحل واحد للموقف أو المشكلة، لكن من الضروري إعطاء أكثر من حل للموقف؛ لتنمية مهارة المرونة.
- 4- تدريب المعلمين على كيفية استخدام البرامج الحاسوبية الخاصة بتصميم الخرائط الذهنية؛ لتيسير عملية التعلم وتقديم المعلومات بشكل أكثر جاذبيةً وتشويقاً.
- 5- تدريب المعلمين على تقديم مواقف ومشكلات مفتوحة النهاية؛ لتنمية مهارة التساؤل والإبداع، والمرونة.
- 6- تدريب المعلمين على التخلي عن الطرائق التقليدية في التدريس؛ لأنها تعوق الإبداع.
- 7- تدريب المعلمين على كيفية إعداد الدروس بالخرائط الذهنية.
- 8- تضمين كتب المقررات الدراسية بعض نماذج الخرائط الذهنية، بما يتناسب مع المادة الدراسية.
- 9- معالجة مناهج اللغة العربية مواقف وألوان نشاط تجعل الطلاب يوظفون معارفهم السابقة في معالجتها.
- 10- استخدام الخرائط الذهنية في التدريس؛ لأنها تشرك جميع الطلاب وتعطيهم الحرية في اتخاذ القرار، وتسمح بالإفادة من القدرات المختلفة للطلاب؛ لأنها تراعي الفروق الفردية.
- 11- إعطاء وقت كافٍ للطلاب للقراءة والاطلاع الحر الذي يؤدي إلى الإبداع.
- 12- تدريب المعلمين والطلاب على استخدام الخرائط الذهنية؛ من أجل الوصول بالطلاب إلى مستوى أفضل في الأداء.

## المقترحات:

- 1- إجراء دراسة استخدام الخرائط الذهنية في تنمية مهارة التذوق الأدبي لدى طلاب المرحلة الإعدادية.
- 2- إجراء دراسة مماثلة في استخدام الخرائط الذهنية في مادة اللغة العربية ( نحو – تعبير – إملاء).
- 3- إجراء دراسة مقارنة بين استخدام الخرائط الذهنية واستخدام استراتيجيات أخرى؛ لتنمية بعض عادات العقل وبعض مهارات القراءة الإبداعية.
- 4- إجراء دراسة مقارنة بين استخدام الخرائط الذهنية المعززة بالوسائط والخرائط الذهنية غير المعززة في تنمية عادات العقل ومهارات القراءة الإبداعية.
- 5- استخدام استراتيجيات الخرائط الذهنية لتنمية عادات أخرى من عادات العقل.
- 6- استخدام استراتيجيات الخرائط الذهنية لتنمية مهارات أخرى من مهارات القراءة الإبداعية.
- 7- إجراء دراسة مقارنة بين استخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية وغير الحاسوبية؛ لتنمية الكتابة الإبداعية.

جدول ( 18 ) الأسئلة البحثية والفروض الرئيسية والفرعية وأهم النتائج المستخلصة

| م | السؤال البحثي | الفرض الرئيس                                                                                                                                                                                     | م | الفروض الفرعية                                                                                                                                                                                         | أهم النتائج                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 1             | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارة الطلاقة القرائية. | 1 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارة المرونة القرائية. | لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي).                                                                                    |
|   |               |                                                                                                                                                                                                  | 2 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارة المرونة القرائية. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|   |               |                                                                                                                                                                                                  | 3 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارة الأصالة القرائية. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|   | 2             | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لمهارة الطلاقة القرائية.         | 1 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لمهارة المرونة القرائية.               | وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي) لصالح القياس البعدي، حيث تراوحت قيم حجم التأثير باستخدام مربع إيتاذات تأثيرات قوية. |
|   |               |                                                                                                                                                                                                  | 2 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لمهارة المرونة القرائية.               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|   |               |                                                                                                                                                                                                  | 3 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لمهارة الأصالة القرائية.               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2 | 3             | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارة الطلاقة القرائية. | 1 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارة المرونة القرائية. | لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي).                                                                                    |

| م | السؤال البحثي        | الفرض الرئيس                                                                                                                                                                                                 | م | الفروض الفرعية                                                                                                                                                                                                              | أهم النتائج                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | الصف الأول الإعدادي؟ | في القياس القبلي لعادات العقل.                                                                                                                                                                               | 2 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادة تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة. | العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات ومجموعها الكلي).                                                                                                                                                                                                                  |
|   |                      |                                                                                                                                                                                                              | 3 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادة التساؤل وطرح المشكلات.                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|   |                      |                                                                                                                                                                                                              |   |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|   | 4                    | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدى لعادة التفكير فوق المعرفي.                   | 1 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدى لعادة التفكير فوق المعرفي.                                  | وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى "الحاسوبية" في القياسين القبلي والبعدى لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات ومجموعها الكلي) لصالح البعدى، حيث كانت قيم حجم التأثير باستخدام مربع ابتا ذات تأثيرات قوية. |
|   |                      |                                                                                                                                                                                                              | 2 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدى لعادة تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة.                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|   |                      |                                                                                                                                                                                                              | 3 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدى لعادة رلتساؤل وطرح المشكلات.                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 3 | 5                    | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارة الطلاقة القرائية. | 1 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارة الطلاقة القرائية.                | ما فاعلية استخدام الخرائط الذهنية (غير الحاسوبية) في تنمية مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟                                                                                                                                                                                                          |
|   |                      |                                                                                                                                                                                                              | 2 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الثانية "غير الحاسوبية"، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية.                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|   |                      |                                                                                                                                                                                                              | 3 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارة الأصالة القرائية.                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

| م | السؤال البحثي                                                                                        | الفرض الرئيس                                                                                                                                                                                                  | م | الفروض الفرعية                                                                                                                                                                                                                  | أهم النتائج                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | 6                                                                                                    | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض مهارات القراءة الإبداعية.           | 1 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض مهارات القراءة الإبداعية.                             | وجود فروق فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض مهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي) لصالح البعدي، حيث كانت قيم حجم التأثير ذات تأثيرات قوية. |
|   |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                               | 2 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض مهارات القراءة الإبداعية.                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|   |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                               | 3 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض مهارات القراءة الإبداعية.                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 4 | ما فاعلية استخدام الخرائط الذهنية (غير الحاسوبية) في تنمية عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟ | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادة التفكير فوق المعرفي. | 1 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادة التفكير فوق المعرفي.                   | لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الثانية "غير الحاسوبية"، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات ومجموعها الكلي).                                                                        |
|   |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                               | 2 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادة تطبيق المعارف الماضية على أوضاع جديدة. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|   |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                               | 3 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادة التساؤل وطرح المشكلات.                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|   | 8                                                                                                    | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض عادات العقل.                        | 1 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض عادات العقل.                                          | وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية "غير الحاسوبية" في القياسين القبلي والبعدي لجميع عادات العقل، ما عدا التساؤل وطرح المشكلات حيث وجدت فروق دالة عند مستوى (0.05)، تراوحت قيم                                                                                         |
|   |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                               | 2 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض عادات العقل.                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| م | السؤال البحثي                                                                                 | الفرض الرئيس | م | الفروض الفرعية                                                                                                                                                                                                                                                 | أهم النتائج                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                                                                                               |              | 3 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لعادة التساؤل وطرح المشكلات.                                                              | حجم التأثير ما بين (0.08 : 0.57).                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 5 | ما فاعلية أي من نوعي الخارطات في تنمية مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟ | 9            | 1 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية "غير الحاسوبية" في القياس القبلي لمهارة الطلاقة القرائية.                               | لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الأولى (الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية ("غير الحاسوبية") في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي).                 |
|   |                                                                                               |              | 2 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لمهارة المرونة القرائية. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|   |                                                                                               |              | 3 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية "غير الحاسوبية" في القياس القبلي لمهارة الأصالة القرائية.                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|   | 10                                                                                            |              | 1 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لمهارة الطلاقة القرائية. | لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الأولى (الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي). |
|   |                                                                                               |              | 2 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية "غير الحاسوبية" في القياس البعدي لمهارة المرونة القرائية.                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|   |                                                                                               |              | 3 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لمهارة الأصالة القرائية. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

| م | السؤال البحثي                                                                    | الفرض الرئيس | م | الفروض الفرعية                                                                                                                                                                                                                                                                    | أهم النتائج                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---|----------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 | ما فاعلية أي من نوعي الخارطات في تنمية عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟ | 11           | 1 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لعادة التفكير فوق المعرفي.                   | لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية "غير الحاسوبية" في القياس القبلي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات ومجموعها الكلي). |
|   |                                                                                  |              | 2 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لعادة تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة. |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|   |                                                                                  |              | 3 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية "غير الحاسوبية" في القياس القبلي لعادة التساؤل وطرح المشكلات.                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|   | 12                                                                               |              | 1 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية "غير الحاسوبية" في القياس البعدي لعادة التفكير فوق المعرفي.                                                 | لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية "غير الحاسوبية" في القياس البعدي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات ومجموعها الكلي). |
|   |                                                                                  |              | 2 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لعادة تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة. |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|   |                                                                                  |              | 3 | لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى "الخرائط الذهنية "الحاسوبية" والمجموعة التجريبية الثانية "غير الحاسوبية" في القياس البعدي لعادة التساؤل وطرح المشكلات.                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

## قائمة المراجع والمصادر

أولاً: قائمة المراجع العربية

ثانياً: قائمة المراجع غير العربية

## قائمة المراجع والمصادر

### أولاً مراجع البحث باللغة العربية:

1. أسية صالح العوفي. (2011). فاعلية استخدام الخرائط الذهنية الإلكترونية في تحصيل قواعد اللغة الانجليزية لطالبات الصف الثاني الثانوي. رسالة ماجستير منشورة. كلية العلوم التكنولوجية: جامعة الملك عبد العزيز. استرجعت من  
[www.kau.edu.sa/Show\\_Res.aspx?Site\\_ID=237&LNG=AR&RN](http://www.kau.edu.sa/Show_Res.aspx?Site_ID=237&LNG=AR&RN)
2. ابتهاج عمران. (2008). فاعلية بعض خرائط التفكير في تنمية بعض عادات العقل والتحصيل لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي في مادة العلوم. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية البنات-جامعة عين شمس.
3. ابن منظور. (د.ت). لسان العرب. مجلد (5). القاهرة: دار المعارف.
4. الأكاديمية المهنية للمعلمين. (د.ت). استراتيجية التعليم والتعلم. (دليل المشارك). استرجعت من [www.academy.moe.gov.eg](http://www.academy.moe.gov.eg)
5. السعدي يوسف. (2011). فاعلية التدريس بالخرائط الذهنية في تنمية التفكير التخيلي وبعض عادات العقل لدى طالبات الصف الأول المتوسط. مجلة القادسية في الآداب والعلوم التربوية، مجلد (10)، عدد (3)، (ص 1-20).
6. السعيد عبد الرازق. (2012). الخرائط الذهنية الإلكترونية التعليمية. مجلة التعلم الإلكتروني. متاح على [www.elearning-arab-academy.com/.../515-2012-05-08-10-03-29.ht](http://www.elearning-arab-academy.com/.../515-2012-05-08-10-03-29.ht)
7. السيد الشيشيني. (2007). أسرار الخريطة الذهنية. ط1. القاهرة: دار المهاجر للطباعة والنشر.
8. أميمة عمور، حسين أبورياش. (2007). استخدام التكنولوجيا في الصف. ط1. القاهرة: دار الفكر للطباعة.
9. أمينة حريرة. (2011). استخدام استراتيجية الخريطة الذهنية كمدخل لتنمية بعض مهارات التفكير لدى الأطفال. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية البنات للآداب والعلوم-جامعة عين شمس.
10. إيمان صقر شاهين. (2013). المشكلات السلوكية وعلاقتها بالاستعداد الأكاديمي لدى عينة من طالبات المرحلة المتوسطة في محافظة الخبر. رسالة ماجستير منشورة. كلية التربية: جامعة الملك عبد العزيز. استرجعت من:
- [edueast.gov.sa/portal/media/16/PXTN1MV8ALRH8Y8.doc](http://edueast.gov.sa/portal/media/16/PXTN1MV8ALRH8Y8.doc)
11. بركات محمد مراد. (د.ت). الطفل والقراءة الإبداعية: استرجعت من [http://www.ipac.kacst.edu.sa/edoc/1427/16005\\_1.pdf](http://www.ipac.kacst.edu.sa/edoc/1427/16005_1.pdf)
12. بيتر شيفرد. (2006). القراءة السريعة. (ترجمة أحمد هوشان). ط1. متاح على <http://www.kau.edu.sa/getfile.aspxid....fn>
13. توني بوزان. (2002). كيف ترسم خريطة العقل. مكتبة جرير. [www.ibtesama.com](http://www.ibtesama.com)
14. ————. (2004). خريطة العقل. ط4. مكتبة جرير. [www.ibtesama.com](http://www.ibtesama.com)
15. ————. (2005). الكتاب الأمثل لخريطة العقل. مكتبة جرير. [www.ibtesama.com](http://www.ibtesama.com)
16. حسن السيد عبد العزيز. (2006). فاعلية استخدام التدريس التبادلي والعصف الذهني في تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية التربية: جامعة أسوان.
17. حسن حسين زيتون، وكمال زيتون. (1999). التعلم والتدريس من منظور النظرية البنائية. القاهرة: عالم الكتب.
18. حسن شحاتة. (2000). قراءات الأطفال. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.

19. حسين محمد أحمد عبد الباسط. (2013). الخرائط الذهنية الرقمية وأنشطة استخدامها في التعليم والتعلم. *مجلة التعلم الإلكتروني*. (12).
20. خلف حسن محمد. (2004). استراتيجيات تدريسية مقترحة في تنمية بعض مهارات القراءة الابتكارية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة. *مجلة القراءة والمعرفة*. (33ع). أبريل. (ص13:ص44).
21. رانيا عبد الرحمن ابراهيم. (2013).فاعلية برنامج قائم علي الخرائط الذهنية في رفع مستوي التحصيل وتنمية مهارات التفكير الإبداعي في الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. *رسالة دكتوراة غير منشورة-كلية التربية:جامعة دمياط*.
22. رضا المصري. (2009). *طرق المذاكرة: طريقة الخريطة الذهنية*. القاهرة: دار قطوف للنشر.
23. رشا عبد الله- تقديم حامد عمار (2014): تعليم التفكير من خلال القراءة. ط1. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.
24. روبرت مارزانو. (1999). *أبعاد التعلم: بناء مختلف للفصل المدرسي*. (ترجمة صفاء الأعصر). القاهرة: دار قباء للطباعة.
25. ساجد العبدلي. (2007). *القراءة الذكية*. ط2. دار الإبداع الفكري.
26. سعيد عباس. (2007). فعالية بعض الاستراتيجيات فوق المعرفية في تنمية التحصيل ومهارات التفكير الناقد والاتجاه نحو النصوص الأدبية لدى طلاب المرحلة الثانوية. *رسالة ماجستير غير منشورة: كلية البنات للآداب والعلوم. جامعة عين شمس*.
27. سماح أبو بكر. (2013). استراتيجية قائمة علي الخرائط الذهنية في تدريس اللغة العربية وأثرها علي التحصيل الدراسي واتجاهات تلاميذ المرحلة الابتدائية الأزهرية نحوها. *رسالة ماجستير غير منشورة، معهد الدراسات التربوية-جامعة القاهرة*.
28. سمير يونس صلاح. (2002). أثر برنامج قائم علي القصة في تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية. *الجمعية المصرية للمناهج وطرائق التدريس. دراسات في المناهج وطرائق التدريس*. (81ع). أغسطس. (ص83:ص125).
29. سمير يونس، وشافي فهد (2003). العلاقة بين بعض مهارات القراءة الإبداعية والتفكير الإبداعي. *الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة. مجلة القراءة والمعرفة*. (26ع). سبتمبر. (ص59:ص126).
30. سناء سليمان. (2011). *التفكير أساسياته وأنواعه، تعليمه وتنمية مهاراته*. القاهرة: عالم الكتب.
31. شحاته محروس، وشاكر عبد العظيم. (2004). فعالية برنامج قائم علي الوسائط التعليمية المتعددة في تنمية مهارات القراءة الإبداعية وميولهم نحوها. *الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة. مجلة القراءة والمعرفة*. (40ع). ديسمبر. (ص75:ص125).
32. صفاء محمد محمود. (1998). أثر تدريب تلاميذ الصف الأول الإعدادي على استخدام الاستراتيجيات المعرفية في استيعابهم للمقروء واتجاههم نحو القراءة. *رسالة ماجستير غير منشورة. كلية التربية: جامعة الإسكندرية*.
33. عبد الفتاح حسن البجة. (2005). *مهارات اللغة العربية وأدائها*. ط2. دار الكتب الجامعي.
34. فتحي جروان. (1999). *تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات*. ط1. الإمارات العربية: دار الكتاب الجامعي.
35. كمال زيتون. (2008). *تصميم البرامج التعليمية بفكر البنائية*. القاهرة: عالم الكتب.
36. كوستا & كاليك. (2003). استكشاف وتقصي عادات العقل. (ترجمة حاتم عبد الغني و صلاح داود). القاهرة: دار الكتاب التربوي.
37. ماجد سعيد. (2008). *الخرائط الذهنية*. الإسكندرية: دار البراء.
38. محمد عبد الهادي حسين. (2002). *استخدام الحاسوب في تنمية التفكير الابتكاري*. ط1. القاهرة: دار الفكر للطباعة والنشر.
39. -محمد موسى الشريف. (2004). *الطرق الجامعة للقراءة النافعة*. جدة. دار الأندلس الخضراء.

40. محمد نايف.(2009).أثر برنامج بالألعاب التعليمية لتنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى تلاميذ الصف السادس الأساسي بمدارس خان يونس.رسالة ماجستير غير منشورة،كلية التربية-الجامعة الإسلامية :غزة.استرجعت من [library.iugaza.edu.ps/thesis/88088.pdf](http://library.iugaza.edu.ps/thesis/88088.pdf)
41. مختار عبد الخالق .(2008).تدريس القراءة في عصر العولمة.الإسكندرية:ط1.دار العلم والإيمان.
42. مريم بنت محمد عايد الأحمدى.(2012). فاعلية استراتيجيات ما وراء المعرفة في تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية وأثره على التفكير فوق المعرفي لدى طالبات المرحلة المتوسطة . *المجلة الدولية للأبحاث التربوية* ، جامعة الإمارات العربية المتحدة ، (ع32).أغسطس:(ص127-142).
43. منى إبراهيم اللبودي.(2003).فاعلية برنامج قائم على الطرائف في تنمية مهارات القراءة الإبداعية والاتجاه نحو القراءة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة. مجلة القراءة والمعرفة.(ع26).سبتمبر.(ص59:ص126).
44. نجاته عبد الله محمد.(2003). أثر استخدام الصور والرسوم التوضيحية في تعلم التفاصيل المعرفية ونمو السمات الإبداعية الشكلية. الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة. مجلة القراءة والمعرفة.(ع27).أكتوبر.(ص163:ص183).
45. وزارة التربية والتعليم. دليل المعلم. (2009-2010). الصف الأول الإعدادي.

#### ثانيًا: مراجع الخطة غير العربية:

46. Anderson.2010.Consrtructivist-visual mind map teaching approach and the quality of students cognitive structures.J sci educ technol(2011)20:186-200.
47. Antonio.(2000). Habits of mind an introduction to clinical philosophy new edition.paragon house
48. Arts Council England.(2009).A Public Value project.job no.575/version.Retrieved from <http://www.arts council .org.uk/./future.Reading-Report.pdf>
49. Burnham, B. R. (2012). Fundamental statistics for the behavioral sciences. New York, NY: human attention organization press.
50. Canas,A,Coffey,J,Carnot,M,Hoffman,R,Feltovich,J&Novak,J. (2003).A Summary of literature pertaining to the use of concept mapping techniques and technologies for education and performance support. Retrieved from: <http://www.ihmc.us/./conceptmaplitreview/./pdf>
51. Costa,A&Kellick,B,(n.d).Describing 16 habits of mind.retrieved from [Forhabits of mind.com/.../16.hom.pdf](http://Forhabits of mind.com/.../16.hom.pdf)
52. ———.(1992):Habits of Mind in the curriculum.Retrieved from <http://www.Mindfuldesign.com>
53. ———.(2005).Habits of mind.Vermont consultants for language and learning Montpelier,Vermont.
54. ———.(2008).Habits of mind 16 Essential characteristics for success.ASCD.

55. ———.(2009).Habits of mind ACROSS the curriculum practical and creative strategies for teachers.ASCD.
56. Edward.(2010).Mind Mapping as a teaching resource.LTD.2010:7:236-239.
57. Field, A. (2009). Discovering statistics using SPSS (3rd ed). England, London: SAGE Publications Ltd.
58. Gordon,J. (1999).Creating Knowledge Maps Exploiting Dependent Relationships, . Retrieved from<http://www.akri.org/papers/es99a.htm>
59. Ingemann,M.(n.d).The power of mind mapping. Retrieved from [www.mindjet.com/pdf](http://www.mindjet.com/pdf)
60. Janice.(2009).Intentional mental processing:student thinking as a habits of mind.journal of ethnographic&qualitative research.2009:vol,3.117-127.
61. Kenneth Moorman. (1994).A Theory Of Reading. Retrieved from <http://www.aaai.org>
62. Karen,G.&Woods,R.(2002).Student and teacher perceptions of mind mapping:A Middle school case study.(ED470 970). Retrieved from: <http://www.eric.ed.gov/ericwebportal/recorddetail?>
63. Karen boyes&Graham.(2009).Developing Habits of Mind in elementary schools.ASCD.
64. Margolis&Howard.(1993).How Habits of Mind Govern Scientific belief.ANSI.
65. Martin.2010.Concept Mapping mind mapping and argument mapping:What are the differences and do they matter?high educ(2011)62:179-301.
66. Niemivirta,M(2004).Habits of Mind And Academic Endeavors the Correlates and Consequences of Achievement Goal Orientations.department of education,research report 169.
67. Romano, J.(2009) . Creating online mind maps and concept maps .(idea) . retrieved from [www. uwex. edu/disted/conference](http://www.uwex.edu/disted/conference)
68. Shailaja Kumar.(n.d).Freemind User Guide .Retrieved from [www .freemind.sourceforge.net/freemind%20user%20Guide](http://www.freemind.sourceforge.net/freemind%20user%20Guide)
69. Tony Buzan.(1986).Use Your Memory. Book club associates.
70. ———.(1990).The Mind Map Book. Retrieved from[http://www.goodreads.com/book/show/80762.The\\_Mind\\_Map\\_Book](http://www.goodreads.com/book/show/80762.The_Mind_Map_Book)
71. Wheeldon,J,(2009).Framing experience:concept maps,mind maps,and Data Collection In Research, Retrieved from: <http://www.creativecommons.org/licenses/by/2>

## ملحق الدراسة

- ملحق (1): اختبار مهارات القراءة الإبداعية
- ملحق (2): معيار تصحيح اختبار مهارات القراءة الإبداعية
- ملحق (3): مقياس عادات العقل
- ملحق (4): أسماء السادة المحكمين على أدوات الدراسة
- ملحق (5) : دليل المعلم إلى استخدام الخرائط الذهنية لطلاب الصف الأول الإعدادي
- ملحق (6): الخطابات الرسمية الخاصة بتطبيق أدوات الدراسة
- ملحق (7): ملخص الدراسة باللغة العربية
- ملحق (8) : ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية

## ملحق رقم (1)

### اختبار مهارات القراءة الإبداعية



جامعة الإسكندرية  
كلية التربية  
قسم المناهج وطرائق التدريس

## اختبار مهارات القراءة الإبداعية لطلاب الصف الأول الإعدادي

إعداد الطالبة:

حكمت حسين محمد عبد المنعم

إشراف

د. صفاء محمد محمود إبراهيم  
مدرس المناهج وطرائق تدريس اللغة  
العربية  
في كلية التربية – جامعة الإسكندرية

د. حسني عبد الباري عصر  
أستاذ المناهج وطرائق تدريس اللغة  
العربية  
المتفرغ في كلية التربية – جامعة  
الإسكندرية

د. الشيماء السيد محمد محمد عبد الجواد  
مدرس المناهج وطرائق تدريس اللغة العربية  
في كلية التربية – جامعة الإسكندرية

## ملحق (1)

### اختبار مهارات القراءة الإبداعية للصف الأول الإعدادي

الاسم:.....  
المدرسة:.....  
الصف:.....

#### تعليمات الاختبار

يهدف هذا الاختبار إلى قياس بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي ، وهو مكون من ثلاثين سؤالاً ، وتعليمات الاختبار كالآتي:

- 1- اقرأ كل نص جيداً قبل البدء في إجابة الأسئلة.
- 2- اقرأ كل سؤال من الأسئلة المحددة عقب كل نص ثم أجب عنه.
- 3- لا تترك سؤالاً دون إجابة.
- 4- زمن الاختبار (50) دقيقة.

عزيزي الطالب / عزيزتي الطالبة:  
هذا الاختبار معد لقياس مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي ، لتطبيق الدراسة ، وليس له علاقة بدرجات الاختبار الحقيقية.  
والاختبار مكون من:

#### ست أسئلة

- السؤال الأول: خطبة الرسول يوم خطبة الوداع "المؤمنون إخوة".  
السؤال الثاني : سورة النحل من الآية(65-67).  
السؤال الثالث : أهمية النباتات في حياتنا.  
السؤال الرابع : حديث شريف (آداب الطريق).  
السؤال الخامس: شعر لأحمد شوقي ( سليمان والهدهد).  
السؤال السادس: صور فكر ثم أجب.

## السؤال الأول:

### من خطبة الرسول في حجة الوداع: " المؤمنون إخوة "

"أيها الناس: إن دماءكم وأموالكم حرام عليكم إلى أن تلقوا ربكم، كحرمة يومكم هذا، في شهركم هذا، في بلدكم هذا، ألا هل بلغت؟ اللهم فاشهد، فمن كانت عنده أمانة فليؤدها إلى من ائتمنه عليها.

أيها الناس: إن الشيطان قد يئس أن يعبد في أرضكم هذه، ولكنه قد رضي أن يطاع فيماسوى ذلك مما تحقرون من أعمالكم .

أيها الناس: إنما المؤمنون إخوة، فلا يحل لامرئٍ مال أخيه إلا عن طيب نفس منه، ألا هل بلغت؟ اللهم فاشهد .

فلا ترجعن بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض، فإني قد تركت فيكم ما إن تمسكتم به لنتضلوا بعده، كتاب الله وسنتي، ألا هل بلغت؟ اللهم فاشهد .

أيها الناس: إن ربكم واحد، وإن أباكم واحد، كلُّكم لأدم، وأدم من تراب، أكرمكم عند الله أتقاكم، وليس لعربي على أعجمي فضل إلا بالتقوى .

ألا هل بلغت؟ اللهم فاشهد" .

### أجب عن الأسئلة الآتية:

1- اكتب عناوات أخرى لهذا النص.

أ-.....

ج-.....

ب-.....

د-.....

2- عبر عن معنى النص بأسلوبك.

.....  
.....  
.....

3- اكتب عدة معانٍ لكلمة التقوى.

أ-.....

ج-.....

ب-.....

د-.....

4- استخدم الكلمات الآتية لكتابة عدد من الجمل ذات المعنى: (الأمانة-أداء-المؤمن-التقوى-لن تضلوا).

أ-.....

ج-.....

ب-.....

د-.....

5- لخص النص السابق.

.....  
.....  
.....

6- اكتب عدة معانٍ لأضرار خيانة الأمانة.

أ-.....

ج-.....

ب-.....

د-.....

## السؤال الثاني:

### مخلوقات الله

#### قال الله تعالى: بسم الله الرحمن الرحيم

"وَاللَّهُ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَسْمَعُونَ (65) وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهِ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَبَنًا خَالِصًا سَائِغًا لِلشَّارِبِينَ (66) وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالْأَعْنَابِ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (67) وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنْ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ (68) ثُمَّ كُلِي مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ فَاسْلُكِي سُبُلَ رَبِّكِ ذُلُلًا يَخْرُجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ (69)

#### صدق الله العظيم

(سورة النحل: 65 – 69)

#### أجب عن الأسئلة الآتية:

7- اقترح عنوانات أخرى لهذه الآية.

- أ-.....  
ب-.....  
ج-.....  
د-.....

8- عبر عن معنى الآية السابقة بأسلوبك.

.....  
.....  
.....

9- اكتب عدة معانٍ لكلمة (أوحى).

- أ-.....  
ب-.....  
ج-.....  
د-.....

10- اكتب عدة معانٍ لكلمة (مختلف).

- أ-.....  
ب-.....  
ج-.....  
د-.....

11- ماذا يحدث لو اختفى النحل من الوجود؟

- أ-.....  
ب-.....  
ج-.....  
د-.....

12- تخيل نفسك نحلة، اكتب عدة مقترحات لزيادة إنتاج العسل.

- أ-.....  
ب-.....  
ج-.....  
د-.....

13- اقترح وظائف أخرى للنحل غير إنتاج العسل.

- أ-.....  
ب-.....  
ج-.....  
د-.....

### السؤال الثالث:

#### أهمية النباتات في حياتنا



للنباتات فوائد عديدة؛ فهي غذاء للإنسان والحيوان؛ حيث تحتوي: الكربوهيدرات والفيتامينات والأملاح والدهون، والألياف والأحماض، ويحتوي بعضها البروتين.

وهي مصدر رئيس للأدوية والعطور ومجالات صناعية وحرفية؛ فمنها يتم الحصول على الأخشاب والورق والزيوت والأنسجة.

وتمثل النباتات المصدر المتجدد للأكسجين في الأرض؛ فقد مكنها الله من تحويل ثاني أكسيد الكربون إلى غاز الأكسجين.

ولها أهمية كبيرة أيضاً، فهي تحمي الأرض من التصحر، وانجراف التربة، ووجودها يحافظ على عديد من الحيوانات من خطر الانقراض.

والأشجار من أهم مصادر مواد البناء؛ فهي تُستخدم في بناء البيوت والسفن، وتمثل المصدر الرئيس للطاقة، عن طريق حرق الوقود، وهي من أهم مكونات النفط والغاز.

وهي مصدر رئيس للمنتجات الصناعية المختلفة.

ولها أهمية كبيرة من الناحية الغذائية والعلاجية، ولها مجالات عديدة يمكن الاستفادة منها ومن ثمارها أو بذورها أو أجزائها المختلفة.

أجب عن الأسئلة الآتية:

14- اذكر عدة عنوانات لهذه القطعة.

- أ- .....  
ب- .....  
ج- .....  
د- .....

15- ماذا يحدث لو اختفت النباتات من الوجود؟

- أ- .....  
ب- .....  
ج- .....  
د- .....

16- عبر عن معنى القطعة السابقة بأسلوبك.

.....  
.....  
.....

17- استخدم الكلمات الآتية لكتابة عدد من الجمل ذات المعنى: (النباتات-العطور-الأكسجين – التصحر-البناء الضوئي).

- أ- .....  
ب- .....  
ج- .....  
د- .....

18- لخص القطعة السابقة.

.....  
.....

## السؤال الرابع:

### آداب الطريق



عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

" إِيَّاكُمْ وَالْجُلُوسَ فِي الطَّرِيقَاتِ، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا لَنَا مِنْ مَجَالِسِنَا بُدُّ نَتَحَدَّثُ فِيهَا، قَالَ: فَأَمَّا إِذَا أَبَيْتُمْ إِلَّا الْمَجْلِسَ، فَأَعْطُوا الطَّرِيقَ حَقَّهُ، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَمَا حَقُّ الطَّرِيقِ؟ قَالَ: غَضُّ الْبَصَرِ، وَكَفُّ الْأَذَى، وَرَدُّ السَّلَامِ، وَالْأَمْرُ بِالْمَعْرُوفِ، وَالنَّهْيُ عَنِ الْمُنْكَرِ "

صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم

أخرجهما البخاري ومسلم عن أبي سعيد الخدري في صحيحهما

أجب عن الأسئلة الآتية:

19- عبر عن معنى الحديث السابق بأسلوبك.

.....

.....

.....

20- ضع عدة عنوانات للحديث.

أ-.....

ب-.....

ج-.....

د-.....

21- استخدم الكلمات الآتية لكتابة عدد من الجمل ذات المعنى: (أعطوا-الحق-الأذى – المعروف-المنكر).

أ-.....

ب-.....

ج-.....

د-.....

22- اكتب عدة معاني لسلوكيات المؤمنين.

أ-.....

ب-.....

ج-.....

د-.....

23- اكتب عدة معاني لكلمة الأمر بالمعروف .

أ-.....

ب-.....

ج-.....

د-.....

## السؤال الخامس:

شعر لأحمد شوقي: سليمان والهدد



1- وَقَفَ الْهُدُودُ فِي بَا بَ سُلَيْمَانَ بِذُلِّهِ

2- قَالَ يَا مَوْلَايَ كُنْ لِي

عِشَّتِي صَارَتْ مُمْلَةً  
3- مَتُّ مِنْ حَبَّةِ بُرٍّ

أَحَدْتُ فِي الصَّدْرِ غُلَّهُ

4- لَا مِيَاهُ النَّيْلِ تُرْوِي

هَا وَلَا أَمْوَاهُ يَجْلُهُ

5- وَإِذَا دَامَتْ قَلْبِلًا

قَتَلْتَنِي شَرًّا قَتَلَهُ

6- فَأَشَارَ السَّيِّدُ الْعَالِي

إِلَى مَنْ كَانَ حَوْلَهُ

7- قَدْ جَنَى الْهُدُودُ ذَنْبًا

وَأَتَى فِي اللَّوْمِ فَعْلَهُ

8- تِلْكَ نَارُ الْإِثْمِ فِي الصَّدْرِ

وَذِي الشُّكُوى تَعْلَهُ

9- مَا أَرَى الْحَبَّةَ إِلَّا

سُرِفَتْ مِنْ بَيْتِ نَمْلِهِ

10- إِنَّ لِلظَّالِمِ صَدْرًا

يَشْتَكِي مِنْ غَيْرِ عِلَّةٍ

أجب عن الأسئلة الآتية:

24- اقترح عنوانات أخرى لهذه الأبيات.

أ-..... ج-.....

ب-..... د-.....

25- عبر عن معنى النص السابق بأسلوبك.

.....  
.....

26- اكتب عدة معانٍ لكلمة جنى.

أ-..... ج-.....

ب-..... د-.....

27- انثر البيت الأخير بلغتك الخاصة، أو بتشبيهات أخرى من عندك.

.....  
.....

السؤال السادس:

فكر ثم أجب:

الصور الآتية تحتوي عديدًا من الفكر، اذكر الفكر الموجودة في الصور وصغها في جمل من إنشائك:



**ملحق رقم (2)**  
**معيّار تصحيح اختبار مهارات القراءة الإبداعية**

## ملحق (2)

### معيّار تصحيح اختبار مهارات القراءة الإبداعية

#### أ. تصحيح الاختبار:

من خلال اطلاع الباحث علي مجموعة من الاختبارات التي هدفت إلى قياس مهارات القراءة الإبداعية لدى الطلاب، وخاصةً في مجال اللغة العربية، والتي منها على سبيل المثال، "مريم الأحمدى" (2012) ، "محمد نايف" (2009)، وبلاستعانة كذلك بالأطر النظرية التي تناولت هذا الموضوع بالتفصيل.

وبناءً على آراء المحكمين والمتخصصين في هذا المجال، أمكن للباحثة اختيار الأسلوب التالي لتصحيح الاختبار، والذي يمكن توضيحه على النحو التالي:

تصحيح كل سؤال من أسئلة الاختبار ثلاث مرات: مرة لحساب درجة الطلاقة (عدد الاستجابات)، ومرة لحساب درجة المرونة (تنوع الاستجابات)، ومرة لحساب درجة الأصالة (جدة الاستجابات)، وذلك بعد استبعاد الإجابات التي ليس لها علاقة بالأسئلة.

#### 1- تحديد درجة الطلاقة 2- تحديد درجة المرونة 3- تحديد درجة الأصالة

#### ب. الدرجة الكلية للاختبار:

تُحسب الدرجة الكلية للاختبار بحاصل جمع درجات (الطلاقة، والأصالة، والمرونة) لكل طالب في كل سؤال من أسئلة الاختبار، وتجدر الإشارة هنا إلى أنه لا توجد نهاية عظمى لهذا الاختبار؛ لأن الإبداع هو قدرة موجودة لدى كل الأفراد بنسب مختلفة، وعلى هذا فإن الدرجة الكلية للاختبار تختلف من طالب لآخر تبعاً لمدى توافر مهارات القراءة الإبداعية لديه.

#### ج. الاختبار في صورته النهائية:

بعد تحديد مفردات الاختبار وصياغتها، وبعد التأكد من صدق الاختبار وثباته، صار الاختبار في صورته النهائية صالحاً للتطبيق. والاختبار في صورته النهائية يشمل (30) سؤالاً، والزمن المتاح للإجابة عليه (50) دقيقة.

وكتب الاختبار في صورته النهائية في كراس خاص مُعد لذلك، ويشتمل الكراس على:

- صفحة الغلاف وتحتوي (اسم الاختبار، صفحة التعليمات وبها مكان مخصص لكتابة بيانات الطالب).
- أسئلة الاختبار، وتبدأ من (1) إلى (30).
- مكان مخصص لتدوين إجابات كل سؤال.

**ملحق رقم (3)**  
**مقياس عادات العقل**

### ملحق (3) مقياس عادات العقل

الاسم:.....  
المدرسة:.....  
الصف:.....

#### التعليمات

يحتوي هذا المقياس عددًا من العبارات التي تقيس بعض عادات العقل ( التفكير فوق المعرفي – تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة – التساؤل وطرح المشكلات) ، ونهدف إلى قياسها وتطويرها لدى المتعلم ؛ بما يتوافق مع إمكانات الطالب وقدراته.

يحتوي هذا المقياس (34) أربعًا وثلاثين عبارة ، وكل عبارة أمامها ثلاث استجابات؛ هي : دائمًا – أحيانًا – أبدًا.

#### والمطلوب:

- 1- قراءة كل عبارة بتدقيق ، واختيار الاستجابة المناسبة بوضع علامة (✓) أمام العبارة.
- 2- الإجابة عن جميع عبارات المقياس.
- 3- لا توجد إجابة صواب وأخرى خطأ ؛ فالإجابة الصواب هي التي تعبر عن التصرفات والسلوكيات التي تصدر منك فعلاً.
- 4- زمن المقياس(20) دقيقة.

ولكم جزيل الشكر

| م   | التفكير فوق المعرفي                                                       | دائمًا | أحيانًا | أبدًا |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|--------|---------|-------|
| 1-  | أستطيع تنظيم أفكاري في أثناء قراءة الموضوع بصورة واضحة.                   |        |         |       |
| 2-  | أستطيع مواجهة الصعوبات التي أواجهها في أثناء القراءة بأكثر من طريقة.      |        |         |       |
| 3-  | أستطيع تلخيص المقروء بشكل مختصر.                                          |        |         |       |
| 4-  | أفضل عمل مراجعات متكررة للمقروء؛ كي أتأكد من فهمي له.                     |        |         |       |
| 5-  | أفضل مقارنة كتاباتي بكتابات مع زملائي؛ للتعرف على نقاط القوة والضعف.      |        |         |       |
| 6-  | أستطيع اكتشاف أخطائي بعد المراجعة، وأتمكن من تصويبها بنفسي.               |        |         |       |
| 7-  | أستطيع تقييم طريقة تفكيري وإصدار أحكام عليها.                             |        |         |       |
| 8-  | أستطيع تحديد مقدار الاستفادة من الموضوعات المقروءة.                       |        |         |       |
| 9-  | أستطيع استنتاج العلاقات التي تمكنني من دمج أفكاري؛ لفهم المقروء.          |        |         |       |
| 10- | أستطيع التنبؤ بنهاية القصة، أو الموضوع عند القراءة، وإصدار حكم عليها.     |        |         |       |
| 11- | أستطيع إنتاج مجموعة من الأفكار تمكنني من تذليل الصعوبات في أثناء القراءة. |        |         |       |
| 12- | أستطيع تقييم القصة، وإصدار الحكم عليها، أو الموضوع المقروء.               |        |         |       |

| م   | تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة                                                | دائمًا | أحيانًا | أبدًا |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|-------|
| 1-  | أستطيع الاستفادة من معلوماتي السابقة لفهم الموضوعات الجديدة.                         |        |         |       |
| 2-  | أستطيع الاستفادة من خبراتي لمواجهة الصعوبات والمشكلات.                               |        |         |       |
| 3-  | أستطيع فهم العلاقة بين شيئين مختلفين.                                                |        |         |       |
| 4-  | أستطيع تذكر المواقف السابقة بسهولة، وتحديد نقاط الاختلاف بينها وبين المواقف الجديدة. |        |         |       |
| 5-  | أستطيع توظيف معلوماتي السابقة في مواقف جديدة.                                        |        |         |       |
| 6-  | أستطيع استرجاع الأشياء الماضية بسهولة.                                               |        |         |       |
| 7-  | أستطيع فهم العلاقات والربط بين الأشياء بسهولة.                                       |        |         |       |
| 8-  | أستطيع تصنيف الأشياء المتماثلة والمتشابهة في مجموعات.                                |        |         |       |
| 9-  | أستطيع التعرف على الأشياء الجديدة، وتذكرها.                                          |        |         |       |
| 10- | أستطيع استحضار المواقف السابقة المشابهة للمواقف الجديدة فور حدوثها بسهولة.           |        |         |       |

| م   | التساؤل وطرح المشكلات                                                           | دائمًا | أحيانًا | أبدًا |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|-------|
| 1-  | أستطيع طرح عديدٍ من الأسئلة حول الموضوع المقروء.                                |        |         |       |
| 2-  | أشعر بأن تحليل الموضوع لأسئلة يجعلني أفهم الموضوع بعمق.                         |        |         |       |
| 3-  | أفضل وضع سؤال حول كل جزء من أجزاء النص.                                         |        |         |       |
| 4-  | أفضل قراءة الموضوع بفكرة سؤال وجواب.                                            |        |         |       |
| 5-  | أفضل تجزئة الموضوع وتحليله؛ لفهمه بعمق.                                         |        |         |       |
| 6-  | أفضل جمع جميع البيانات الخاصة بمشكلة ما، ثم طرح الأسئلة حولها.                  |        |         |       |
| 7-  | أفكر في المقروء من جميع جوانبه.                                                 |        |         |       |
| 8-  | أحاول تفسير وفهم الظواهر من خلال معرفة الأسباب التي أدت إلى حدوثها.             |        |         |       |
| 9-  | أحاول حل المشكلة بمعرفة أسبابها، والبحث عن الحلول الممكنة؛ من خلال عدة تساؤلات. |        |         |       |
| 10- | أحاول طرح أسئلة لتوضيح فكرة الموضوع المقروء.                                    |        |         |       |
| 11- | أبحث دائمًا عن، ما المستفاد من الموضوع المقروء؟                                 |        |         |       |
| 12- | أجد سهولة في تحليل الموضوع لأجزاء، وطرح أسئلة تتعلق به.                         |        |         |       |

**ملحق رقم (4)**  
**أسماء السادة المحكمين على أدوات الدراسة**

#### ملحق رقم (4)

#### أسماء السادة المحكمين على أدوات الدراسة

| م  | أسماء المحكمين                  | الدرجة العلمية                                                               | أدوات الدراسة                       |                       |
|----|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|
|    |                                 |                                                                              | اختبار بعض مهارات القراءة الإبداعية | مقياس بعض عادات العقل |
| 1- | الدكتور زكريا عبد الغني إسماعيل | أستاذ مناهج وطرائق تدريس اللغة العربية – كلية التربية – جامعة أسوان.         | (√)                                 | (√)                   |
| 2- | الدكتور أبو المجد محمود خليل    | أستاذ مناهج وطرائق تدريس اللغة العربية – كلية التربية – جامعة أسوان.         | (√)                                 | (√)                   |
| 3- | الدكتور محمد مصطفى محمود علي    | مدرس مناهج وطرائق تدريس اللغة العربية – كلية التربية – جامعة أسوان.          | (√)                                 | (√)                   |
| 4- | الدكتور أحمد عبد الله محمد حسين | مدرس مناهج وطرائق تدريس اللغة العربية – كلية التربية – جامعة أسوان.          | (√)                                 | (√)                   |
| 5- | الدكتور سمير عبد الوهاب أحمد    | أستاذ مناهج وطرائق تدريس اللغة العربية – كلية التربية – جامعة دمياط الجديدة. | (√)                                 | (√)                   |
| 6- | الدكتورة هدى مصطفى محمد         | أستاذ مناهج وطرائق تدريس اللغة العربية – كلية التربية – جامعة سوهاج.         | (√)                                 | (√)                   |

## أسماء السادة المحكمين على أدوات الدراسة

| م   | أسماء المحكمين                 | الدرجة العلمية                                                                                             | أدوات الدراسة                       |                       |
|-----|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|
|     |                                |                                                                                                            | اختبار بعض مهارات القراءة الإبداعية | مقياس بعض عادات العقل |
| 7-  | الدكتور ناجي قاسم الدمنهوري    | أستاذ علم النفس التربوي – كلية التربية – جامعة الإسكندرية.                                                 | _____                               | (√)                   |
| 8-  | الأستاذ علي السيد عمران        | مدرس أول لغة عربية – مدرسة علي بن أبي طالب الإعدادية – بنين – إدارة المنتزة التعليمية – محافظة الإسكندرية. | (√)                                 | (√)                   |
| 9-  | الأستاذة ناهد سعدي أحمد        | موجه أول لغة عربية – إدارة المنتزة التعليمية – محافظة الإسكندرية.                                          | (√)                                 | (√)                   |
| 10- | الأستاذة أمل عثمان شحاتة       | مدرس أول لغة عربية – مدرسة علي بن أبي طالب الإعدادية – بنين – إدارة المنتزة التعليمية – محافظة الإسكندرية. | (√)                                 | (√)                   |
| 11- | الأستاذ أنس محمد أبو عيسى      | مدرس أول لغة عربية – مدرسة علي بن أبي طالب الإعدادية – بنين – إدارة المنتزة التعليمية – محافظة الإسكندرية. | (√)                                 | (√)                   |
| 12- | الأستاذ أحمد خميس خليل         | مدرس أول لغة عربية – مدرسة علي بن أبي طالب الإعدادية – بنين – إدارة المنتزة التعليمية – محافظة الإسكندرية. | (√)                                 | (√)                   |
| 13- | الأستاذة أماني عبد المنعم فودة | مدرس أول لغة عربية – مدرسة الفاروق الإعدادية – بنات – إدارة المنتزة التعليمية – محافظة الإسكندرية.         | (√)                                 | (√)                   |

**ملحق رقم (5)**  
**دليل المعلم إلى استخدام الخرائط الذهنية**  
**لطلاب الصف الأول الإعدادي**



جامعة الإسكندرية  
كلية التربية  
قسم المناهج وطرائق التدريس

## دليل المعلم إلى استخدام الخرائط الذهنية لطلاب الصف الأول الإعدادي

إعداد الطالبة:

حكمت حسين محمد عبد المنعم

إشراف

|                                         |                                            |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------|
| د. صفاء محمد محمود إبراهيم              | د. حسني عبد الباري عصر                     |
| مدرس المناهج وطرائق تدريس اللغة العربية | أستاذ المناهج وطرائق تدريس اللغة العربية   |
| في كلية التربية – جامعة الإسكندرية      | المتفرغ في كلية التربية – جامعة الإسكندرية |

د. الشيماء السيد محمد محمد عبد الجواد  
مدرس المناهج وطرائق تدريس اللغة العربية  
في كلية التربية – جامعة الإسكندرية

## ملحق رقم (5) دليل المعلم إلى استخدام الخرائط الذهنية لطلاب الصف الأول الإعدادي

إن تحسين الطريقة التي يفكر بها الطلاب والطالبات وتطوير قدراتهم الذهنية، هما الهدف التربوي الأسمى للمؤسسات التربوية؛ مما يحقق نتائج فعالة في العملية التعليمية؛ لذا جاءت برامج التفكير أحد أولويات التطوير في الأنظمة التعليمية؛ للوصول إلى المستويات العليا من التفكير عند الطلاب.

وكي يتحقق هذا الهدف لابد من دمج مهارات التفكير في المحتوى الدراسي، وهذه الطريقة من أهم الطرائق التي تسهم في تحسين التفكير.

وقد صارت تنمية مهارات التفكير لدى المتعلم من أهم الأهداف التي تسعى إليها المؤسسات التربوية؛ لها من أهمية كبيرة في الارتقاء بمستوى الطلاب العلمي؛ لذا يحاول البحث الحالي تجريب استراتيجية الخريطة الذهنية؛ لمعرفة فاعليتها في تنمية التفكير، وبخاصة بعض عادات العقل، ومهارات القراءة الإبداعية، لدى طلاب الصف الأول الإعدادي.

والخرائط الذهنية أسلوب ناجح لتدوين المعلومات المرئية أو المقروءة أو المسموعة وربطها بواسطة الكلمات والرسوم في شكل خرائط؛ فالمادة المقروءة أو المسموعة تتحول إلى كلمات مختصرة ورسوم بالألوان.

وقد أكد رضا المصري (2009: 41-66) أن الخرائط الذهنية عرض رسومي للمادة، وهي عبارة عن صورة مصحوبة بعناوين نصية، ولها قدرة فائقة على تعزيز عملية التعلم؛ لأن الخرائط الذهنية تعتمد على نفس الطريقة التي نفكر بها.

والطلاب في جميع المراحل يحبون الرسم واللعب، ويرغبون في التلخيص والتيسير، وهذا من أهم خصائص الخرائط الذهنية، ونتيجة لتفعيل الخرائط الذهنية في التعليم، هي زيادة مسؤولية الطلاب في عملية التعليم والتعلم، وأيضاً وضوح مواطن الضعف لدى الطلاب والقوة، وزيادة في سرعة تذكر المواد.

ومن مبادئ الخرائط الذهنية (القبول-التطبيق-التعديل)؛ فالقبول هو أفكار مسبقة قد تكون في الذهن بشأن الحدود الذهنية، والتطبيق هو إمكانية تطبيقها، أما التعديل فهو إمكانية تعديل الخرائط والإضافة إليها وتطويرها.

والخرائط الذهنية تحول المعطيات أو المعلومات إلى مجموعة فكر أو صور يمكن تذكرها في غياب المثيرات الأصلية.

وحدد حسن زيتون (1999: 312-313) إسهامات الخرائط الذهنية في تعلم الطلاب المحتوى وهي:

- 1- سهولة تذكر ما يحتويه الدرس من مفردات أو نقاط أساسية.
  - 2- الانتباه والتركيز على ما درسه من المحتوى.
  - 3- إدراك ما بين مفردات محتوى الدرس من علاقات وروابط.
- وحتى نتحقق الفائدة من الخرائط الذهنية، لابد من مراعاة بعض الشروط في أثناء تنفيذها، وهي أن:
1. تكون مختصرة ومتضمنة المفردات أو النقاط الأساسية للمحتوى.
  2. تجمع هذه المفردات أو تدمج في صورة كلية توضح ما بينها من علاقات.
  3. تكتب بخط واضح ومقروء؛ ليسهل على كافة طلاب الصف – بمن فيهم ممن يجلسون في آخر الصف – الاطلاع عليها والاستفادة منها.
  4. تكون جذابة من حيث فكرتها والألوان المستخدمة في إعدادها.

### وتظهر أهمية هذا الدليل فيما يأتي:

1. توضيح فكرة الخريطة الذهنية وكيفية استخدامها وتنفيذها؛ لتنمية بعض عادات العقل ومهارات القراءة الإبداعية.
2. إعطاء لغة مشتركة لعرض الاستجابات بين الطلاب والمعلم.

3. تقديم المنهج بصورة مخططة ومرسومة ومنظمة تيسر استرجاع المعلومات.
4. تقديم عدد هائل من الارتباطات والعلاقات بين الموضوعات.
5. تقديم صورة مرسومة لطريقة التفكير.
6. تقديم الأنشطة والتدريبات التي تساعد على معرفة مدى اكتساب الطلاب لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية- المرونة القرائية- الأصالة القرائية)، وبعض عادات العقل (التفكير فوق المعرفي- تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة- التساؤل وطرح المشكلات).
7. إعداد الوسائل التعليمية المناسبة لتنفيذ استراتيجيات الخريطة الذهنية.
8. إعطاء التغذية الراجعة للتلاميذ، وإرشادهم للإجابة الصحيحة.
9. إتاحة الفرصة للتقويم التتابعي، والتقويم الختامي.
- 10- إعطاء المعلم إحدى الاستراتيجيات الحديثة في تدريس القراءة (الخرائط الذهنية)، والتي تساعد في:

- أ. تقديم المحتوى مرسومًا في هيئة صور ورسوم ورموز.
- ب. سهولة استرجاع ما تم تعلمه.
- ج. تقديم عدد هائل من الارتباطات والعلاقات بين الأفكار.
- د. مساعدة المعلم في تنمية بعض عادات العقل (التفكير فوق المعرفي - تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة - التساؤل وطرح المشكلات) ، من خلال ما يقدمه الدليل من مهام لاكتساب المهارات والقدرات اللازمة.

\* عادات العقل: ألوان من السلوك الثابت والمستمر في العمل؛ لمواجهة مواقف الحياة .  
وعرفها " كوستا وكالليك" بأنها : مجموعة من المهارات والمواقف والتلميحات والتجارب الماضية والميول.(Costa&Kallick,n.d:p1).

#### \*التفكير فوق المعرفي:

1. تنظيم الطالب لفكره في أثناء قراءة النص.
2. تقييم الطالب لأفكاره وإصدار أحكام عليها.
3. استنتاج العلاقات بين الأشياء.
4. التنبؤ بنهاية القصة أو الموضوع عند القراءة.
5. إنتاج مجموعة من الأفكار ؛ليتمكن الطالب من مواجهة الصعوبات في أثناء القراءة.

#### \* تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة:

1. الاستفادة من المعلومات السابقة لفهم الموضوعات الجديدة.
2. تفسير العلاقة بين شيئين مختلفين.

#### \* التساؤل وطرح المشكلات:

1. طرح أسئلة حول المقروء.
2. طرح أسئلة حول جزء من أجزاء النص.
3. البحث عن حل المشكلات من خلال طرح عدة تساؤلات.
4. فهم النص بعمق من خلال الإجابة عن الأسئلة المطروحة.

وأكد توني بوزان(2005:16) أن الخرائط الذهنية تساعد في:

- الإبداع.
- توفير الوقت.
- حل المشكلات.
- التركيز.

## ولابد من أن تعرف أخي المعلم أن الخرائط الذهنية تساعد في:

1. توضيح مدى تمكن التلاميذ من إعادة صوغ أطروهم الفكرية، وقدرتهم على ترتيب أفكارهم بطريقة علمية صحيحة.
  2. مساعدة المعلم في تنمية مهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية- المرونة القرائية- الأصالة القرائية).
- \*والقراءة الإبداعية: هي تفاعل القارئ مع المادة المقروءة، بحيث يكون القارئ حساساً للتنافر في النص، يطرح أسئلة ويبحث عن إجابات لها، يضع المعلومات في محتوى متكامل ذي معنى، ويمكن أن يكون فريداً ويطبق استبصاراته في مواقف جديدة.
- \* الطلاقة القرائية: أن يأتي الطالب بأكثر من مرادف لبعض المفردات والأساليب الواردة بالنص.
- أن يعطي الطالب أكثر من جملة وفكرة حول موضوع واحد.
- \* المرونة القرائية: أن يعطي الطالب عدة استجابات لمشكلات ومواقف غير مألوفة.
- أن يعطي الطالب عدة عناوين جديدة للمقروء.
- \* الأصالة القرائية: أن يعبر الطالب عن معني المقروء بأسلوبه.
- أن يعيد الطالب صياغة النص بأسلوبه.

## الوسائل التعليمية:

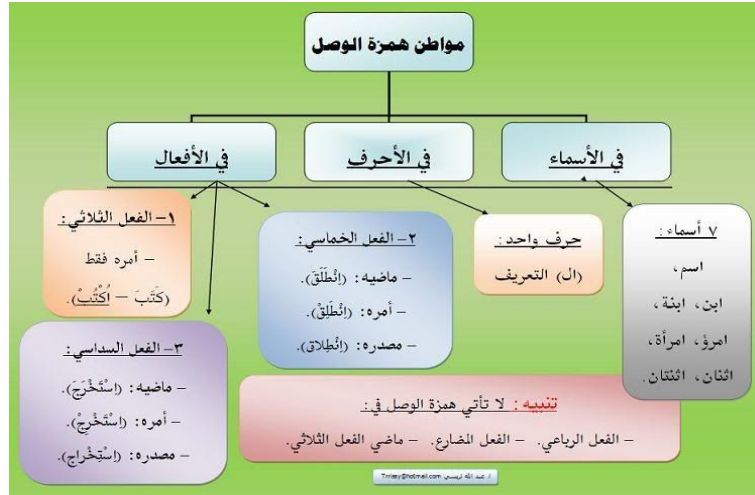
- 1- لوحة لعرض الخريطة الذهنية الغير حاسوبية.
- 2- جهاز حاسوب لعرض الخريطة الذهنية الحاسوبية.
- 3- بطاقات بها الكلمات الجديدة.
- 4- كتاب التلميذ.
- 5- أقلام رصاص – ألوان – أوراق بيضاء كبيرة غير مسطرة.
- 6- لوحة لدرس (رموز رياضية – تواضع سيدنا عمر - نور والجغرافيا- كن بلسماً- حق الآخر). (حاسوبية – غير حاسوبية).
- 7- إنترنت لتحميل برنامج (فري مايند FreeMind).

ويستخدم هذا الدليل إحدى الطرق الحديثة في التدريس وهي الخرائط الذهنية، وهي من الأدوات البصرية، ومصطلح التعلم البصري Visual learning، وهو نمط من أنماط التعلم يحقق من خلاله المتعلم فهماً أفضل، واحتفاظاً أطول للمعلومات، عندما ترتبط الفكر والمعلومات والمفاهيم مع الصور، وتشير البحوث إلى أن الغالبية العظمى من الطلاب في الصفوف الدراسية بحاجة إلى رؤية المعلومات من أجل تعلمها.

وعلى هذا فإن العناية بالتعلم البصري في المواقف التعليمية، يساعد الطلاب على توضيح أفكارهم وتنظيم المعلومات، وتحليلها، ودمج المعارف الجديدة مع المعارف القديمة، والتفكير النقدي.

وتُعد الخرائط الذهنية Mind Map من أفضل الأدوات التعليمية، والتي تساعد على دعم استخدام التعلم البصري في دراسة الموضوعات الدراسية، ويُعد عالم النفس الإنجليزي توني بوزان Tony Buzan من أوائل الذين ابتكروا رسم الخرائط الذهنية، وأسماها Mind Map، ورأي أنها تستخدم كمخططات لتمثيل وترتيب وإنتاج وتصنيف الكلمات والفكر والمهام، وللمساعدة على الدراسة والقراءة وحل المشكلات واتخاذ القرارات.

ويعد استخدام الأدوات البصرية خطوة نحو تحسين التعلم، بالانتقال من العلاقات اللفظية إلى العلاقات البصرية أو التصويرية.



### شرح درس همزة الوصل باستخدام الخريطة الذهنية

وتستخدم الخريطة الذهنية فيما يأتي:

الدراسة لتحسين الذاكرة ، الخطابة، التخطيط ، كتابة المقالات أو البحوث ، تلخيص الكتب، لوحة الشرف للمدارس، للمدرسين للشرح ، وتصميم المشروعات؛ أي تستخدم لتنظيم التفكير قبل العمل وفي أثناءه.

### الأهداف العامة لاستخدام الخرائط الذهنية ، كما حددتها سناء سليمان (2011: 11-12):

1. تنظيم البناء المعرفي والمهاري لدى كل منها.
2. مراجعة المعلومات السابقة؛ فالفضاء الفسيح الذي ترسمه الخريطة الذهنية للمتعلم يمنحه فرصة مراجعة معلوماته السابقة عن الموضوع؛ فترسخ البيانات والمعلومات الجديدة في مناطق تعرفاتها الذهنية.
3. المراجعة المتكررة للموضوع؛ إذ إنها توسع الفهم وإضافة بيانات ومعلومات جديدة لما هو موجود، فبعض المتعلمين قد يجدون صعوبة في رسم خريطة ذهنية للدرس في أثناء عرضه، ولكن يسهل عليهم ذلك عند مراجعته.
4. مراعاة الفروق الفردية عند الطلاب؛ إذ إن كلاً منهم يرسم صورة خاصة للموضوع بعد مشاهدة خريطة الشكل الذي توضحه حسب قدراته ومهاراته.
5. تطوير المتعلمين لأسئلة جديدة عن بيانات ومعلومات قد حصلوا عليها ، من خلال الخريطة، والتي تطور- أيضاً-العمق المعرفي والمهاري للمتعلم في موضوع ما.
6. إعداد الاختبار المدرسي، من خلال وضوح الجزئيات التفصيلية للموضوعات.
7. تلخيص الموضوع عند عرضه؛ الملخص السبوري.
8. توثيق البيانات والمعلومات من مصادر بحثية مختلفة.
9. المراجعة السريعة للموضوعات من قبل المتعلمين؛ عندما لا يجدون متسعاً من الوقت لمراجعة تفصيلية.
10. سهولة تذكر البيانات ، والمعلومات الواردة في الموضوع، من خلال تذكر الأشكال المرسومة في أذهان المتعلمين.
11. رسم صورة كلية لجزئيات الموضوع التفصيلي.
12. تنمية مهارات المتعلمين في الإبداع الفني؛ لتوضيح البيانات والمعلومات المكونة للموضوع.
13. توظيف التقنيات الحديثة في التعليم والتعلم، كالحاسوب، وجهاز العرض فوق الرأسوالشرائح، والتسجيلات الأخرى وغيرها.
14. تقليل الكلمات المستخدمة في عرض الدرس؛ لتساعد في شدة التركيز، وتسهل فهمه بوضوح من قبل المتعلمين.

### وحدد(توني بوزان:2005:17-18) سبع خطوات لرسم الخرائط الذهنية:

1. البداية من منتصف صفحة بيضاء مطوية الجوانب؛ لأنها تعطي حرية للمخ للانتشار في جميع الاتجاهات والتعبير عن نفسه بشكل طبيعي، وبمزيد من الحرية.
2. استخدام أحد الأشكال للتعبير عن الفكرة المركزية ؛ لأن الصورة تساعدك على : أ \_ استخدام الخيال ب \_ التركيز ج \_ مواصلة الانتباه.
3. استخدام الألوان؛ لأن الألوان تعمل على إثارة الذهن، كما أنها تضيفي القوة والحياة عليها.
4. توصيل الفروع الرئيسية بالشكل المركزي؛ لأن الذهن يعمل بطريقة ” الربط الذهني “ .

5. استخدام كلمة رئيسية واحدة في كل سطر؛ لأنها تمنح المزيد من القوة والمرونة ، وكل كلمة مفردة ينتج عنها مجموعة من الروابط الذهنية ، والعلاقات بين مختلف الأمور.
6. رسم الفروع متعرجة، لا مستقيمة؛ لأن الخطوط المستقيمة تصيب المخ بالملل، والفروع المتعرجة مثل الأشجار أكثر إبهارًا للعين.
7. استخدم الصور في أثناء رسم الخرائط الذهنية؛ لأن كل صورة أفضل من ألف كلمة .

ومن قواعد إعداد الخرائط الذهنية: استخدام صورة ملونة في مركز الصفحة؛ لأن الصورة تساعد على سهولة التذكر، التركيز على كلمة واحدة في السطر، ولكل كلمة عدد هائل من الارتباطات، استخدام الأرقام والرموز، ويراعى وضع الأشياء بشكل منظم ؛ حتى يسهل التذكر، وتؤكد الخريطة استخدام أكبر عدد من الصور، والصور لها فوائد تربوية أوضحتها نجاة عبدالله (2003: 165-170) وأكدت:

أن التعلم باستخدام الرسوم التوضيحية -يؤدي إلى تعلم أفضل، وتذكر وقتي للتفاصيل، وتعد الصور والرسوم التوضيحية من أنواع الوسائل التي يسهل توفيرها، وتعتمد في إدراك محتوياتها على البصر؛ ولذا يسهل ويكثر استخدامها في عملية التعليم والتعلم؛ فهي تستغل جانبي المخ.

### ومتطلبات الخرائط الذهنية:

- ورقة بيضاء غير مسطرة.
- أقلام ملونة وأقلام رصاص.
- الخيال.

### وقد حدد ماجد سعيد (2008: 75-76) أسرار الخرائط الذهنية وهي:

- 1-الاختصار: إن جميع المعلومات ستكون في ورقة واحدة بدلاً من وجودها في أوراق كثيرة.
- 2-السهولة: استخدام الخريطة الذهنية سهل ، ويمكن استخدامها مع أي مادة دراسية.
- 3-الاستمرارية: الخريطة الذهنية تعطي استمرارية للحفظ.
- 4-التنظيم: تعتمد الخريطة الذهنية على تنظيم الفكر بصورة فعالة، وهي تستخدم في البحوث والتقارير وتلخيص المواد الدراسية بكفاءة عالية، كما تنظم التعامل مع المعلومات داخل الذهن.
- 5-السرعة: الخريطة الذهنية تعتمد على الأشكال والألوان ؛ ولذا فإن استرجاعها من الذهن سهل، وسريع، فالعقل البشري يركز في استرجاع المعلومات على الصورة والألوان قبل الكلمات المطبوعة أو المكتوبة، وهنا يكون الربط بين الكلمة والصورة سريعاً جداً.
- 6-التركيز: الخريطة الذهنية تساعد على التركيز في كل شيء، وتعتمد على النظرة الكلية للأشياء.
- 7-الجاذبية: شكل الخريطة الذهنية جذاب ومريح للعين والذهن؛ حيث إنها تتعامل باللغة التي يراها الذهن ، وهي لغة الصور.

### خطوات رسم الخرائط الذهنية الحاسوبية، ومكوناتها الرئيسية:

حدد حسين عبد الباسط (2013: 4) مجموعة من الخطوات الرئيسية التي يمكن اتباعها في رسم الخريطة الذهنية الحاسوبية، هي كما يلي:

- الرسم من منتصف الصفحة؛ لأن البدء من منتصف الصفحة يعطي الدماغ حرية الانتشار في جميع الاتجاهات والتعبير عن النفس بمزيد من الحرية، وباستخدام ثلاثة ألوان على الأقل.
- استخدام شكل أو صورة للتعبير عن الفكرة المركزية؛ فالصورة أفضل من ألف كلمة، كما أنها تساعد على استخدام الخيال.
- استخدام ألوان متعددة في جميع أنحاء الخريطة الذهنية في أثناء الرسم؛ لأن الألوان تعمل على إثارة الذهن مثل الصور، وتضفي قدرًا من الحيوية على الخريطة الذهنية، كما أن استخدام الألوان مشوق وممتع.
- يجب أن تكون الخطوط متصلة، بدءًا من الصورة المركزية، وأن تكون الخطوط المركزية أكثر سمكًا، والخطوط الفرعية أرق سمكًا لأنها تشع من المركز.
- توصيل الفروع الرئيسية بالفكرة المركزية؛ لأن التوصيل يساعد على تفهم كثير من الأمور وتذكرها بسهولة كبيرة، وبدون التوصيل في الخريطة الذهنية سوف يتحطم كل شيء، وبخاصة الذاكرة والتعليم.

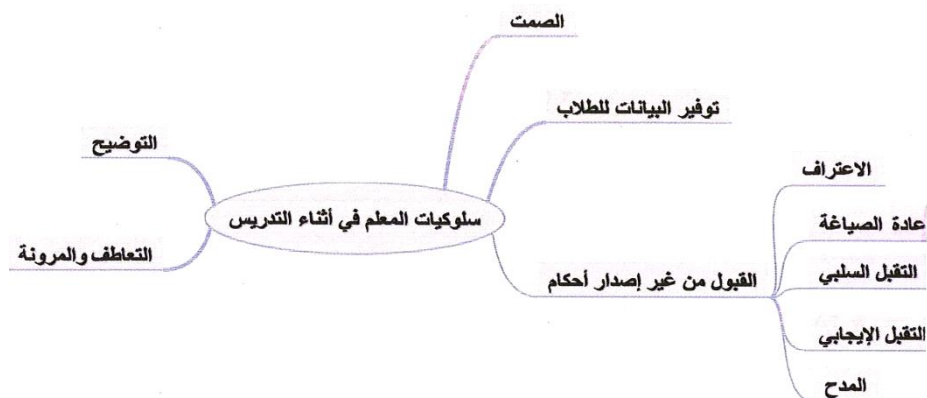
- جعل الفروع تأخذ الشكل المنحني بدلاً من الخطوط المستقيمة؛ لأن الاختصار على الخطوط المستقيمة وحدها يصيب الذهن بالملل، أما الفروع المنحنية، مثل فروع الأشجار ، فهي أكثر جاذبية للعين وأكثر إثارة لانتباهها.
- يفضل استخدام كلمة واحدة رئيسية في كل سطر؛ لأنها تمنح الخرائط الذهنية القوة والمرونة.
- جعل طول الخطوط بنفس طول الكلمة / الصورة التي تدعمها.
- إدراج صور مناسبة على كل فرع من الفروع الرئيسية في أثناء رسم الخريطة الذهنية ؛ لأنه سيكون لها نفس قوة الصورة المركزية – أفضل من ألف كلمة – فإذا تم إدراج عشر صور فقط على الخريطة الذهنية الحاسوبية، فتلك الصور العشر تعادل عشرة آلاف كلمة من الملاحظات.
- وضع نمط الشخصية في رسم الخريطة الذهنية الخاصة.
- تجنب العناية بالناحية الجمالية في رسم الخرائط الذهنية على حساب الفكر .
- الرسم بسرعة كبيرة دون توقف أو تعديل، وهناك احتمالات أن تكون الفكرة الأولى هي الأفضل، وأنه تم وضعها في الاتجاه أو على الفرع الأكثر إحساساً بالنسبة للذهن.
- اختيار الألوان المختلفة التي ترمز إلى الأشياء مثل: اللون الأزرق للشيء الذي يجب إدراجه، و اللون الأسود للفكر الجيدة، واللون الأحمر للأشياء التي تحتاج للبحث أو التحقق.
- ترك بعض المساحات الفارغة على الصفحة؛ حتى يمكن الاستمرار في الإضافة إلى الرسم على مدى فترة من الزمن.

وقد حدد محمد عبد الهادي (2002: 147-148) المكونات الأساسية للخرائط الذهنية الحاسوبية ، وهي:

- الخطوط : لربط الفكر ببعضها.
- الأسهم : لتوصيل الفكر المتناثرة بالأجزاء ذات العلاقة ، وتوضيح اتجاه سير الفكر وتدفقها.
- الأشكال الهندسية: كالمربع والدائرة والمستطيل والمعين ، ومتوازي الأضلاع.
- الصور : باعتبار أن الصورة الواحدة بألف كلمة.
- الألوان : تستخدم كمنشط للذاكرة وعامل مساعد على الإبداع.
- الرموز : لها نفس قوة الصور في تقريب الصورة الذهنية عن الأشياء، أو الظواهر وتكوينها.

### توصيات وتوجيهات يفضل أن تراعيها عزيزي المعلم عند تدريس المنهج:

هناك خمسة أنماط من السلوك يفضل عزيزي المعلم أن تراعيها في أثناء تدريس منهج اللغة العربية لطلاب الصف الأول الإعدادي، وتلك الأنماط يعبر عنها الشكل الآتي:



### سلوكيات المعلم في أثناء التدريس

## \*وفيما يلي بيان هذه الأنماط تفصيلاً:

### 1. الصمت:

أوضح كوستا (costa 2009: 23-24 p) أن الصمت :

يستخدم وقت التفكير في ثلاثة مواضع:

- 1- يسأل المعلم السؤال أولاً لا أحد يرفع يده، إلا عندما يفكر في الإجابة.
  - 2- بعد الإجابة يضع المعلم إعادة صياغة لإجابات التلاميذ، ويضع بعض التعليقات.
  - 3- المعلم يحفظ تعليقاته في النهاية بعد الإجابات، إذا وجد ضرورة لإعطاء التعليق.
  - 4- من الضروري إعطاء وقت للتفكير ؛ ليصير الطلاب أكثر نشاطاً، وفاعلية داخل الصف.
- وعندما يعطي المعلم الوقت ولا يعرف أحد من يجيب ؛ فالإجابة مطلوبة من الجميع (الكل يفكر-الجميع في نشاط).
- وهناك أهمية كبيرة لإعطاء الطلاب مهلة كافية للتفكير بعد كل سؤال، حيث وجدت الدراسات التي تناولت زمن الانتظار أنه ذو فائدة عظيمة للطلاب، إذا تراوحت بين 4-7 ثوانٍ (زمن الانتظار الأول)، وزمن الانتظار الثاني يعطي الطلاب فرصة للتطوير والتعديل والتوسع، كما يشجعهم الصمت على التخمين وتقديم توضيحات بديلة، ويساعدهم على تفسير البيانات من خلال الحوار والمناقشة.

### 2. توفير البيانات للطلاب:

يجب على المعلم مساعدة الطلاب في الحصول على المعلومات بأنفسهم؛ لتوفير مناخ متجاوب في أثناء بحث الطلاب ، والمعلم يوفر البيانات من خلال: تغذية راجعة مستمرة لأداء الطالب-توفير معلومات شخصية-توفير الفرصة للتلاميذ لإجراء تجارب على المواد والأدوات ، لعلمهم يجدون الإجابة بأنفسهم-توفير بعض مصادر المعلومات كالكتب والمراجع-إجابة المعلمين عن أسئلة الطلاب في أثناء أدائهم للمهام-توفير بعض المعلومات المرتبطة بمهمة معينة بصرياً، أثناء أداء المهمة-تعريف عمليات التفكير التي يمارسها الطلاب في أثناء أداء مهامهم.

### 3. القبول من غير إصدار أحكام:

المعلم يتقبل إجابات الطلاب ويقدم لهم البدائل والحلول، ويشجعهم على تقييم أفكارهم، وتقسم أشكال القبول كالآتي:

أ-الاعتراف: قبول الأفكار باستجابات سلبية، مثل إيماءة الرأس كتعبير عن الموافقة، دون تفسير الإجابة، وهذا يعطي فرصة للطلاب لإلقاء الأسئلة.

ب-إعادة الصياغة: وهو إعادة ترجمة ما يقوله الطالب بصورة أخرى، ويمكن الإضافة إلى فكرة الطالب، مع الحفاظ عليها، وهذا يؤكد للطالب أن فكرته قد فهمت.

وهذا يعني الممارسات الصفية التي يمكن للمعلم أن يسلكها بهدف العمل على تنمية التفكير لدى الطلاب، ومن تلك الممارسات:

ج-التقبل السلبي: يستقبل المعلم إجابات الطلاب مهما كانت ، دون أن يقيمها أو يصدر حكماً عليها.

د-التقبل الإيجابي: يستقبل المعلم إجابة الطالب، وبعد انتهاء الطالب من إجابته يعيد المعلم صياغتها وتوضيحها والإضافة إليها وتوسيعها.

التقبل والتعاطف: لا يكتفي المعلم بسماع إجابة الطالب المعرفية، إنما ينتقل إلى البعد الوجداني ليشارك الطالب في إجابته.

ه-المدح: إعطاء المعلم للتلاميذ عبارات المدح والمكافآت ، وهذا ينعكس على أداء الطالب بإيجابية، والمعلم يمدح الإجابة ويمدح الطالب.

### 4. التوضيح:

يقصد به أن تكون إجابة الطالب واضحة مع شرحها وتوضيحها ؛ لاكتشاف العملية الذهنية التي تكمن وراء الإجابة، ومن خلال ذلك نستطيع فهم أفكار الطلاب ويمكن تحسينها.

وهذا يعني أن هناك علاقة ارتباطية بين مستوى تحصيل الطلاب واستخدام استراتيجيات التوضيح، والتي تقوم على طلب مزيد من الأفكار والآراء والبيانات التي تدعم الرأي.

والهدف من استخدام استراتيجية التوضيح من قبل المعلم ليس إزالة اللبس والغموض عن فكرة أو رأي، وإنما تشجيع الطلاب على التفكير في الميتمعرفة.

## 5. التعاطف والمرونة:

لا بد من أن يسود غرفة الصف مناخ أمن واحترام آراء وأفكار الطلاب، وتكون هي البيئة الملائمة للتفكير والإبداع.

وعلى المعلم تقبل استجابات الطلاب بشيء من التعاطف، وبدون تهديد من التقويم واحترام آرائهم وخيالاتهم وإعطاء قيمة لأفكارهم، دون تقويم وإصدار أحكام؛ وهذا يساعد الطلاب في صنع القرار وممارسة التفكير الناقد ويشعرهم بالثقة بأنفسهم.

وقد أكد مارزانو (1999، 211-212) على كثرة تعزيز السلوك؛ لأن التعزيز المستمر يحول السلوك إلى عادة.

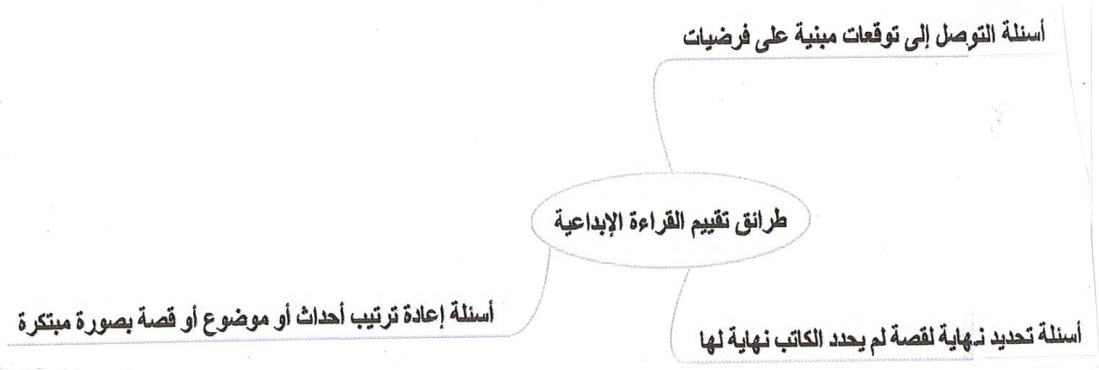
وقد أوضح كوستا (2009-211: costa) دور المعلم في تدعيم عادات العقل فقال:

على المعلم إعطاء الطلاب بعض المهام ليفعلوها داخل الصف؛ لتطبيق عادات العقل داخل الصف، ومحاولة التنوع في استخدام الأنشطة وتسهيلها للطلاب؛ كي يتمكن التلاميذ من تطبيقها، ويحاول المعلم سؤال الطلاب ما الأساليب المستخدمة لحل هذا الموقف؟

وبهذا يستطيع التلاميذ استخدام عادات تناسب الموقف، واستخدام العادات الأخرى في مواقف أخرى.

وقد أوضح حسن السيد (2006: 86-88) أن من طرائق تقييم القراءة الإبداعية من خلال: توجيه الأسئلة التي تتطلب من الطالب استخدام خياله، خبراته، وقدرته على الربط بين العلاقات في مزج الفكر التي اكتسبها من النص مع فكر وخبرات من مجالات أخرى ومصادر شتى؛ بحيث ينتج منها صورة جديدة لم يتوصل إليها المؤلف.

وعليك عزيزي المعلم توجيه بعض الأسئلة لتقييم القراءة الإبداعية، وتلك الأسئلة يعبر عنها الشكل الآتي:



### طرائق تقييم القراءة الإبداعية

وعليك عزيزي المعلم تدريب الطلاب على: إبداء الرأي والحكم على المقروء، والتدرج مع الطلاب و السماح لهم و تشجيعهم على ذلك، ويقدم إليهم موادًا مقروءة مناسبة ومتنوعة ومتدرجة في مادتها و أهدافها و أسئلتها؛ حتى يصل إلى المستوى المنشود، خاصة أن هذا العصر يحتاج المواطن القادر على الإسهام في معالجة مشكلات مجتمعه بالفكر والرأي، وتشجيع الطلاب على المبادرة وطرح التساؤلات واقتراح مشكلات حول الموضوع المقروء، ومعالجتها حتى تنمو الدافعية لديهم، وبهذا تزداد حساسيتهم وشعورهم بالمشكلات وعلى المعلم- أيضًا- تشجيع المطالعة، القراءة، الثقافة، الاطلاع، تقديم التعزيز الإيجابي، تشجيع الطلاب على كثرة الأسئلة، أسلوب حل المشكلات، وتقديم فرص عديدة للإبداع مثل أن يسأل الطالب سؤالاً يضعه في مشكلة وعليه حلها.

ولهذا عزيزي المعلم نقدم لك هذا الدليل، وبه بعض الإرشادات والتوصيات التي تساعدك في تنمية بعض عادات العقل (التفكير فوق المعرفي - تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة - التساؤل وطرح المشكلات)، وتنمية مهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية - المرونة القرائية - الأصالة القرائية)، بواسطة الخرائط الذهنية، من خلال تدريس منهج اللغة العربية لطلاب الصف الأول الإعدادي، ويتضمن الدليل ما يأتي:

- 1- أهداف الوحدة.
- 2- الزمن المخصص لعرض الدرس.
- 3- أهداف الدرس.
- 4- المفاهيم المتضمنة في الدرس.
- 4- القضايا المتضمنة في الدرس.
- 5- إجراءات السير في الدرس.
- 6- نموذج للخريطة الذهنية الغير حاسوبية.
- 7- نموذج للخريطة الذهنية الحاسوبية.

### وعليك أخي المعلم اتباع الآتي:

- 1- إعطاء الطلاب الحرية في تشكيل الخريطة، وتوزيع الفكر بأكثر من شكل.
- 2- المتابعة والتوجيه المستمران، وأن يعمل الطلاب روابط صحيحة بين الفكر المتضمنة بكل خريطة.
- 3- متابعة تحسن الخرائط التي يؤديها الطلاب.
- 4- توجيه الطلاب إلى استخدام القلم الرصاص في رسم الخريطة، حتى يسهل تجاوز الأخطاء.
- 5- الحرص على المرور داخل الصف في أثناء رسم الطلاب للخريطة؛ للتشجيع، وتقديم التغذية الراجعة.

### خطوات تطبيق الخريطة الذهنية:

عليك اتباع مجموعة من الخطوات لتطبيق الخريطة الذهنية، وهي كالآتي:

- 1- قراءة الدرس قراءة جيدة، ثم يركز على الفكرة المركزية أو الفكرة الرئيسية للموضوع، وكتابتها في المنتصف.
- 2- تحليل هذه الفكرة إلى مجموعة فكر فرعية تتعلق بها، وكتابة الفكر الفرعية على خطوط مائلة.
- 3- كتابة الفكر الفرعية فوق الخطوط.
- 4- استخدام الصورة للتعبير عن الفكرة المركزية؛ لأنها لا تمحى من الذاكرة، وتعمل على ربط جانبي الدماغ الأيمن والأيسر؛ فيسهل التعلم.
- 5- استخدام الألوان في تنفيذ الخريطة؛ حتى يسهل تخزين المعلومات واسترجاعها أيضاً؛ ولأن الألوان والكلمات تعمل على ربط جانبي الدماغ، الأيمن والأيسر.

### توجيهات تقسيم الطلاب:

- 1- تقسيم الطلاب إلى مجموعات، كل مجموعة تحتوي أربعة أو ستة طلاب.
- 2- العمل الجماعي لتبادل الآراء والأفكار.
- 3- مشاركة الطلاب والاستماع إلى بعضهم.

التوزيع الزمني لتدريس موضوعات منهج اللغة العربية للصف الأول الإعدادي:

| عدد الحصص | دروس المنهج                            |
|-----------|----------------------------------------|
| حصتان (2) | 1- رموز رياضية عربية                   |
| حصتان (2) | 2- نحن الكشافه لشوقي (شعر)             |
| حصتان (2) | 3- تواضع سيدنا عمر لحافظ إبراهيم (شعر) |
| حصتان (2) | 4- من أعمال البر (حديث شريف)           |
| حصتان (2) | 5- نور والجغرافيا                      |
| حصتان (2) | 6- كن بلسماً لآيليا أبي ماضي (شعر)     |
| 12        | المجموع                                |

**تدريب الطلاب علي استخدام الخرائط الذهنية:**

نقدم لك عزيزي المعلم فيما يلي تدريباً للطلاب؛ حتى تتكون لديهم خلفية عن الخرائط الذهنية قبل بداية تدريس موضوعات المنهج.

**ولذلك لابد من أن:**

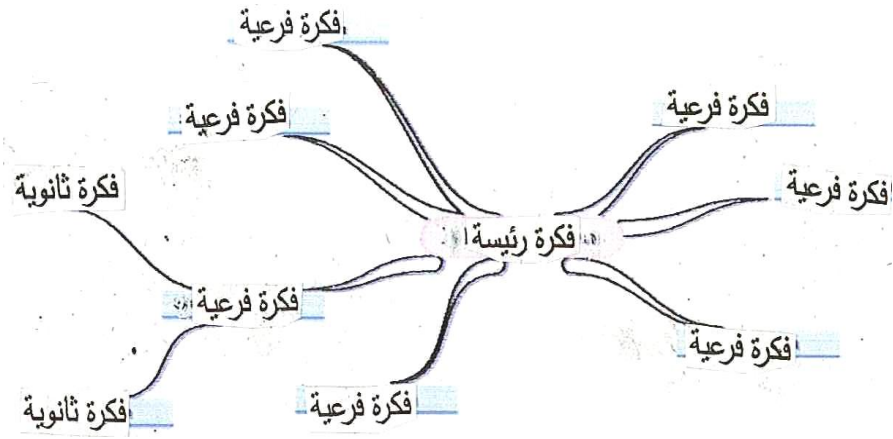
- 1- يميز الطالب أشكال الخرائط الذهنية (ثنائية-متعددة التصنيفات-بواسطة الحاسوب).
- 2- يذكر أسماء الخرائط الذهنية.
- 3- يرسم أشكال الخرائط الذهنية.
- 4- يعطي مثلاً على كل نوع من أنواع الخرائط الذهنية.

**الوسائل التعليمية المستخدمة في التدريب:**

- 1- لوحة كبيرة مرسوم عليها الخرائط الذهنية، لتعرف عليها، مع شرح نبذة مختصرة عن الخرائط الذهنية وأنواعها وأشكالها.
- 2- تدريب الطلاب على رسم الخرائط الذهنية، كما وصفها توني بوزان.

**خطوات تدريب الطلاب علي تصميم الخرائط الذهنية:**

- 1- عرض الفكر الرئيسة، والفكر الفرعية لموضوع ما.
- 2- تمييز الكلمات المحورية في الموضوع.
- 3- تحديد المعرفة القبلية عن موضوع ما.
- 4- إعطاء فكرة عامة للطلاب عن الخرائط الذهنية.
- 5- توضيح فكرة الخرائط الذهنية للطلاب، وأنهم سوف يتناولون مجموعة من الموضوعات، ولكنها سوف تدرس بطريقة تختلف عما يحدث في الفصول الدراسية.
- 6- عرض الخرائط الذهنية، وتقديم نماذج لها:

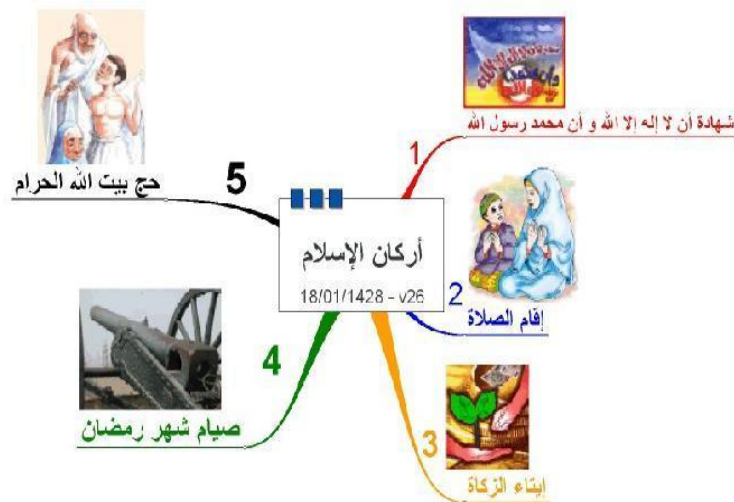


### الهيكل التنظيمي لرسم الخريطة الذهنية



### نموذج مبسط لخريطة ذهنية حاسوبية

7- عرض نموذج للخرائط الذهنية معد مسبقاً؛ حتى تتضح الفكرة، وهذا النموذج يحتوي الفكر الرئيسية والفكر الفرعية وبعض الصور والرموز، والرسوم، والأفرع تكون سميكة للفكر الفرعية، وأقل سمكاً للفكر الثانوية، مستخدماً الألوان؛ لتوضيح الهيكل العام للخرائط الذهنية.



### استخدام الخريطة الذهنية في توضيح المفاهيم

- 8- رسم الخريطة أمام الطلاب كمثال.
- 9- إعادة رسم الخريطة بواسطة الطلاب مرة أخرى.
- 10- تنفيذ خريطة من عند الطلاب خارج الموضوع كمثال.
- 11- توضيح فكرة الخرائط الذهنية بكلمات محددة هي: فكرة أساسية – فكرة فرعية – فكرة ثانوية- روابط وعلاقات.
- 12- اختيار موضوع مع الطلاب محبب إليهم ، ويتم رسم الخريطة الذهنية ، وسيوضح من خلال هذه الخريطة إمكانية ترتيب الطلاب لفكرهم ، عن موضوع واحد أو فكرة واحدة في ورقة واحدة.
- مثال: القيام برحلة إلى مدينة الأقصر وأسوان.
- عبر عن خطوات هذه الرحلة في مجموعة فكر ، مستخدمًا فكرة رئيسية ومجموعة فكر فرعية، مع استخدام:
  - 1-كلمات محورية.
  - 2-صور.
  - 3-ألوان ورسوم لتوضيح الفكرة.
- ويرسم الطلاب مع المعلم الخريطة جزءًا جزءًا، ثم يرسمها الطلاب بشكل فردي.
- والخريطة الذهنية الحاسوبية يستخدم معها الخطوات السابقة نفسها ، لكن عرض الخريطة يكون باستخدام برنامج حاسوبي (فري مايند) معد لرسم الخرائط الذهنية بواسطة الحاسب الآلي.
- ويتطلب هذا تدريب المعلم على استخدام البرنامج من خلال عرض بور بوينت.
- وفيما يلي عرض لخطوات البرنامج، ومواصفاته:



مواصفات برنامج Free Mind ، وخطواته:

برنامج Freemind فري مايند من برامج رسم الخرائط الذهنية الحاسوبية ،وهو برنامج مجاني مساحته 130 ميجابايت ، متخصص في رسم الخرائط الذهنية الحاسوبية ، وهو مزود بقائمة متنوعة من الرموز والأدوات اللازمة لإضفاء الحيوية على الخرائط الذهنية الحاسوبية ، كما يتيح إضفاء مربعات وسحابة وروابط تشعبية داخل الخريطة ، وله واجهة سهلة الاستخدام، ويمكن الحصول عليه من الرابط التالي:

<http://freemind.en.softonic.com/ie/34379>

أو من خلال رابط آخر:

<http://www.mapyourmind.com/freesoftware.htm>



شعار برنامج Freemind

تحتوي صفحة البرنامج The Formatting bar

تحتوي صفحة الخريطة الآتي:

new mindmap

(خريطة جديدة)

---

Root node

(فكرة رئيسة)

---

Child nodes

(فكر فرعية)

---

A Child of the first node

فكرة ثانوية

---

شريط التنسيق: The Formatting bar

ويحتوي شريط التنسيق الآتي:

File⇒new

يعطي خريطة جديدة. والضغط في مربع الخريطة لتغيير اسمها.

---

File⇒ Save

حفظ الخريطة.

## File⇒ Save as

حفظ الخريطة باسم.

---

## Insert ⇒ New Child Node

يعطي فكرة فرعية جديدة متفرعة من الفكرة الرئيسة.

\*الضغط في مربع الخريطة لكتابة اسم الخريطة ،وأيضاً الضغط في مربع الخريطة لتغيير اسم الخريطة، أو الضغط في مربع الخريطة، مع اختيار delet (حذف العنصر)؛ لتغيير اسم الخريطة.

---

## Insert ⇒ New Sibling Node

يعطي فكرة فرعية جديدة متفرعة من الفكرة الرئيسة.

\*الضغط في مربع الخريطة لكتابة اسم الخريطة ،وأيضاً الضغط في مربع الخريطة لتغيير اسم الخريطة، أو الضغط في مربع الخريطة، مع اختيار delet (حذف العنصر) لتغيير اسم الخريطة.

---

## Insert ⇒ Cloud

إدخال سحابة تضم الفكرة الفرعية.

---

## Codes⇒Insert

اختيار رمز من الرموز للدلالة على (فكرة جديدة-علامة استفهام-علامة تعجب-أسهم في اتجاهات مختلفة، وأرقام مختلفة من (1- 9) وجه للتعبير عن مشاعر مختلفة حزن، سعادة، غضب، وعلامة تفيد أهمية الفكرة).

---

## Insert⇒Codes⇒remove

حذف الرمز الأخير، أو حذف جميع الرموز.

---

## Edit ⇒Delete

حذف عنصر محدد.

---

## Help ⇒Homepage

تعريف للبرنامج من النت.

---

## Help ⇒Documents

تعريفات البرنامج مع شرح خطواته، ومواصفاته على شكل خريطة ذهنية.

---

## Format ⇒ Nodecolor

تحديد لون العنصر، اختيار لون، أو اختيار لون العنصر شفاف.

---

## Format ⇒ nodebackgroundcolor

تحديد لون خلفية العنصر.

---

## Format ⇒ remove nodebackground color

حذف لون خلفية العنصر.

---

## Format ⇒Change format

تغيير تنسيق وألوان، وشكل الخريطة.

---

## Format ⇒Node background color

اختيار لون خلفية العنصر.

---

## Format ⇒Remove Node background color

إزالة لون الخلفية.

---

Format ⇒Edge color  
اختيار لون الحدود.

---

#### Key board shortcuts

- 1-New map⇒CTRL+N
  - 2-Open map⇒CTRL+O
  - 3-Save map⇒CTRL+S
  - 4-Save as⇒ CTRL+A
  - 5-Print⇒ CTRL+P
- 

( Shailaja Kumar:(n.d):P12-63)

## ثانيًا: تصميم برمجية تعليمية ؛ باستخدام الخرائط الذهنية:

### تصميم برمجية تعليمية:

لتصميم برمجية تعليمية تتضمن دروس القراءة للصف الأول الإعدادي وفق الخرائط الذهنية الحاسوبية، وغير الحاسوبية أختير أحد نماذج التصميم التعليمي، وهو نموذج كمب Kemp؛ إذ يعد أحد النماذج الأوسع انتشارًا بين النماذج ؛ نظرًا للحرية التي يمنحها للمصمم التعليمي، فضلًا عن تكوين صورة متكاملة للوحدة التعليمية.

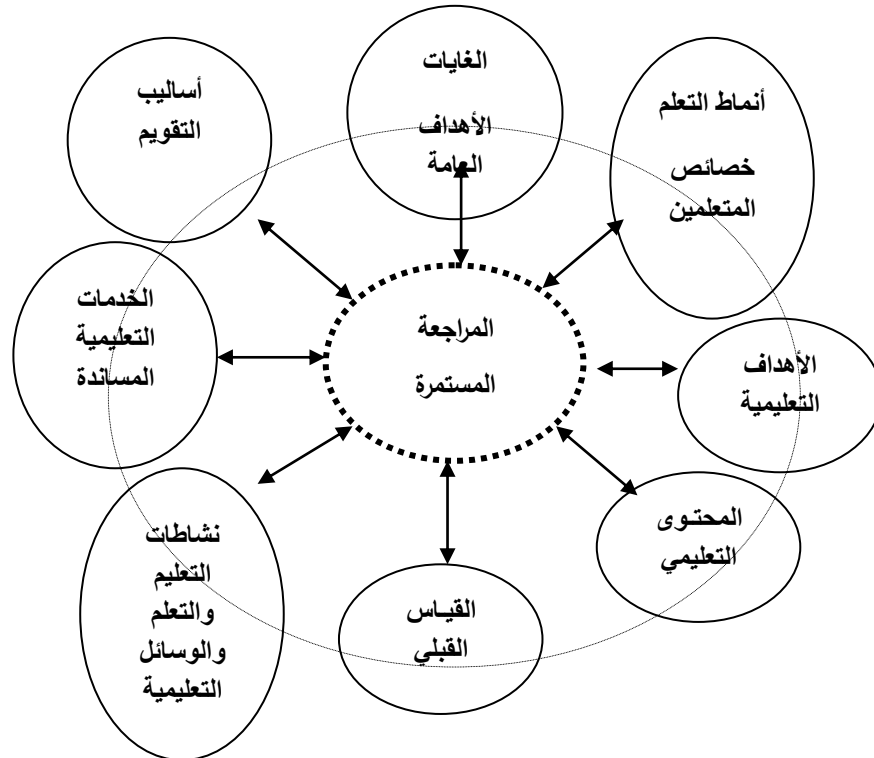
ويركز النموذج على تكوين احتياجات المتعلم وتحقيق الأهداف ، كما يعني بتحليل المحتوى، والخدمات المساندة ، وهذا ما يميزه عن باقي النماذج.

ويمكن استخدام النموذج على نطاق ضيق، بتطبيقه على الدروس الفردية، فضلًا عن المرونة التي يتصف بها النموذج ، والتأثير المتبادل بين خطواته الثمانية ، فأى قرار يتخذ بالنسبة لخطوة معينة من هذه الخطوات قد يؤثر في الخطوات الأخرى ، ويمكن البداية من أي خطوة دون التزام ترتيب معين.(أسية صالح , 2011: 47-48).

وتحدد خطوات البرمجية في إعداد البرمجية التعليمية في ضوء نموذج كمب فيما يلي:

- (1) تعرف الغايات التعليمية والأهداف العامة لكل موضوع من الموضوعات.
- (2) تحديد خصائص المتعلم وأنماط التعلم الملائمة .
- (3) الأهداف التعليمية وصوغها سلوكية إجرائية تشير إلى سلوك التعلم المتوقع أن يؤديه المتعلم.
- (4) المحتوى والوحدات التعليمية اللازمة لتحقيق هذه الأهداف.
- (5) إعداد أدوات القياس القبلي التي تحدد الخبرات السابقة لدى المتعلم في موضوع التعلم.
- (6) اختيار نشاطات التعليم والتعلم والوسائل التعليمية اللازمة وتصميمها.
- (7) تحديد الخدمات التعليمية المساندة وطبيعتها.
- (8) تحديد أساليب تقويم تعلم الطلاب وباقي عناصر الموقف التعليمي.

ويمكن التعبير عن خطوات نموذج كمب في الشكل الآتي:



نموذج كمب لتصميم البرمجية التعليمية

## وفيما يلي بيان هذه الخطوات تفصيلاً:

### (1)الهدف العام:

تُعد عملية تحديد الأهداف هي الخطوة الأولى في نموذج كمبر، والبرمجية الحاضرة تهدف إلى: اكتساب طلاب الصف الأول الإعدادي بعض عادات العقل وبعض مهارات القراءة الإبداعية، باستخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية وغير الحاسوبية.

### (2)تحديد خصائص المتعلمين:

تعد هذه المرحلة بمثابة تحديد الملامح الأساسية لطلاب الصف الأول الإعدادي:

حيث ينمو الذكاء العام بسرعة ، وتبدأ القدرات العقلية في التمايز، ويصل ذكاء الطالب إلأقصى حد يمكن أن يصل إليه في نهاية هذه المرحلة ، وتظهر سرعة التحصيلوالميل إلى بعض المواد الدراسية دون الأخرى . وتنمو القدرة على تعلمالمهارات واكتساب المعلومات ، ويتطور الإدراك من المستوى الحاسي إلى المستويالمجرد، ويزداد مدى الانتباه وتطول مدته ، ويزداد الاعتماد علىالفهم والاستدلال بدلاً من المحاولة والخطأ أو الحفظ المجرد . وينموالتفكير والقدرة على حل المشكلات واستخدام الاستدلال والاستنتاج وإصدار الأحكامعلى الأشياء ، وتظهر القدرة على التحليل والتركيب ، وتتكون القدرة على التخطيطوالتصميم ، وتزداد القدرة على التعميم والتجريد ، وتتكون المفاهيم المعنوية عن الخير والشر والصواب والخطأ والعدل والظلم، وتظهر القدرة علىالابتكار بشكل أكبر. (إيمان صقر، 2013: 23)

وتسعى الدراسة إلى توظيف هذه الخصائص ، بتشجيع ذهن المتعلم على تكوين روابط جديدة تساعد في سهولة التذكر وبقاء أثر التعلم ، كما تكسبهم آلية جديدة للاستذكار.

### (3)تحديد الأهداف التعليمية:

الهدف هو النتيجة التي يفترض وصول المتعلم إليها بعد نهاية الدراسة المقرر، سواء مهارات أم معلومات أم فكر، ويجب أن تصاغ إجرائياً باستخدام الأفعال القابلة للملاحظة والقياس، ويجب إضافة التغير المطلوب في سلوك المتعلم.

ومن أهم شروط صوغ الأهداف التي أشار إليها( كمبر Kemp ) - في نموذج- تصنيف بلوم للأهداف التعليمية، والذي يقسم المعرفة إلى مستويات متدرجة، تبدأ من التذكر وتنتهي بالتقويم. (أسية صالح، 2011: 50).

### (4)تحديد محتوى المادة الدراسية:

المحتوى هو المادة العلمية (المعارف والمعلومات) التي تُدرّس للمتعلمين، والتي تصاغ في صورة نتائج من خلال الأهداف التعليمية.

### اختيار المحتوى:

أُختيرت دروس منهج اللغة العربية للصف الأول الإعدادي؛ لأن المنهج يحتوي عديداً من الفكر الرئيسة والفريعة، التي تحتاج تنظيمًا وتصنيفًا، وهناك بعض الفكر، والقواعد تشكل لبساً لدى المتعلمين.

وفي نهاية دراسة المقرر يتوقع أن يكون الطالب قادراً على أن:

### الأهداف المعرفية:

- 1- يستنتج الفكر الرئيسة فيما يستمع إليه.
- 2- يعبر عن بعض الموضوعات بأسلوبه الخاص.
- 3- يرتب الفكر ترتيباً منطقياً.
- 4- يذكر أدوات الشرط ، ويستخدمها في جمل من إنشائه.
- 5- يحدد الصفات التي تميز بها سيدنا عمر بن الخطاب.
- 6- يقترح عنواناً آخر للنص المقروء.
- 7- يعبر عن معنى النص المقروء بأسلوبه.
- 8- يميز بين حروف العطف، وإعراب ما بعدها.
- 9- يقرأ النص قراءة جاهرة صحيحة.
- 10- يتحدث عن أهمية الوحدة العربية.

11- يكتب مستخدمًا الأفعال المتعدية لمفعولين.

12- يعبر بأسلوبه عن ميزات التناول.

13- يتحدث عن أهمية العطاء.

14- يكتب مستخدمًا الفعل المبني للمجهول.

#### الأهداف الوجدانية:

1- يقدر جهود الكشف.

2- يقدر دور الرياضيين العرب.

3- يتذوق ما في النصوص من جمال.

4- يدرك قيمة الوحدة العربية.

5- يدرك قيمة الحب والخير في الحياة.

#### أهداف مهارية:

1- يرسم صورة للمجتمع الذي تنتشر فيه أعمال البر.

2- يلقي النص إلقاءً جاهرًا صحيحًا ومطوعًا نغماته.

3- يلخص الموضوع ، محدّدًا الفكر الرئيسية والفرعية.

4- يكتب ملخصًا للحقوق الواجبة على المسلم.

5- يكتب قصة ، أو موضوعًا يشبه الموضوع المقرر.

6- يرسم خرائط ذهنية (حاسوبية ، غير حاسوبية) للموضوعات المختلفة.

#### (5) أدوات القياس القبلية:

يُطبق مقياس قبلي للمجموعتين التجريبية والضابطة لحساب التكافؤ بين المجموعات ؛ لتحديد مستوى الطلاب في بعض عادات العقل (التفكير فوق المعرفي – تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة – التساؤل وطرح المشكلات) ، واختبار بعض مهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية- المرونة القرائية – الأصالة القرائية) ؛ بغرض المقارنة بين مستواهم قبل استخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية وغير الحاسوبية وبعد استخدامها (من خلال الاختبار البعدي)؛ للتمكن من قياس مدى تحقيق الأهداف الخاصة بكل موضوع ، ويُطبق المقياس الاختبار ذاته قبليًا وبعديًا ليكون قياس المستوى نفسه أكثر تدقيقًا؛ ومن ثم تكون نتائج المقارنة للفرق بين درجتي الاختبارين: القبلي والبعدي، أكثر مصداقية.

#### (6) تصميم النشاطات التعليمية:

تُختار الوسائل التعليمية التي تساعد في تحقيق أهداف البرمجية التعليمية ، مثل استخدام الأفلام ، أو التسجيلات وغيرها ، والبرمجية الحاضرة تتطلب عددًا من الوسائل ، وهي: الحاسب الآلي ، برنامج الخرائط الذهنية FreeMind ، جهاز العرض فوق الرأس ، ولوحة لعرض الخرائط الذهنية غير الحاسوبية.

#### وقد وُظفت الخرائط الذهنية الحاسوبية وغير الحاسوبية، من خلال:

1-تحديد المعارف والمعلومات السابقة لدى الطلاب ، وربط السابق بالمعلومات الجديدة.

2-تقديم المعلومات الجديدة في صورة خرائط ذهنية .

3-تشجيع الطلاب على رسم الخرائط الذهنية الحاسوبية وغير الحاسوبية ، فرادى وجماعات.

4-توجيه المتعلم، وتقديم التعزيز المستمر للطلاب عند تقديم الإجابات الصحيحة.

5-إعطاء الطلاب واجبات منزلية لتنفيذها ، ولتطبيق هذه الآلية الجديدة وممارستها في المذاكرة.

#### (7)الخدمات المساندة:

تشمل الخدمات المساندة كل ما يشمل أداء البرمجية وإتمامها بالكفاية المطلوبة التي تحقق أهدافه بشكل أفضل ، وتمثلت هذه الخدمات فيما يأتي:

1-توفير جهاز حاسب آلي لكل طالب.

2-الاتصال بالإنترنت؛ لتحميل البرنامج المراد استخدامه في هذا البحث (FreeMind).

3-قاعة مهيأة بإضاءة وتهوية جيدة ، ومزودة بالتوصيلات الكهربائية.

4-جهاز عرض البيانات Data Show Projector.

5-الكتاب المدرسي .

6-لوحات لعرض الخرائط الذهنية غير الحاسوبية.

#### (8)التقويم:

تنوعت طرائق التقويم في هذه البرمجية التعليمية ؛ ما بين الاختبار القبلي(اختبار مهارات القراءة الإبداعية- مقياس عادات العقل) ، والتي يتم تنفيذها قبل البدء في التطبيق ، ومجموعة الأنشطة والتدريبات في أثناء التطبيق والاختبار(اختبار مهارات القراءة الإبداعية-مقياس عادات العقل) البعدي بعد انتهاء التطبيق.

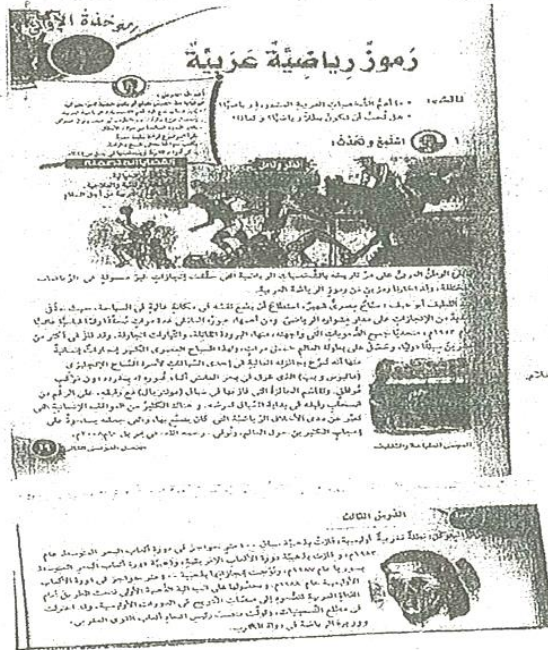
والاختبار والمقياس القبليان مطابقان للبعديين ، باتباع نفس الإجراءات الخاصة بتصميم الاختبار القبلي والمقياس القبلي؛ حيث هدف الاختبار البعدي، والمقياس البعدي إلى تعرف ما إذا تحقق الهدف الرئيس من البحث؛ وهو تنمية بعض عادات العقل وبعض مهارات القراءة الإبداعية، باستخدام الخرائط الذهنية.

#### توزيع أسئلة مهارات القراءة الإبداعية، وعادات العقل

عليك عزيزي المعلم مراعاة الجدول الآتي؛ فهو مثال لباقي الدروس؛ كي تتساوى عدد أسئلة مهارات القراءة الإبداعية، وعادات العقل؛ ويتحقق التوازن بين العادات والمهارات.

| الدرس             | العنوان           | مهارات القراءة الإبداعية | الأسئلة   | عادات العقل                           | الأسئلة    | الخرائط الذهنية |                 |
|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------|---------------------------------------|------------|-----------------|-----------------|
|                   |                   |                          |           |                                       |            | غير حاسوبية     |                 |
|                   |                   |                          |           |                                       |            | مهارات          | عادات           |
| 1                 | رموز رياضية عربية | الطلاقة                  | (1-2-3)   | التفكير فوق المعرفي                   | (11-22-28) | 3-2-1           | -11-22-28       |
|                   |                   | المرونة                  | (5-6)     | تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة | (9-10)     | 6-5             | 10-9            |
|                   |                   | الأصالة                  | (7-24-18) | التساؤل وطرح المشكلات                 | (4-8-17)   | 4               | -24-7-18-4-8-17 |
| المجموع           |                   |                          | 8         |                                       | 8          |                 |                 |
| عدد الأسئلة الكلي |                   |                          |           |                                       |            | 16              |                 |

## خطوات السير في الدرس:



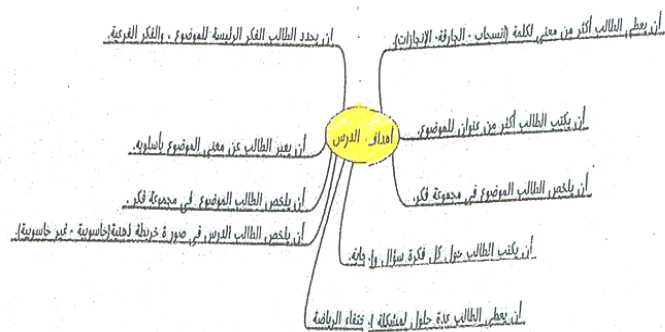
- الافتتاح القوي:
- 1- فكرة الترفيه عن العرب.
  - 2- عهد الخديوي أبو حلف وبنو حلف.
  - 3- إسهامات أبو حلف.
  - 4- امرأة عربية تسجل في الصحافة.

- الوسيط التعليمي:
- 1- المكتف العودسي.
  - 2- المصور.
  - 3- القلم والسيف.
  - 4- أوراق الخشب.
  - 5- خيل الخيل.
  - 6- التكرار للجميل.
  - 7- المصور المصور.

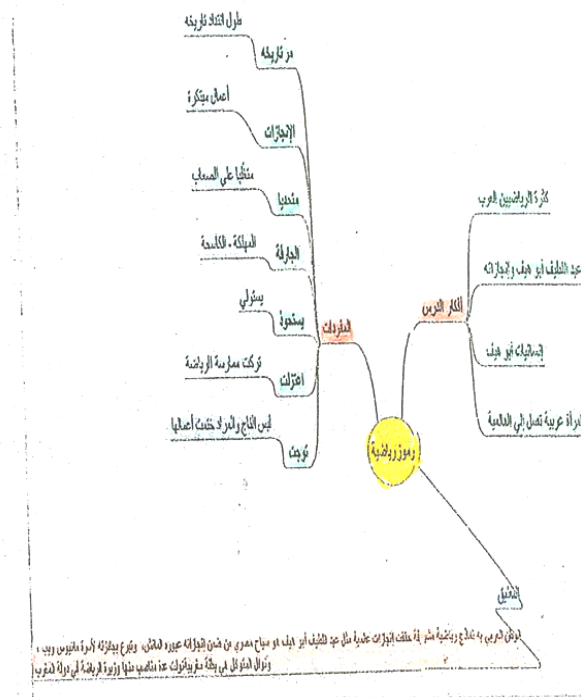
- الخطوات المتكاملة:
- 1- التصفح والتربية من أجل السلام.
  - 2- العمل التلقائي.
  - 3- الصحة العقلية والملاحة.

- 1- وجه سؤالاً تمهيدياً إلى طلابك ( ما فوائد الرياضة؟ ) ، ( من أهم الشخصيات الرياضية السباحة ، وكرة القدم؟ ) .
- 2- اترك وقتاً للتفكير ، وتقبل الإجابات بدون تقييم فوري ( الإجابات الصحيحة - والإجابات الغريبة ) ، واطرح التقييم في النهاية .
- 3- سجل الإجابات علي السبورة ، وناقش مع طلابك الإجابات الصحيحة والإجابات الخطأ ، وحدد الأسباب ومدى ارتباطها بالفكرة ، والإجابات الخطأ ، وسبب استبعادها .
- 4- حدد مدى ارتباط الكلمات بالموضوع في تعميق المعنى ، واسأل طلابك اقتراح كلمات أخرى تفيد المعنى .
- 5- عزز الإجابات الصحيحة .
- 6- اعرض الإجابات الصحيحة في صورة خريطة ذهنية .
- 7- وضع العلاقة لطلابك بين الإجابات السابقة ، وموضوع الدرس .
- 8- اعلن عنوان الدرس .

أهداف الدرس:

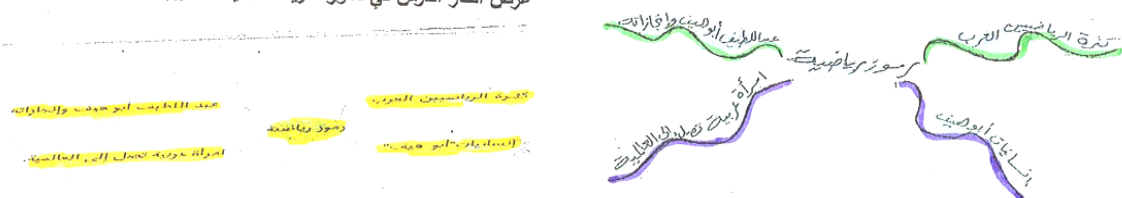


شرح الدرس باستخدام الخريطة الذهنية:



عرض أفكار الدرس في صورة خريطة ذهنية غير حاسوبية:

عرض أفكار الدرس في صورة خريطة ذهنية حاسوبية:

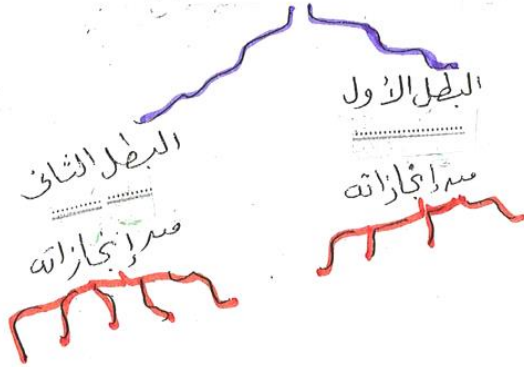


## عرض الأنشطة:

اكتب معني الكلمات الآتية

- ١- حسابي الحساب
- ٢- حسابي الإحصاءات
- ٣- حسابي الجرافيك

٧- تحدث عن بطلين رياضيين عربيين.



اكتب أضرار المشكلة الآتية ، واقتراح عدة حلول لها.

- ٤- ما أضرار اختفاء الرياضيين؟
- ٥- الحلول، المسكنة لمشكلة اختفاء الرياضيين.

٨- ماذا يحدث لو؟



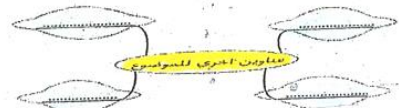
٩- حدد أوجه الاختلاف بين:



١٠- أكتب أوجه الشبه بين:



٦- اقترح عناوين أخرى للموضوع.



١١- حدد العبارة التي تعبر عن الرياضة، والعبارة التي لا تعبر عنها. تتعارض مع التقوى في الدراسة

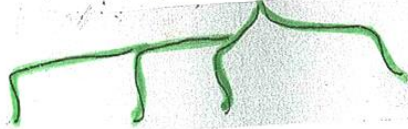
الرياضة

السياحة من الألعاب الفردية

تصا دورات الألعاب الأولمبية كل سنتين

يسلمه للفتيات التقوى في ألعاب رياضية كتلفت

١٢- عدد فوائد ممارسة الرياضة



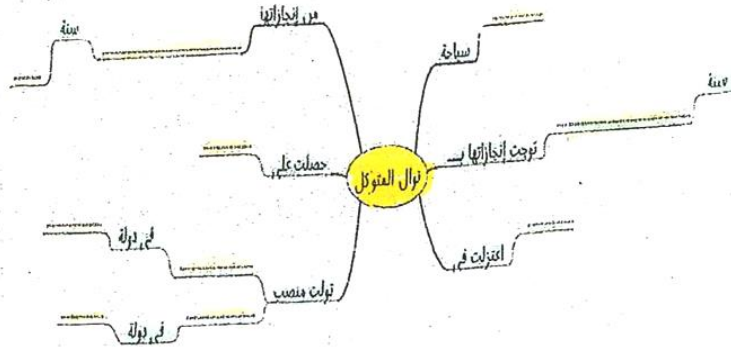
التقويم:

أكمل الخرائط الآتية:

١٣-



١٤-



١٥- عدد فضائل عبد اللطيف أبو هيف.



١٦- اكتب قصة بطل رياضي نثيه قصة عبد اللطيف أبو هيف.

١٧- اكتب الدروس المستفادة من الموضوع وأعرضهم في صورة خريطة ذهنية.

١٨- لخص الدرس في مجموعة أفكار رئيسية، وفرعية، وأعرضهم في صورة خريطة ذهنية.

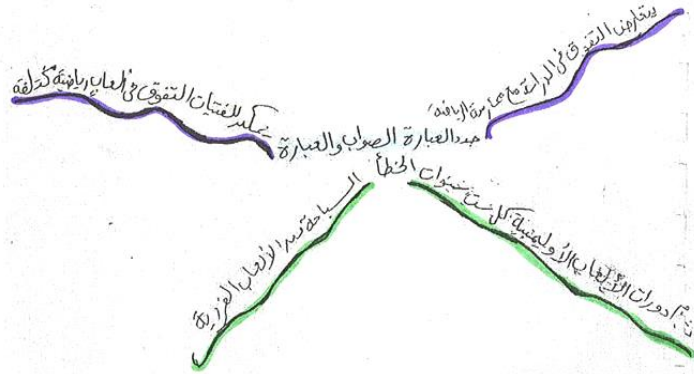
١٩- اكتب عدة عناوين للموضوع.

٢٠- حل أسئلة الكتاب المدرسي.

٢١- اكتب موضوعًا تتحدث فيه عن بطلين رياضيين عربيين في رياضات أخرى.

اعرض أحداث وشخصيات القستين في صورة خريطة ذهنية.

٢٢- حدد العبارة الصواب والعبارة الخطأ، مع تصحيح الخطأ.



- أجب عن الأسئلة الآتية.

٢٣ اشرح الموضوع بأسلوبك، مسترشداً بمجموعة أفكار رئيسة، وأخرى فرعية.

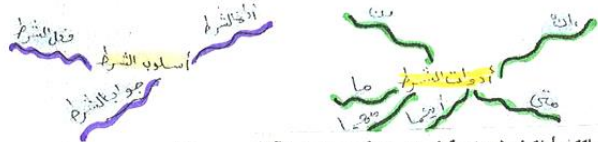
٢٤ أعد صياغة الموضوع بأسلوبك، في صورة مجموعة أفكار، وعرضها في صورة خريطة ذهنية.

٢٥ اشرح الموضوع، مع وضع فكرة حول كل فقرة، وأعرض أفكار الدرس في صورة خريطة ذهنية.

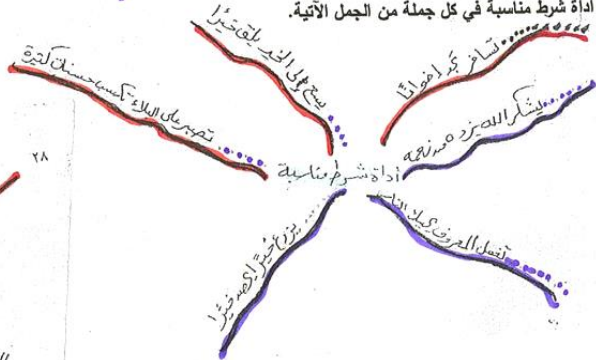
٢٦ اكتب حول كل فقرة سؤال، وإجابة، وأعرض الأسئلة وإجاباتها في صورة خريطة ذهنية.

- يتكون أسلوب الشرط من:

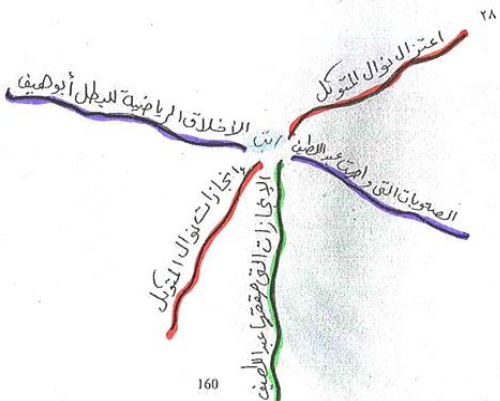
- اقرأ أدوات الشرط الآتية:



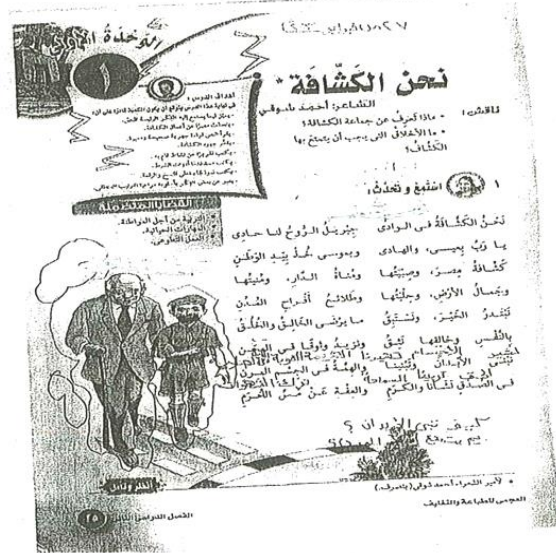
٢١- اكتب أداة شرط مناسبة في كل جملة من الجمل الآتية.



٢٨- رتب أحداث الموضوع.



## الدرس الثاني:



### الأفكار الرئيسية:

- ١- الأهم احفظ وطلي.
- ٢- الكشافة أمل مصر.
- ٣- تصديق الكشافة للخير.
- ٤- صدق الكشافة وعقدهم.

### الوسائل التعليمية:

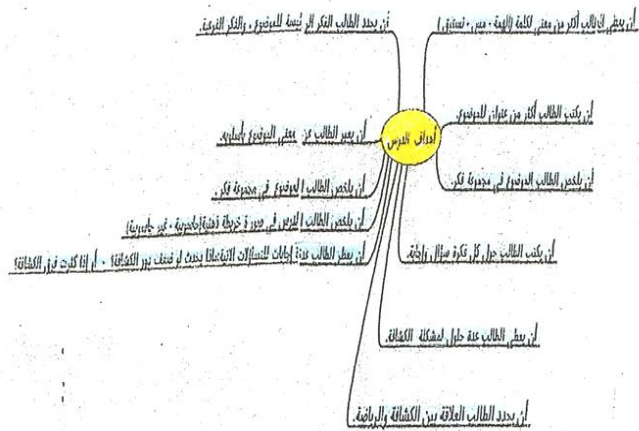
- ١- الكتاب المدرسي.
- ٢- السبورة.
- ٣- أفلام ومسابقات، والوان.
- ٤- أوراق نشاط بوشاش.
- ٥- حاسب الي.
- ٦- انترنت لتحميل برنامج FreeMind.
- ٧- الفيديو الملون.

### القضايا المتضمنة:

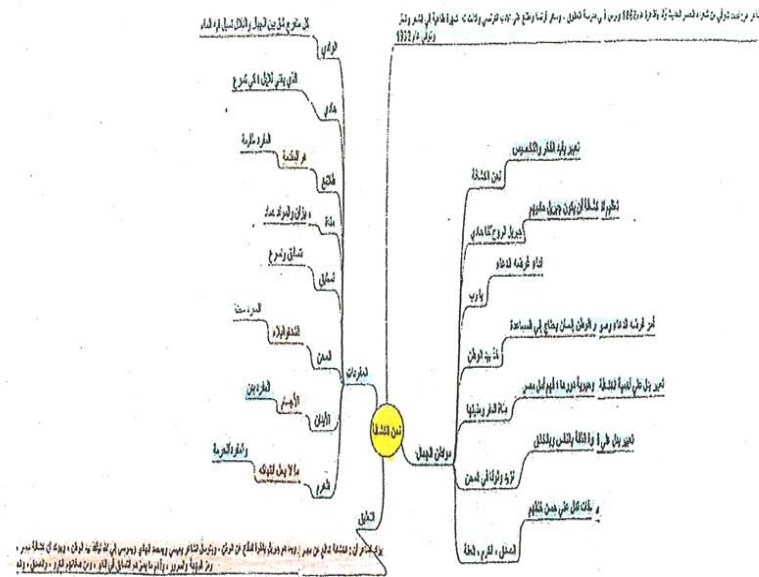
- ١- التربية من أجل المواطنة.
- ٢- العمل التطوعي.
- ٣- المهارات الحياتية.

- ١- وجه سؤالاً تمهيدياً إلى طلابك ( ماذا تعرف عن الكشافة؟).
- ٢- اترك وقتاً للتفكير ، وتقبل الإجابات دون تقييم فوري ( الإجابات الصحيحة - والإجابات الغريبة ) ، واترك التقييم في النهاية.
- ٣- سجل الإجابات على السبورة ، وناقش مع طلابك الإجابات الصحيحة والإجابات الخطأ ، وحدد الأسباب ومدى ارتباطها بالفكرة ، والإجابات الخطأ ، وسبب استبعادها.
- ٤- حدد مدى ارتباط الكلمات بالموضوع في تعميق المعني ، وأسأل طلابك اقتراح كلمات أخرى تفيد المعني.
- ٥- عزز الإجابات الصحيحة.
- ٦- اعرض الإجابات الصحيحة في صورة خريطة ذهنية.
- ٧- وضح العلاقة لطلابك بين الإجابات السابقة وموضوع الدرس.
- ٨- اعلن عنوان الدرس.

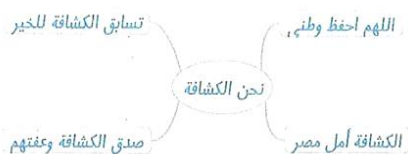
## أهداف الدرس:



## شرح الدرس باستخدام الخريطة الذهنية:



## عرض أفكار الدرس في صورة خريطة ذهنية حاسوبية:

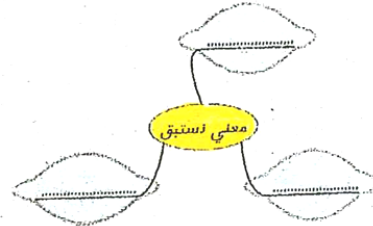
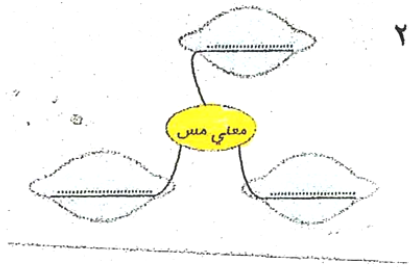
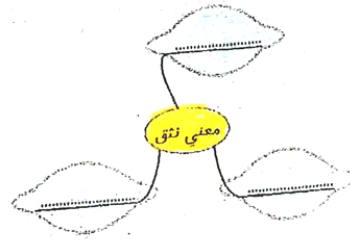


## عرض أفكار الدرس في صورة خريطة ذهنية غير حاسوبية:



## عرض الأنشطة:

اكتب معني الكلمات الآتية:



اجب عن الأسئلة الآتية:

ماذا يحدث لو؟

تخاضع صديقان وكان أحدهما مخطئا

٤

ماذا يحدث لو؟

وجدت رجلا تكلمت سيارته في منتصف الطريق

وجدت ثمر موز في الطريق

وجدت زملائي يلعبون زجايات في غرفة في الطريق العامة

٥

ماذا يحدث لو؟

وجدت سلكا كهربيا مكشوقا

وجدت زجاجا متفكرا أمام مسكك

وجدت اثنين يتشاجران

وجدت عجوزا لا تستطيع أن ترحل منها

فدع دور الكشافات

ماذا يحدث لو؟

كارت فرق الكشافات لم يخلص

٦

ما العلاقة بين.....؟

٧

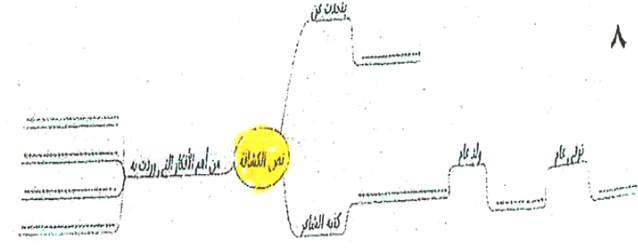
الرياضة

ما العلاقة بين؟

الكشافات

التقويم:

أكمل الخرائط الآتية:



- ١٠ - حدد قيمة دور الكشافة في مجموعة فاقط واعرضهم في صورة خريطة ذهنية.
- ١١ - اكتب عدة عناوين للموضوع.
- ١٢ - اكتب الدروس المستفادة من الموضوع واعرضهم في صورة خريطة ذهنية.
- ١٣ - حل أسئلة الكتاب المدرسي.

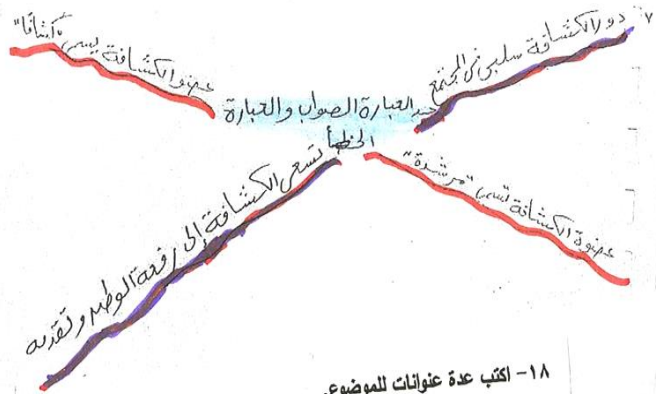
١٣ اشرح النص، مع وضع فكرة حول كل بيتين، واعرض أفكار الدرس في صورة خريطة ذهنية.

١٤ اكتب حول كل بيتين سؤال، وإجابة، واعرض الأسئلة وإجابتها في صورة خريطة ذهنية.

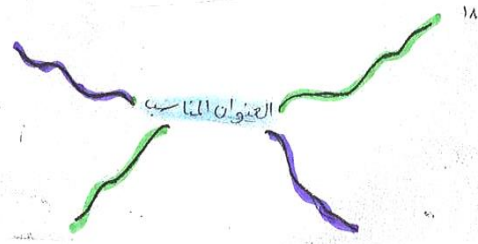
١٥ اشرح الموضوع بأسلوبك، مسترشداً بمجموعة أفكار رئيسة، وأخرى فرعية.

١٦ أعد صياغة الموضوع بأسلوبك، في صورة مجموعة أفكار، وعرضها في صورة خريطة ذهنية.

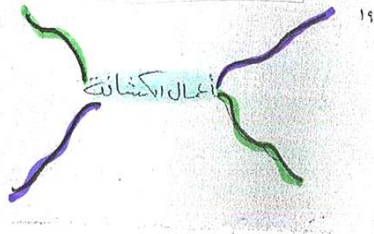
١٧- حدد العبارة الصواب والعبارة الخطأ، مع تصحيح الخطأ.



١٨- اكتب عدة عنوانات للموضوع.



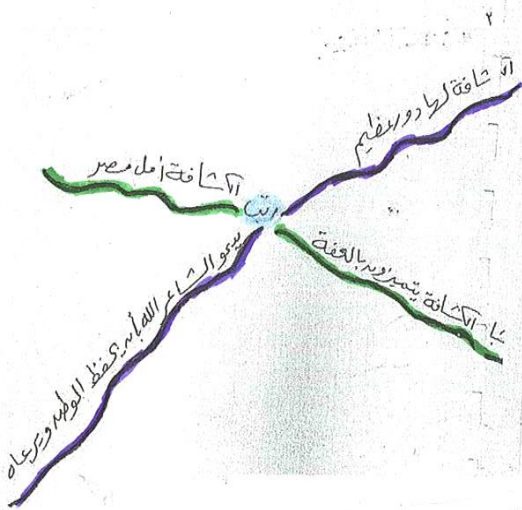
١٩- اكتب أهم أعمال الكشافات.



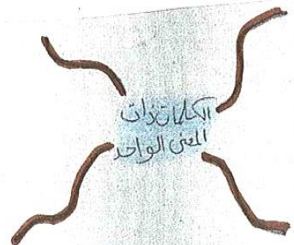
٢٠- ماذا يبحث لو؟



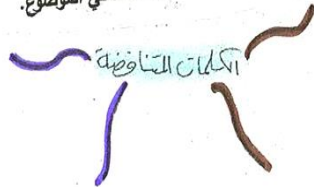
٢١- رتب أحداث الموضوع.



- اكتب الكلمات ذات المعنى الواحد في الدرس



٢٢- اكتب الكلمات المضادة في الموضوع.



## الدرس الثالث:



### الاقتراح الرئيسية:

- ١- دفشة عامل كسري.
- ٢- تواضع وعظمة.
- ٣- العدل أسكن الملك.

### الوسائل التعليمية:

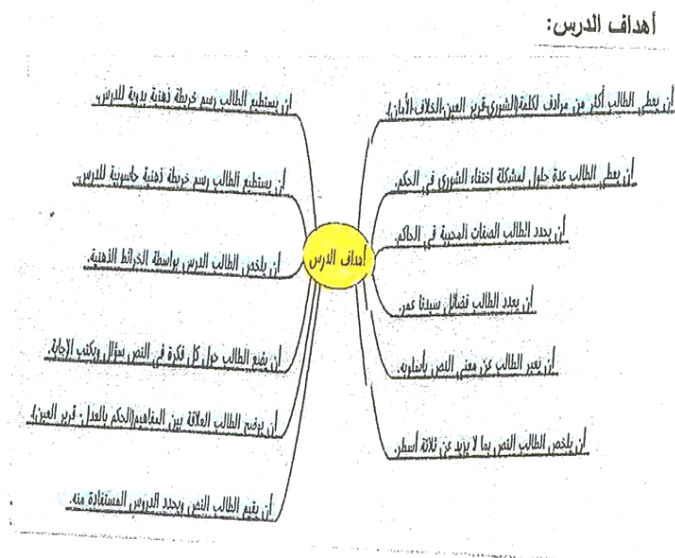
- ١- الكتاب المدرسي.
- ٢- السبورة.
- ٣- أقلام رصاص ، واللوان.
- ٤- أوراق نقاش بوضاء.
- ٥- حاسب آلي.
- ٦- انترنت لتحديد برنامج Freemind
- ٧- الطيشور الملون.

### الفضائل المعصية:

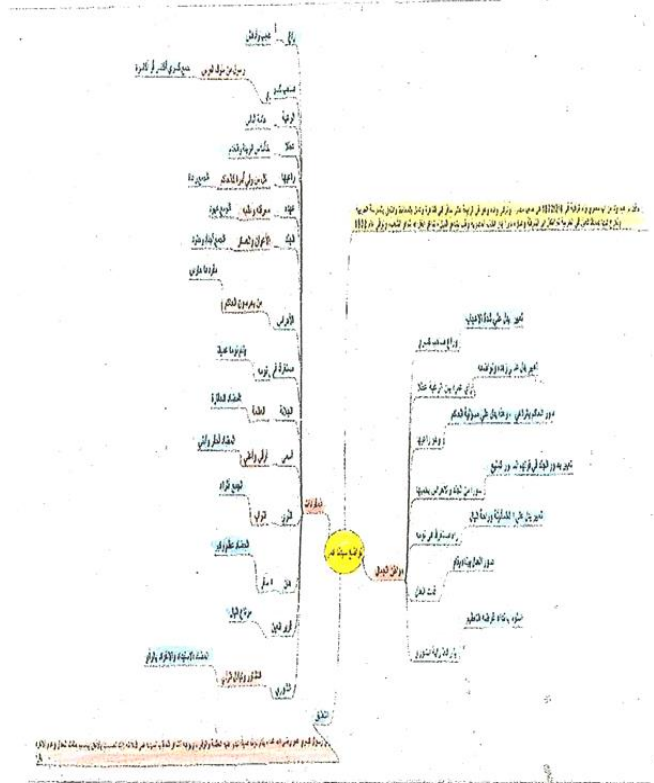
- ١- حقوق الإنسان.
- ٢- الديمقراطية والوعي القانوني.
- ٣- التربية من أجل المواطنة.
- ٤- التسامح والتربية من أجل السلام.

- ١-وجه سؤالاً تمهيدياً إلى طلابك ( ماذا تعرف عن سيدنا عمر؟).
- ٢-اترك وقتاً للتفكير ، وتقبل الإجابات دون تقييم فوري ( الإجابات الصحيحة - الإجابات الخريبة ) ، واطرک التقييم في النهاية.
- ٣-سجل الإجابات على السبورة ، وناقش مع طلابك الإجابات الصحيحة والإجابات الخطأ ، وحدد الأسباب ومدى ارتباطها بالفكرة ، والإجابات الخطأ وسبب استبعادها.
- ٤-حدد مدى ارتباط الكلمات بالموضوع في تعميق المعنى ، وأسأل طلابك اقتراح كلمات أخرى تفيد المعنى.

- ٥- عزز الإجابات الصحيحة.
- ٦- اعرض الإجابات الصحيحة في صورة خريطة ذهنية.
- ٧- وضح العلاقة لطلابك بين الإجابات السابقة وموضوع الدرس.
- ٨- أعلن عنوان الدرس.
- ٩- اكتب الأفكار الرئيسية والفرعية علي السبورة.
- ١٠- اعرض الأفكار في صورة خرائط ذهنية حاسوبية / غير الحاسوبية.
- ١١- وضح لطلابك العلاقات بين الأفكار ، ومدى ترابطها ، وفسر هذه العلاقات.
- ١٢- اطلب من طلابك تصميم خريطة بشكل فردي.
- ١٣- قسم الطلاب إلى مجموعات من (٤-٦) ، واطلب منهم رسم خريطة ذهنية للموضوع، مسترشدين بخريطة الدرس.
- ١٤- اطلب من كل مجموعة عرض ما توصلت إليه ، وتصحيح الأخطاء ، والاتفاق علي خريطة واحدة تعلق في لوحة الفصل.
- ١٦- عزز الإجابات الصحيحة.
- ١٧- عرض الأنشطة.
- ١٨- عزز الإجابات الصحيحة.

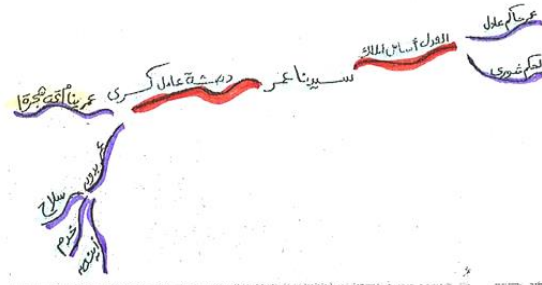


## شرح الدرس باستخدام الخريطة الذهنية:

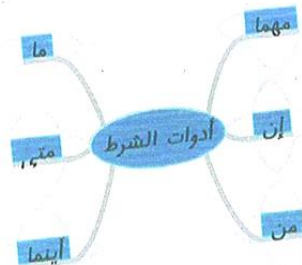


## عرض أفكار الدرس في صورة خريطة ذهنية غير حاسوبية:

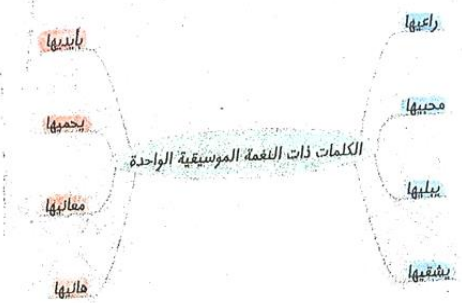
### عرض أفكار الدرس في صورة خريطة ذهنية حاسوبية:



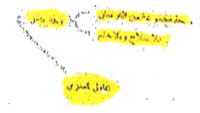
## اقرأ أدوات الشرط الآتية:



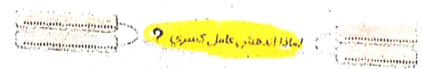
## اقرأ الكلمات الآتية:



أعرض المراتب المأخوذة (تدريبات) لتركها للتلاميذ الإيجابية بعد إتمام فرصة للتفكير.  
 (أولاً) ومن المراتب رقم (1) على التلاميذ وبالأخذ التلاميذ الفرصة للتفكير ثم بمسائل  
 المعلم الإجابات بمرور الإجابات المتوقعة.  
 "عادل كسرى وجد صور" "بلا علم" "بلا سلاح" "بلا زينة" (تدريبات رقم 1).



"أما إذا أدهش عامل كسرى؟"  
 لأن من قام بحدث كسرى بلا علم "بلا سلاح" "بلا زينة" (تدريبات رقم 2).  
 مركز الإجابات المتوقعة.



### عرض الأنشطة:

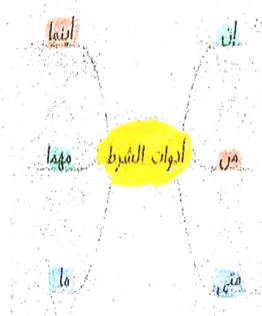


اكتب معني الكلمات الآتية:  
 ١. **تدريج**

٢. **أنتها**

٣. **التدريج**

٤. أكمل الجمل التالية بأدوات الشرط المناسبة:



- ١-..... إنصت بالقلب بتعلم أفضل.
- ٢-..... تخلفن للعلم بفتحك كثيراً من ولته.
- ٣-..... تذكر نتيج.
- ٤-..... تكونوا بركم الموت.
- ٥-..... شمع في الخير بحيله الناس.
- ٦-..... يعامل الناس معاملة طيبة بحبه الله.

## التقويم:

### حدد الغرض من الأساليب الآتية:

١٧. **فجحت** - **يوم** - **قرير العين** - **حائلها**  
 يا رافقت راية المشوري  
 لدا  
 امر
١٨. **استغفار**  
 جازاك ربك خير استغفرت لمراسه  
 دعاء  
 المستغفب
١٩. **مستغفر** - **العين**  
 مستغفرا  
 قرير العين  
 دافع العت

٧. **ما الجمال في الأسلوب الآتية؟**  
**أضحت لنا أجمت العدل**  
**أضحت العدل**  
**ما الجمال في قول الشاعر**  
**رسم الخلف وراء الفرد يشقوها**  
**جراك ربك خيرا عن محبتها**  
**حائرها**
٨. **اكتب معني الكلمات الآتية**  
**مؤلا**  
**كبيره**  
**راع**  
**استخرج من الكشف**  
**مشتغلا**  
**الغري**  
**ما العلاقة بين.....؟**  
**تضاد**  
**بين كلمتي الجماعة والفرد**  
**تواضع**  
**توكيد**

### حدد أيهما أجمل؟ ولماذا؟

٢٠. **الغري**  
**جمعا**
٢١. **مايئت**  
**جمعا**  
**الزخوة - راعوها**
- ابانته**  
**اسلوب**  
**ان لها سورا**

٩. **راه مستغفرا في نومه**  
**أيهما أجمل؟ ولماذا؟**  
**راه ناكما**
١٠. **جمعت من الجن والجراس يجمعها**  
**أيهما أجمل؟ ولماذا؟**  
**سورا من الجن والجراس يجمعها**

١١. **يا رافقت راية المشوري وحارسها**  
**أيهما أجمل؟ ولماذا؟**  
**يا رافقت راية المشوري**

### تخير مفرد الكلمة الآتية:

٢٢. **عدد صفات سيدنا عمر**  
**كبير**  
**مفرد الأكاسر**  
**كاسر**  
**كسيري**

١٢. **قرير العين**  
**أيهما أجمل؟ ولماذا؟**  
**هادي العين**

١٣. **ترادف**  
**بين هاتين الكلمتين**  
**تشابه**  
**تضاد**

١٤. **عالمون**  
**هانت عظمة ملوك الفرس في ليل صاحب كسيري الأهم**  
**مستكبرون**  
**مترفعون**  
**لعل فلهذا الآية:**

### ٢٤ - ماذا يحدث لو:

٢٤. **لأخفت الشوري من الحكم؟**  
**لم يكن الحاكم عادلا؟**
٢٥. **اكتب الآثار المترتبة على ظلم الحاكم للرجية ، واعرضهم في صورة خريشة ذهنية.**
٢٦. **اكتب عدة عارون للموضوع.**  
**حل أسئلة الكتاب المدرسي.**

١٥. **البيت**  
**يا رافقت راية المشوري**  
**شور المشوري**
١٦. **البيت**  
**فجعت يوم قرير العين حائلها**  
**الشطر نتيجة لـ**

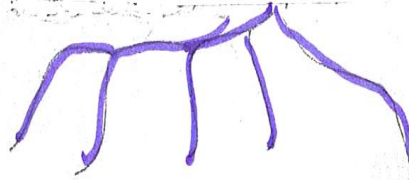
- ماذا يحدث لو؟

ماذا يحدث لو؟  
انتهى السير الناجي؟  
انتهى السير من هياتنا؟

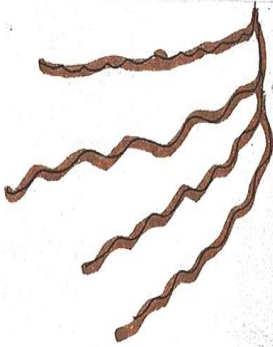
- اكتب العلاقة بين:

أفقت العدل  
أفقت العدل  
أفقت العدل  
أفقت العدل

- ٢٩- لخص النص السابق في مجموعة أفكار رئيسية.



- ٣٠- اكتب الأفكار حسب ورودها بالدرس.



- أجب عن الأسئلة الآتية.

٢١- اشرح للنص، مع وضع فكرة حول كل بيتين، واعرض أفكار الدرس في صورة خريطة ذهنية.

٢٢- اكتب حول كل بيتين سؤال، وإجابة، واعرض الأسئلة وإجاباتها في صورة خريطة ذهنية.

- ٣٣- اكتب الكلمات المضادة بالحديث.



- ٣٤- اكتب الكلمات ذات المعنى الواحد بالحديث.



## الدرس الرابع:



### الأفكار الرئيسية:

- ١- أهمية شكر النعمة.
- ٢- العدل بين الناس.
- ٣- التعاون ومساعدة الآخرين.
- ٤- أهمية الكفاية في التعامل بين الناس.
- ٥- المثني إلى الصلاة يحو الصدقات ويرفع الدرجات.
- ٦- تأمين سلامة الناس والمحافظة على البيئة.

### الوسائل التعليمية:

- ١- الكتاب المدرسي.
- ٢- السبورة.
- ٣- اللام ومصاص ، والوان.
- ٤- أوراق نشاط بوضاء.
- ٥- حاسب آلي.
- ٦- انترنت لتحصيل برنامج FreeMind
- ٧- الطيكور الملون.

### القضايا المتضمنة:

- ١- التعامل مع الآخر.
- ٢- حب التعاون.
- ٣- مهارات حيادية.

١-وجه سؤالاً تمهيدياً إلى طلابك ( عدد نعم الله علينا).

٢-اترك وقتاً للتفكير ، وتقبل الإجابات دون تقييم فوري ( الإجابات الصحيحة - الإجابات الغريبة) ، واترك التقييم في النهاية.

٣-سجل الإجابات على السبورة ، وناقش مع طلابك الإجابات الصحيحة والإجابات الخطأ ، وحدد الأسباب ومدى ارتباطها بالفكرة ، والإجابات الخطأ وسبب استبعادها.

٤-حدد مدى ارتباط الكلمات بالموضوع في تعميق المعني ، واسأل طلابك اقتراح كلمات أخرى تفيد المعني.

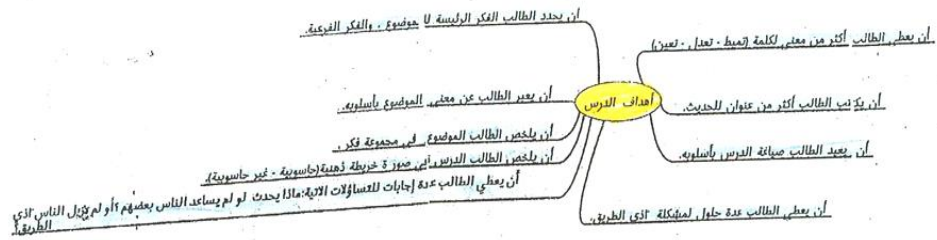
٥-عزز الإجابات الصحيحة.

٦-عرض الإجابات الصحيحة في صورة خريطة ذهنية.

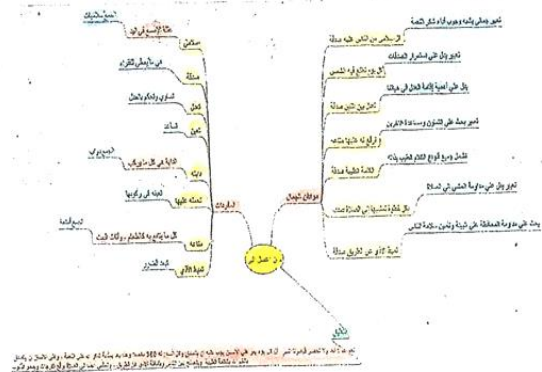
٧-وضح العلاقة لطلابك بين الإجابات السابقة وموضوع الدرس.

- ٨- أعلن عنوان الدرس.
- ٩- اكتب الأفكار الرئيسة والفرعية علي السبورة.
- ١٠- اعرض الأفكار في صورة خرائط ذهنية حاسوبية / غير الحاسوبية.
- ١١- وضح لطلابك العلاقات بين الأفكار ، ومدى ترابطها ، وفسر هذه العلاقات.
- ١٢- اطلب من طلابك تصميم خريطة بشكل فردي.
- ١٣- قسم الطلاب إلى مجموعات من (٤-٦) ، واطلب منهم رسم خريطة ذهنية للموضوع ، مسترشدين بخريطة الدرس.
- ١٤- اطلب من كل مجموعة عرض ما توصلت إليه ، وتصحيح الأخطاء ، والاتفاق علي خريطة واحدة تعلق في لوحة الفصل.
- ١٦- عزز الإجابات الصحيحة.
- ١٧- عرض الأنشطة.
- ١٨- عزز الإجابات الصحيحة.

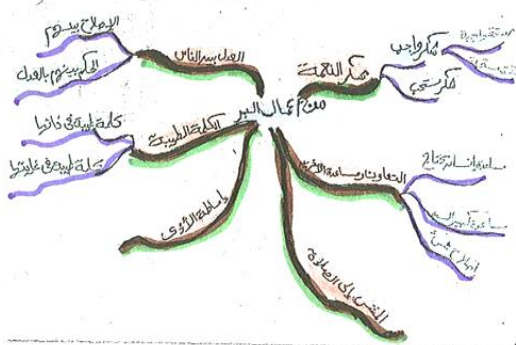
#### أهداف الدرس:



#### شرح الدرس باستخدام الخريطة الذهنية:



#### عرض أفكار الدرس في صورة خريطة ذهنية غير حاسوبية:



#### عرض أفكار الدرس في صورة خريطة ذهنية حاسوبية:



## عرض الأنشطة:

ماذا يحدث لو؟  
 وجدت عذرا لا تستعمله لحل مشاعها ؟ ماذا يحدث لو ؟ وجدت اثنين يتشاجران ؟

ماذا يحدث لو؟  
 انتشر العدل بين الناس ماذا يحدث لو؟

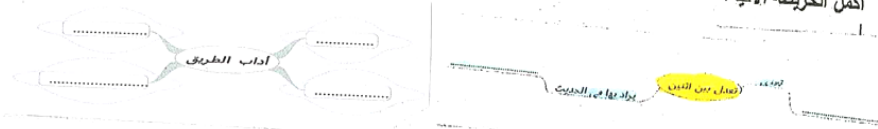
ابحث عن معنى الكلمات الآتية:

- 1- قسم القاموس معجميات من (1-4) 2023.
- 2- حاول مع التلاميذ تدارك أفكار جديدة حول الأفكار المتكررة بمشاركة التلاميذ في إيمان النظر في كل جواب الصواب.
- 3- قسم الموهوبين إلى ثلاث مجموعات مع وضع عنوان لكل فكرة.
- 4- اختر كل فكرة واحدة واكتبها في بيت من البيت المقرة عليها.
- 5- مثل فكر الصواب في بيت من البيت.
- 6- ربحا الله.
- 7- 2- زيادة النعمة.
- 8- 3- زيادة النعمة.
- 9- 4- 1- 2- 3- 4- 5- 6- 7- 8- 9- 10- 11- 12- 13- 14- 15- 16- 17- 18- 19- 20- 21- 22- 23- 24- 25- 26- 27- 28- 29- 30- 31- 32- 33- 34- 35- 36- 37- 38- 39- 40- 41- 42- 43- 44- 45- 46- 47- 48- 49- 50- 51- 52- 53- 54- 55- 56- 57- 58- 59- 60- 61- 62- 63- 64- 65- 66- 67- 68- 69- 70- 71- 72- 73- 74- 75- 76- 77- 78- 79- 80- 81- 82- 83- 84- 85- 86- 87- 88- 89- 90- 91- 92- 93- 94- 95- 96- 97- 98- 99- 100- 101- 102- 103- 104- 105- 106- 107- 108- 109- 110- 111- 112- 113- 114- 115- 116- 117- 118- 119- 120- 121- 122- 123- 124- 125- 126- 127- 128- 129- 130- 131- 132- 133- 134- 135- 136- 137- 138- 139- 140- 141- 142- 143- 144- 145- 146- 147- 148- 149- 150- 151- 152- 153- 154- 155- 156- 157- 158- 159- 160- 161- 162- 163- 164- 165- 166- 167- 168- 169- 170- 171- 172- 173- 174- 175- 176- 177- 178- 179- 180- 181- 182- 183- 184- 185- 186- 187- 188- 189- 190- 191- 192- 193- 194- 195- 196- 197- 198- 199- 200- 201- 202- 203- 204- 205- 206- 207- 208- 209- 210- 211- 212- 213- 214- 215- 216- 217- 218- 219- 220- 221- 222- 223- 224- 225- 226- 227- 228- 229- 230- 231- 232- 233- 234- 235- 236- 237- 238- 239- 240- 241- 242- 243- 244- 245- 246- 247- 248- 249- 250- 251- 252- 253- 254- 255- 256- 257- 258- 259- 260- 261- 262- 263- 264- 265- 266- 267- 268- 269- 270- 271- 272- 273- 274- 275- 276- 277- 278- 279- 280- 281- 282- 283- 284- 285- 286- 287- 288- 289- 290- 291- 292- 293- 294- 295- 296- 297- 298- 299- 300- 301- 302- 303- 304- 305- 306- 307- 308- 309- 310- 311- 312- 313- 314- 315- 316- 317- 318- 319- 320- 321- 322- 323- 324- 325- 326- 327- 328- 329- 330- 331- 332- 333- 334- 335- 336- 337- 338- 339- 340- 341- 342- 343- 344- 345- 346- 347- 348- 349- 350- 351- 352- 353- 354- 355- 356- 357- 358- 359- 360- 361- 362- 363- 364- 365- 366- 367- 368- 369- 370- 371- 372- 373- 374- 375- 376- 377- 378- 379- 380- 381- 382- 383- 384- 385- 386- 387- 388- 389- 390- 391- 392- 393- 394- 395- 396- 397- 398- 399- 400- 401- 402- 403- 404- 405- 406- 407- 408- 409- 410- 411- 412- 413- 414- 415- 416- 417- 418- 419- 420- 421- 422- 423- 424- 425- 426- 427- 428- 429- 430- 431- 432- 433- 434- 435- 436- 437- 438- 439- 440- 441- 442- 443- 444- 445- 446- 447- 448- 449- 450- 451- 452- 453- 454- 455- 456- 457- 458- 459- 460- 461- 462- 463- 464- 465- 466- 467- 468- 469- 470- 471- 472- 473- 474- 475- 476- 477- 478- 479- 480- 481- 482- 483- 484- 485- 486- 487- 488- 489- 490- 491- 492- 493- 494- 495- 496- 497- 498- 499- 500- 501- 502- 503- 504- 505- 506- 507- 508- 509- 510- 511- 512- 513- 514- 515- 516- 517- 518- 519- 520- 521- 522- 523- 524- 525- 526- 527- 528- 529- 530- 531- 532- 533- 534- 535- 536- 537- 538- 539- 540- 541- 542- 543- 544- 545- 546- 547- 548- 549- 550- 551- 552- 553- 554- 555- 556- 557- 558- 559- 560- 561- 562- 563- 564- 565- 566- 567- 568- 569- 570- 571- 572- 573- 574- 575- 576- 577- 578- 579- 580- 581- 582- 583- 584- 585- 586- 587- 588- 589- 590- 591- 592- 593- 594- 595- 596- 597- 598- 599- 600- 601- 602- 603- 604- 605- 606- 607- 608- 609- 610- 611- 612- 613- 614- 615- 616- 617- 618- 619- 620- 621- 622- 623- 624- 625- 626- 627- 628- 629- 630- 631- 632- 633- 634- 635- 636- 637- 638- 639- 640- 641- 642- 643- 644- 645- 646- 647- 648- 649- 650- 651- 652- 653- 654- 655- 656- 657- 658- 659- 660- 661- 662- 663- 664- 665- 666- 667- 668- 669- 670- 671- 672- 673- 674- 675- 676- 677- 678- 679- 680- 681- 682- 683- 684- 685- 686- 687- 688- 689- 690- 691- 692- 693- 694- 695- 696- 697- 698- 699- 700- 701- 702- 703- 704- 705- 706- 707- 708- 709- 710- 711- 712- 713- 714- 715- 716- 717- 718- 719- 720- 721- 722- 723- 724- 725- 726- 727- 728- 729- 730- 731- 732- 733- 734- 735- 736- 737- 738- 739- 740- 741- 742- 743- 744- 745- 746- 747- 748- 749- 750- 751- 752- 753- 754- 755- 756- 757- 758- 759- 760- 761- 762- 763- 764- 765- 766- 767- 768- 769- 770- 771- 772- 773- 774- 775- 776- 777- 778- 779- 780- 781- 782- 783- 784- 785- 786- 787- 788- 789- 790- 791- 792- 793- 794- 795- 796- 797- 798- 799- 800- 801- 802- 803- 804- 805- 806- 807- 808- 809- 810- 811- 812- 813- 814- 815- 816- 817- 818- 819- 820- 821- 822- 823- 824- 825- 826- 827- 828- 829- 830- 831- 832- 833- 834- 835- 836- 837- 838- 839- 840- 841- 842- 843- 844- 845- 846- 847- 848- 849- 850- 851- 852- 853- 854- 855- 856- 857- 858- 859- 860- 861- 862- 863- 864- 865- 866- 867- 868- 869- 870- 871- 872- 873- 874- 875- 876- 877- 878- 879- 880- 881- 882- 883- 884- 885- 886- 887- 888- 889- 890- 891- 892- 893- 894- 895- 896- 897- 898- 899- 900- 901- 902- 903- 904- 905- 906- 907- 908- 909- 910- 911- 912- 913- 914- 915- 916- 917- 918- 919- 920- 921- 922- 923- 924- 925- 926- 927- 928- 929- 930- 931- 932- 933- 934- 935- 936- 937- 938- 939- 940- 941- 942- 943- 944- 945- 946- 947- 948- 949- 950- 951- 952- 953- 954- 955- 956- 957- 958- 959- 960- 961- 962- 963- 964- 965- 966- 967- 968- 969- 970- 971- 972- 973- 974- 975- 976- 977- 978- 979- 980- 981- 982- 983- 984- 985- 986- 987- 988- 989- 990- 991- 992- 993- 994- 995- 996- 997- 998- 999- 1000- 1001- 1002- 1003- 1004- 1005- 1006- 1007- 1008- 1009- 1010- 1011- 1012- 1013- 1014- 1015- 1016- 1017- 1018- 1019- 1020- 1021- 1022- 1023- 1024- 1025- 1026- 1027- 1028- 1029- 1030- 1031- 1032- 1033- 1034- 1035- 1036- 1037- 1038- 1039- 1040- 1041- 1042- 1043- 1044- 1045- 1046- 1047- 1048- 1049- 1050- 1051- 1052- 1053- 1054- 1055- 1056- 1057- 1058- 1059- 1060- 1061- 1062- 1063- 1064- 1065- 1066- 1067- 1068- 1069- 1070- 1071- 1072- 1073- 1074- 1075- 1076- 1077- 1078- 1079- 1080- 1081- 1082- 1083- 1084- 1085- 1086- 1087- 1088- 1089- 1090- 1091- 1092- 1093- 1094- 1095- 1096- 1097- 1098- 1099- 1100- 1101- 1102- 1103- 1104- 1105- 1106- 1107- 1108- 1109- 1110- 1111- 1112- 1113- 1114- 1115- 1116- 1117- 1118- 1119- 1120- 1121- 1122- 1123- 1124- 1125- 1126- 1127- 1128- 1129- 1130- 1131- 1132- 1133- 1134- 1135- 1136- 1137- 1138- 1139- 1140- 1141- 1142- 1143- 1144- 1145- 1146- 1147- 1148- 1149- 1150- 1151- 1152- 1153- 1154- 1155- 1156- 1157- 1158- 1159- 1160- 1161- 1162- 1163- 1164- 1165- 1166- 1167- 1168- 1169- 1170- 1171- 1172- 1173- 1174- 1175- 1176- 1177- 1178- 1179- 1180- 1181- 1182- 1183- 1184- 1185- 1186- 1187- 1188- 1189- 1190- 1191- 1192- 1193- 1194- 1195- 1196- 1197- 1198- 1199- 1200- 1201- 1202- 1203- 1204- 1205- 1206- 1207- 1208- 1209- 1210- 1211- 1212- 1213- 1214- 1215- 1216- 1217- 1218- 1219- 1220- 1221- 1222- 1223- 1224- 1225- 1226- 1227- 1228- 1229- 1230- 1231- 1232- 1233- 1234- 1235- 1236- 1237- 1238- 1239- 1240- 1241- 1242- 1243- 1244- 1245- 1246- 1247- 1248- 1249- 1250- 1251- 1252- 1253- 1254- 1255- 1256- 1257- 1258- 1259- 1260- 1261- 1262- 1263- 1264- 1265- 1266- 1267- 1268- 1269- 1270- 1271- 1272- 1273- 1274- 1275- 1276- 1277- 1278- 1279- 1280- 1281- 1282- 1283- 1284- 1285- 1286- 1287- 1288- 1289- 1290- 1291- 1292- 1293- 1294- 1295- 1296- 1297- 1298- 1299- 1300- 1301- 1302- 1303- 1304- 1305- 1306- 1307- 1308- 1309- 1310- 1311- 1312- 1313- 1314- 1315- 1316- 1317- 1318- 1319- 1320- 1321- 1322- 1323- 1324- 1325- 1326- 1327- 1328- 1329- 1330- 1331- 1332- 1333- 1334- 1335- 1336- 1337- 1338- 1339- 1340- 1341- 1342- 1343- 1344- 1345- 1346- 1347- 1348- 1349- 1350- 1351- 1352- 1353- 1354- 1355- 1356- 1357- 1358- 1359- 1360- 1361- 1362- 1363- 1364- 1365- 1366- 1367- 1368- 1369- 1370- 1371- 1372- 1373- 1374- 1375- 1376- 1377- 1378- 1379- 1380- 1381- 1382- 1383- 1384- 1385- 1386- 1387- 1388- 1389- 1390- 1391- 1392- 1393- 1394- 1395- 1396- 1397- 1398- 1399- 1400- 1401- 1402- 1403- 1404- 1405- 1406- 1407- 1408- 1409- 1410- 1411- 1412- 1413- 1414- 1415- 1416- 1417- 1418- 1419- 1420- 1421- 1422- 1423- 1424- 1425- 1426- 1427- 1428- 1429- 1430- 1431- 1432- 1433- 1434- 1435- 1436- 1437- 1438- 1439- 1440- 1441- 1442- 1443- 1444- 1445- 1446- 1447- 1448- 1449- 1450- 1451- 1452- 1453- 1454- 1455- 1456- 1457- 1458- 1459- 1460- 1461- 1462- 1463- 1464- 1465- 1466- 1467- 1468- 1469- 1470- 1471- 1472- 1473- 1474- 1475- 1476- 1477- 1478- 1479- 1480- 1481- 1482- 1483- 1484- 1485- 1486- 1487- 1488- 1489- 1490- 1491- 1492- 1493- 1494- 1495- 1496- 1497- 1498- 1499- 1500- 1501- 1502- 1503- 1504- 1505- 1506- 1507- 1508- 1509- 1510- 1511- 1512- 1513- 1514- 1515- 1516- 1517- 1518- 1519- 1520- 1521- 1522- 1523- 1524- 1525- 1526- 1527- 1528- 1529- 1530- 1531- 1532- 1533- 1534- 1535- 1536- 1537- 1538- 1539- 1540- 1541- 1542- 1543- 1544- 1545- 1546- 1547- 1548- 1549- 1550- 1551- 1552- 1553- 1554- 1555- 1556- 1557- 1558- 1559- 1560- 1561- 1562- 1563- 1564- 1565- 1566- 1567- 1568- 1569- 1570- 1571- 1572- 1573- 1574- 1575- 1576- 1577- 1578- 1579- 1580- 1581- 1582- 1583- 1584- 1585- 1586- 1587- 1588- 1589- 1590- 1591- 1592- 1593- 1594- 1595- 1596- 1597- 1598- 1599- 1600- 1601- 1602- 1603- 1604- 1605- 1606- 1607- 1608- 1609- 1610- 1611- 1612- 1613- 1614- 1615- 1616- 1617- 1618- 1619- 1620- 1621- 1622- 1623- 1624- 1625- 1626- 1627- 1628- 1629- 1630- 1631- 1632- 1633- 1634- 1635- 1636- 1637- 1638- 1639- 1640- 1641- 1642- 1643- 1644- 1645- 1646- 1647- 1648- 1649- 1650- 1651- 1652- 1653- 1654- 1655- 1656- 1657- 1658- 1659- 1660- 1661- 1662- 1663- 1664- 1665- 1666- 1667- 1668- 1669- 1670- 1671- 1672- 1673- 1674- 1675- 1676- 1677- 1678- 1679- 1680- 1681- 1682- 1683- 1684- 1685- 1686- 1687- 1688- 1689- 1690- 1691- 1692- 1693- 1694- 1695- 1696- 1697- 1698- 1699- 1700- 1701- 1702- 1703- 1704- 1705- 1706- 1707- 1708- 1709- 1710- 1711- 1712- 1713- 1714- 1715- 1716- 1717- 1718- 1719- 1720- 1721- 1722- 1723- 1724- 1725- 1726- 1727- 1728- 1729- 1730- 1731- 1732- 1733- 1734- 1735- 1736- 1737- 1738- 1739- 1740- 1741- 1742- 1743- 1744- 1745- 1746- 1747- 1748- 1749- 1750- 1751- 1752- 1753- 1754- 1755- 1756- 1757- 1758- 1759- 1760- 1761- 1762- 1763- 1764- 1765- 1766- 1767- 1768- 1769- 1770- 1771- 1772- 1773- 1774- 1775- 1776- 1777- 1778- 1779- 1780- 1781- 1782- 1783- 1784- 1785- 1786- 1787- 1788- 1789- 1790- 1791- 1792- 1793- 1794- 1795- 1796- 1797- 1798- 1799- 1800- 1801- 1802- 1803- 1804- 1805- 1806- 1807- 1808- 1809- 1810- 1811- 1812- 1813- 1814- 1815- 1816- 1817- 1818- 1819- 1820- 1821- 1822- 1823- 1824- 1825- 1826- 1827- 1828- 1829- 1830- 1831- 1832- 1833- 1834- 1835- 1836- 1837- 1838- 1839- 1840- 1841- 1842- 1843- 1844- 1845- 1846- 1847- 1848- 1849- 1850- 1851- 1852- 1853- 1854- 1855- 1856- 1857- 1858- 1859- 1860- 1861- 1862- 1863- 1864- 1865- 1866- 1867- 1868- 1869- 1870- 1871- 1872- 1873- 1874- 1875- 1876- 1877- 1878- 1879- 1880- 1881- 1882- 1883- 1884- 1885- 1886- 1887- 1888- 1889- 1890- 1891- 1892- 1893- 1894- 1895- 1896- 1897- 1898- 1899- 1900- 1901- 1902- 1903- 1904- 1905- 1906- 1907- 1908- 1909- 1910- 1911- 1912- 1913- 1914- 1915- 1916- 1917- 1918- 1919- 1920- 1921- 1922- 1923- 1924- 1925- 1926- 1927- 1928- 1929- 1930- 1931- 1932- 1933- 1934- 1935- 1936- 1937- 1938- 1939- 1940- 1941- 1942- 1943- 1944- 1945- 1946- 1947- 1948- 1949- 1950- 1951- 1952- 1953- 1954- 1955- 1956- 1957- 1958- 1959- 1960- 1961- 1962- 1963- 1964- 1965- 1966- 1967- 1968- 1969- 1970- 1971- 1972- 1973- 1974- 1975- 1976- 1977- 1978- 1979- 1980- 1981- 1982- 1983- 1984- 1985- 1986- 1987- 1988- 1989- 1990- 1991- 1992- 1993- 1994- 1995- 1996- 1997- 1998- 1999- 2000- 2001- 2002- 2003- 2004- 2005- 2006- 2007- 2008- 2009- 2010- 2011- 2012- 2013- 2014- 2015- 2016- 2017- 2018- 2019- 2020- 2021- 2022- 2023- 2024- 2025- 2026- 2027- 2028- 2029- 2030- 2031- 2032- 2033- 2034- 2035- 2036- 2037- 2038- 2039- 2040- 2041- 2042- 2043- 2044- 2045- 2046- 2047- 2048- 2049- 2050- 2051- 2052- 2053- 2054- 2055- 2056- 2057- 2058- 2059- 2060- 2061- 2062- 2063- 2064- 2065- 2066- 2067- 2068- 2069- 2070- 2071- 2072- 2073- 2074- 2075- 2076- 2077- 2078- 2079- 2080- 2081- 2082- 2083- 2084- 2085- 2086- 2087- 2088- 2089- 2090- 2091- 2092- 2093- 2094- 2095- 2096- 2097- 2098- 2099- 2100- 2101- 2102- 2103- 2104- 2105- 2106- 2107- 2108- 2109- 2110- 2111- 2112- 2113- 2114- 2115- 2116- 2117- 2118- 2119- 2120- 2121- 2122- 2123- 2124- 2125- 2126- 2127- 2128- 2129- 2130- 2131- 2132- 2133- 2134- 2135- 2136- 2137- 2138- 2139- 2140- 2141- 2142- 2143- 2144- 2145- 2146- 2147- 2148- 2149- 2150- 2151- 2152- 2153- 2154- 2155- 2156- 2157- 2158- 2159- 2160- 2161- 2162- 2163- 2164- 2165- 2166- 2167- 2168- 2169- 2170- 2171- 2172- 2173- 2174- 2175- 2176- 2177- 2178- 2179- 218

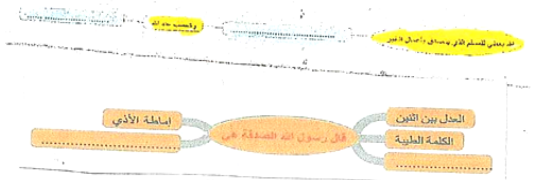
## التقويم:

- ١- عدد فرائد إمامة الأدي عن الطريق.
- ٢- ماذا يحدث لو اختفت الكلمة الطيبة؟
- ٣- اكتب قصة شخص ساعدته ، وأخذت بيديه في الطريق ، مع عرض أحداث وشخصيات القصة في صورة خريطة ذهنية.

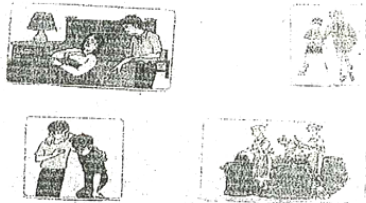
## أكمل الخريطة الآتية:



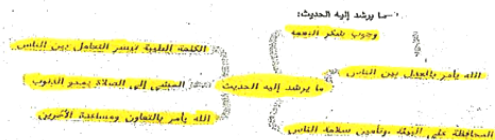
## حدد الفاعل في الجمل الآتية:



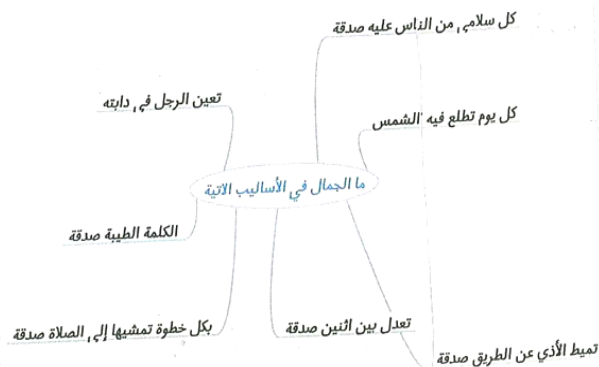
- عرض الصور الآتية على التلاميذ وحلّاب من التلاميذ تحديد الفكرة الرئيسة لكل صورة:



- ١- تصانف الكلمات ذات المعنى الواحد في الموضوع، وعرضها في صورة خريطة ذهنية.
- ٢- تصانف الكلمات المتضادة.
- ٣- اكتب من التلاميذ صلا خرائط ذهنية ، مع مساعدة المعلم للتلاميذ.



## حدد الجمال في الأساليب الآتية:



ضع علامة (✓) أمام العبارة الصحيحة ، وعلامة (X) أمام العبارة الخاطئة:

الطريق حقوق يجب أن تؤديها

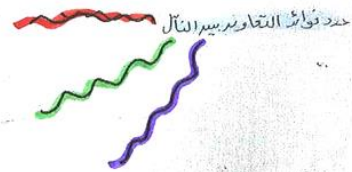
ضع علامة (✓) أمام العبارة الصحيحة ، وعلامة (X) أمام العبارة الخاطئة

تجوز الصدقة للمسلم فاطر

٢٨ - اكتب العلاقة بين:



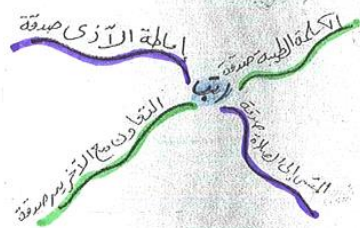
- اكتب فوائد التعاون بين الناس.



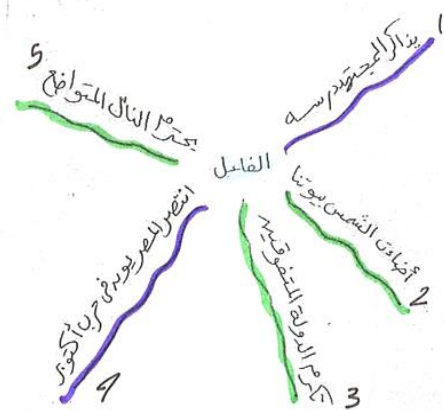
رتب أحداث الدرس



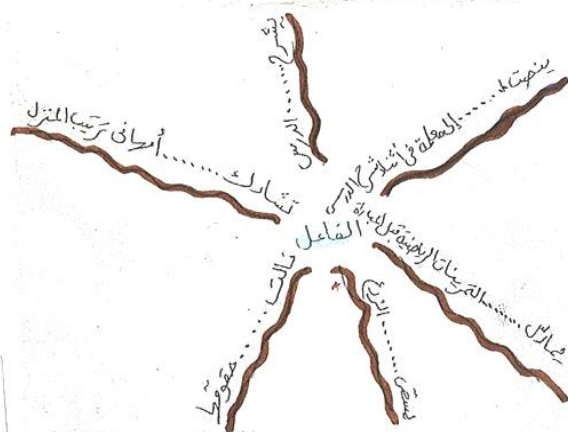
- رتب أفكار الحديث السابق.



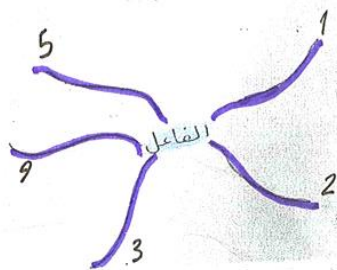
- حدد الفاعل في الجمل الآتية



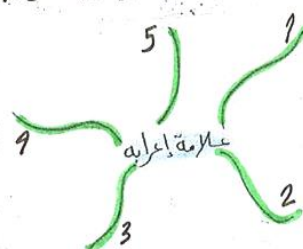
- أكمل الجمل الآتية بالفاعل المناسب



- اكتب الفاعل في الخريطة الآتية



- اكتب علامة إعراب الفاعل في كل جملة من الجمل السابقة



۲۷- ماذا يحدث لو؟

وحيث زجاجة قنطرة الزمان أسكنك؟  
ماذا عدت لو  
وحيث سلكا كرويا مكسوبا؟  
وحيث زاد لاداك يلقون من زجاجة زمانة في الطريق العائنه؟

180

حدد العبارة الصواب والعبارة الخطأ، مع تصحيح الخطأ.

العزل، وإضافة لآدي لمهقة  
 الصقة بكونه لمهقة  
 حدد المارة الصواب والخطا  
 على الصواب  
 جميع على كل مسلم مسابقة المال  
 على الصواب

- ماذا يحدث لو؟

يسألونني: أو انت لا تملك تسليحاً؟  
ماذا عذر لو  
ليس لي سلاح ولا يد شتى من ما؟  
بسم نزل القرآن اذ ذى القدره؟  
السلامة انفسا من وعايا

أجب عن الأسئلة الآتية.

اكتب قصة شخص يتصدق ويتعاون مع الآخرين، وقصة شخص لا يتصدق.  
اعرض أحداثاً وشخصيات القصة في صورة خريطة ذهنية.

## الدرس الخامس:



### الأفكار الرئيسة:

- ١- المدرسة تتحدث عن نور.
- ٢- نور ترسم وطناً واحداً.
- ٣- نور تصحح الوضع الخطأ.
- ٤- المعلمة تتفكر ووطناً بلا حدود.
- ٥- أمة عربية واحدة.

### الوسائل التعليمية:

- ١- الكتاب المدرسي.
- ٢- السبورة.
- ٣- أفلام مصاص ، والوان.
- ٤- أوراق نشاط بوضاء.
- ٥- حاسب آلي.
- ٦- الترتيب لثمنول برنامج FreeMind.
- ٧- المطبوع المألوف.

### القضايا المتضمنة:

- ١- الوحدة الوطنية ومقاومة التطرف.
- ٢- الوعي القانوني: الحقوق والواجبات.
- ٣- الزيادة السكانية والتنمية.
- ٤- العمل التطوعي.
- ٥- حسن استخدام الموارد وتنميتها.
- ٦- البيئة وحمايتها وتحسينها.

١-وجه سؤالاً تمهيدياً إلى طلابك ( ما فوائد الوحدة العربية؟).

٢-اترك وقتاً للتفكير ، وتقبل الإجابات دون تقييم فوري ( الإجابات الصحيحة - الإجابات الغريبة ) ، واطرک التقييم في النهاية.

٣-سجل الإجابات على السبورة ، وناقش مع طلابك الإجابات الصحيحة والإجابات الخطأ ، وحدد الأسباب ومدى ارتباطها بالفكرة ، والإجابات الخطأ وسبب استبعادها.

٤-حدد مدى ارتباط الكلمات بالموضوع في تعميق المعني ، واسأل طلابك اقتراح كلمات أخرى تفيد المعني.

٥-عزز الإجابات الصحيحة.

٦-اعرض الإجابات الصحيحة في صورة خريطة ذهنية.

٧-وضح العلاقة لطلابك بين الإجابات السابقة وموضوع الدرس.

٨-أعلن عنوان الدرس.

٩-اكتب الأفكار الرئيسة والفرعية علي السبورة.

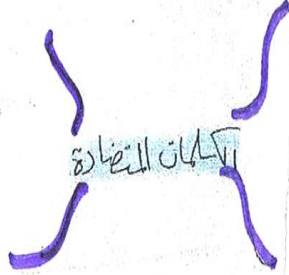
١٠-اعرض الأفكار في صورة خرائط ذهنية حاسوبية / غير الحاسوبية.



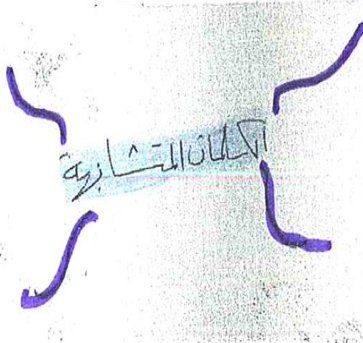
حدد أوجه الاتفاق بين:



اكتب الكلمات المضادة في الدرس

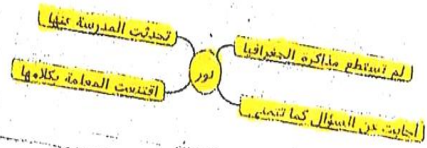


اكتب الكلمات ذات المعنى الواحد



عرض الأنشطة

تخير الإجابة الصحيحة من الخرائط الآتية:



رتب الأحداث الآتية حسب ورودها في الدرس:



ما العلاقة بين.....؟

نور تلميذة مجتهدة      اذكر العلاقة بين      فازت بكأس التفوق

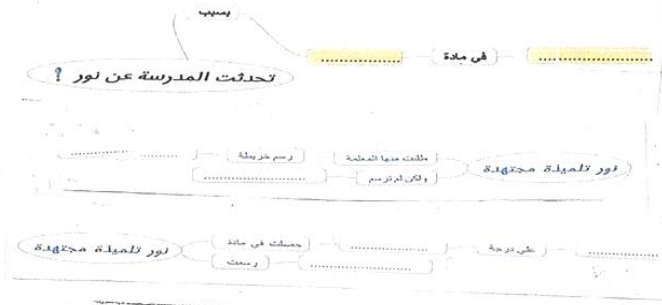
اجب عن الأسئلة الآتية

ماذا يحدث لو؟      صار الوطن العربي بلا حدود

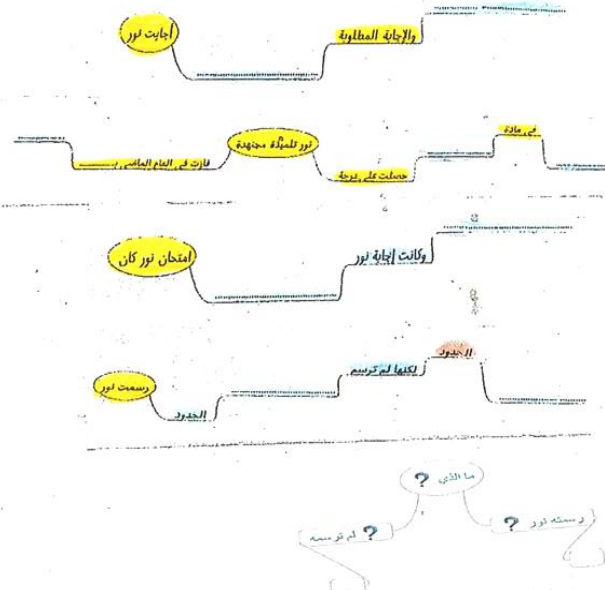
## التقويم:

- 1- اكتب تدا حازن معقدة لعل مشكلة الترسد العروية.
- 2- ما العلاقة بين الوحدة الدورية واستقرار الوترن الدوس.
- 3- اكتب الوترن الدوس ولا حذره . واكتب آيسة هذا الوترن .
- 4- اكتب الدوس المستعارة . واكتبهم في سورة غريبة ذعية.
- 5- اكتب دة شاولن لاسودسوع.
- 6- اكتب آيسة الكتاب الشدسي.

## أكمل الخرائط الآتية:



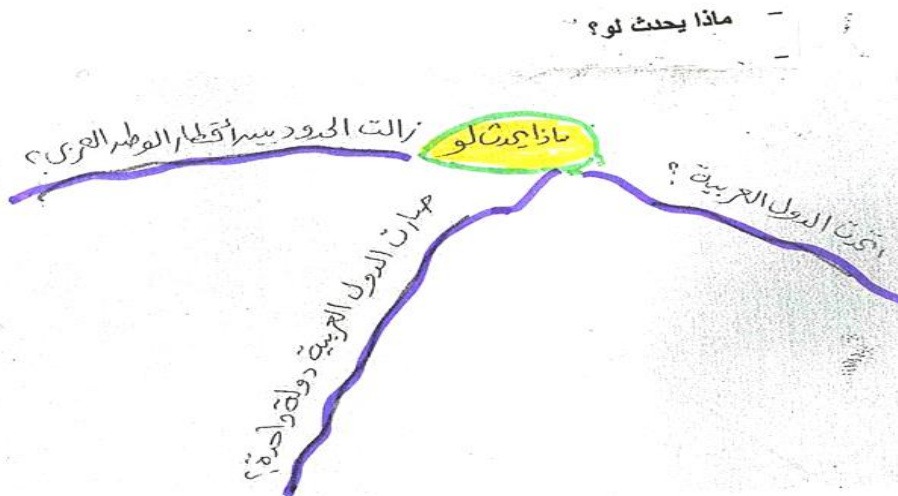
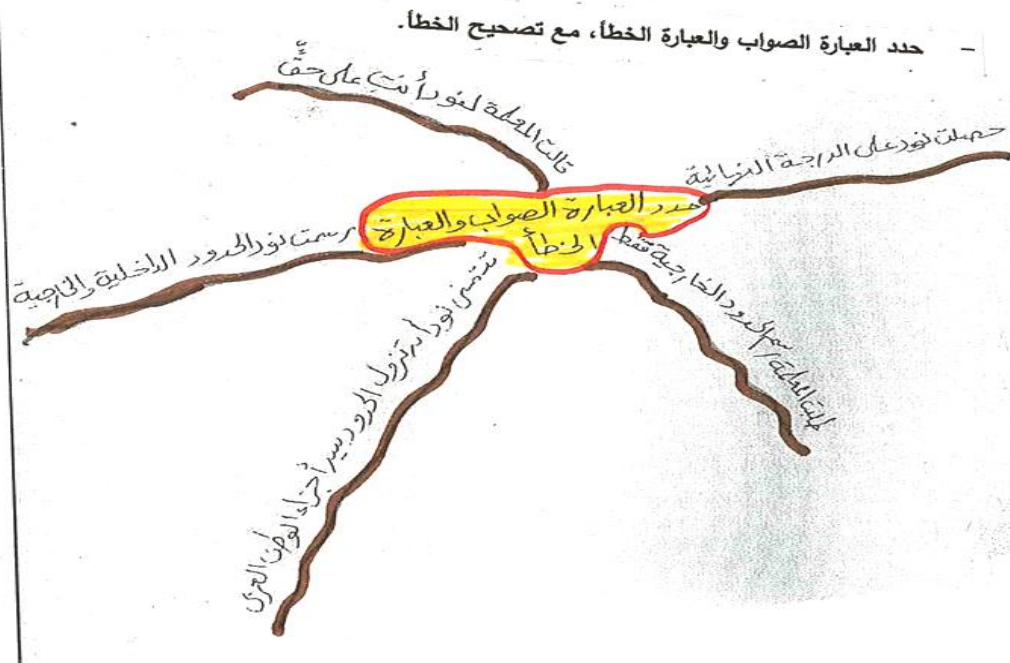
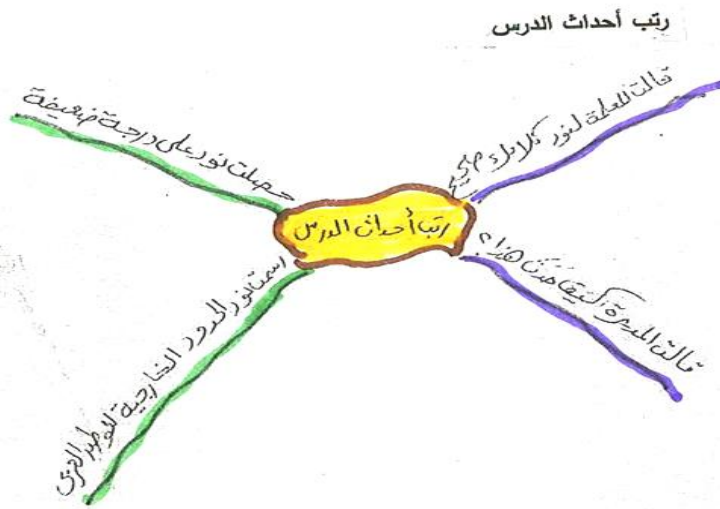
## أكمل الخرائط الآتية:



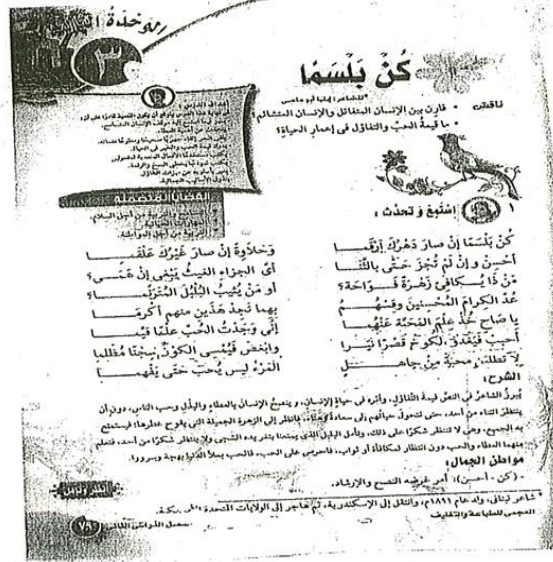
اعرض الصور الآتية على الطلاب ، واطلب منهم تحديد الفكرة الرئيسة لكل صورة:



تحدثت المدرسة كلها عن نور؟ لماذا لم تصدق المدرسة حصول نور على درجة ضعيفة؟



## الدرس السادس:



### الأفكار الرئيسية:

- ١- أحسن ولا تنتظري الجزاء.
- ٢- الزهرة والياقوت صماء بلا حدود.
- ٣- دعوة للحب وترك البغض.

### الوسائل التعليمية:

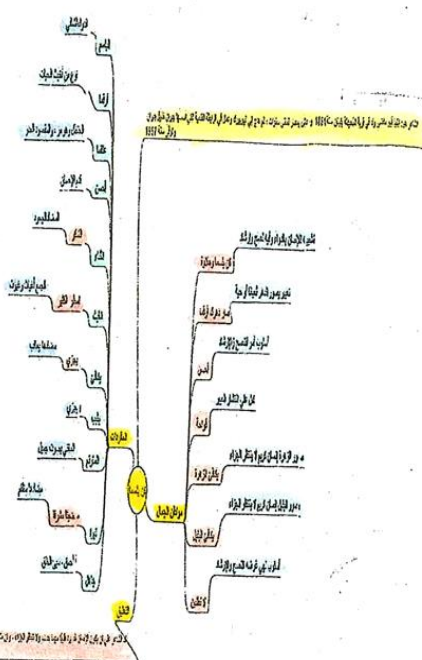
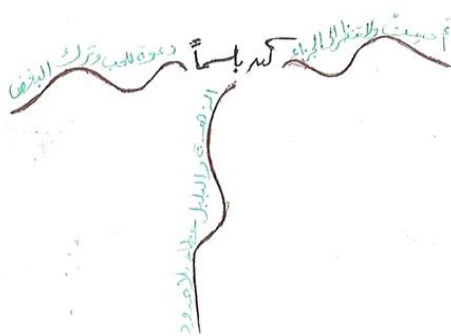
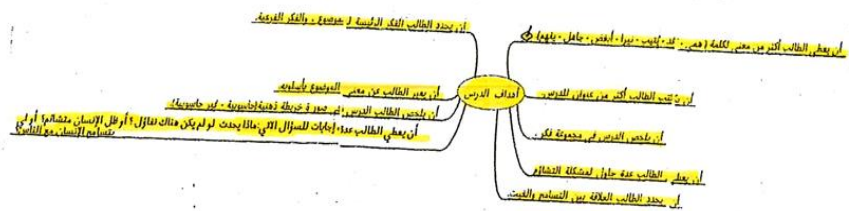
- ١- الكتاب المدرسي.
- ٢- السبورة.
- ٣- أقلام رصاص - وألوان.
- ٤- أوراق نشاط بوضاء.
- ٥- حاسب الي.
- ٦- انترنت لتحميل برنامج FreeMind
- ٧- المايكرو الملوّن.

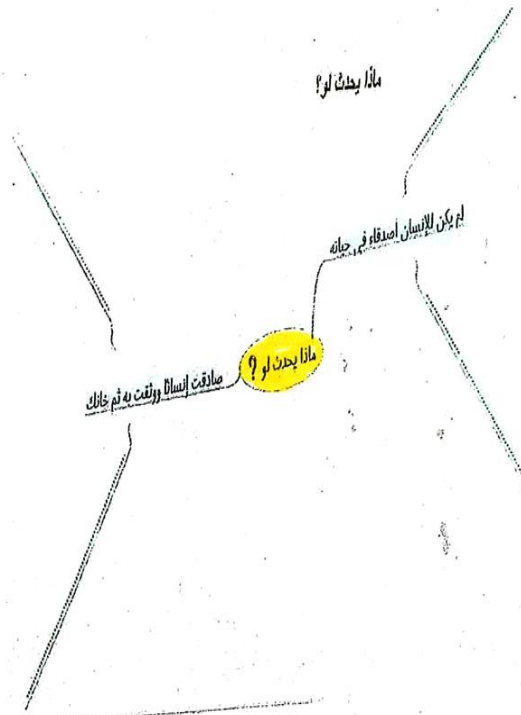
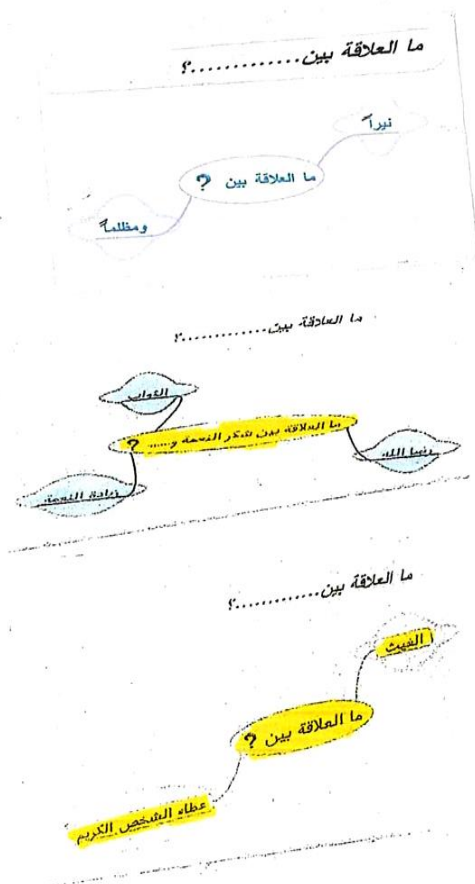
### الأنشطة المتضمنة:

- ٤- التسامح والتربية من أجل السلام.
- ٥- المهارات الحياتية.
- ٦- التربية من أجل المواطنة.

- ١- وجه سؤالاً تمهيدياً إلى طلابك ( ماقيمة التفاؤل ، والتسامح في إعمار الحياة؟).
- ٢- اترك وقتاً للتفكير ، وتقبل الإجابات دون تقييم فوري ( الإجابات الصحيحة - الإجابات الخاطئة ) ، واترك التقييم في النهاية.
- ٣- سجل الإجابات على السبورة ، وناقش مع طلابك الإجابات الصحيحة والإجابات الخاطئة ، وحدد الأسباب ومدى ارتباطها بالفكرة ، والإجابات الخاطئة وسبب استبعادها.
- ٤- حدد مدى ارتباط الكلمات بالموضوع في تعميق المعنى ، واسأل طلابك اقتراح كلمات أخرى تفيد المعنى.
- ٥- عزز الإجابات الصحيحة.
- ٦- اعرض الإجابات الصحيحة في صورة خريطة ذهنية.
- ٧- وضح العلاقة لطلابك بين الإجابات السابقة وموضوع الدرس.
- ٨- أعلن عنوان الدرس.
- ٩- اكتب الأفكار الرئيسية والفرعية على السبورة.

- ١٠- اعرض الأفكار في صورة خرائط ذهنية حاسوبية / غير الحاسوبية.
- ١١- وضح لطلابك العلاقات بين الأفكار ، ومدى ترابطها ، وفسر هذه العلاقات.
- ١٢- اطلب من طلابك تصميم خريطة بشكل فردي.
- ١٣- قسم الطلاب إلى مجموعات من (٤-٦) ، واطلب منهم رسم خريطة ذهنية للموضوع، مسترشدين بخريطة الدرس.
- ١٤- اطلب من كل مجموعة عرض ما توصلت إليه ، وتصحيح الأخطاء ، والاتفاق على خريطة واحدة تعلق في لوحة الفصل.
- ١٦- عزز الإجابات الصحيحة.
- ١٧- عرض الأنشطة.
- ١٨- عزز الإجابات الصحيحة.



[illegible]

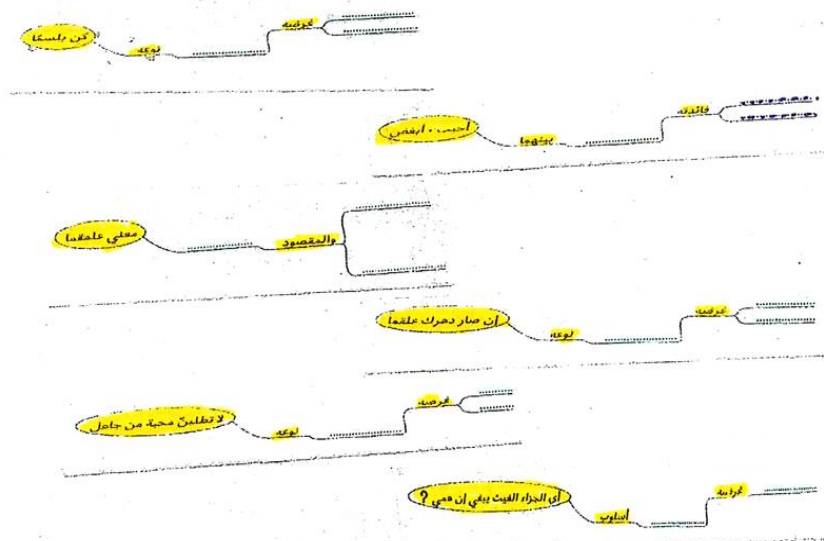
```
graph TD; A((معنى التثنية)) --- B((أبغض)); A --- C((أحب)); B --- D[أبغض ما كان له]; B --- E[أبغض ما كان عليه]; B --- F[أبغض ما كان في يده]; C --- G[أحب ما كان له]; C --- H[أحب ما كان عليه]; C --- I[أحب ما كان في يده];
```

- ١- ماذا يحدث لو :
  - اخفئ النفاذ من الوجود؟
  - لم تتماجد الناس مع بعضهم؟
- ٢- الكتب الدروس المستفادة في صورة خريطة ذهنية.
- ٣- اكتب عدد عشرين للموضوع.
- ٤- حل أسئلة الكتاب للموضوع.

```

graph TD
    A[مادری] --- B[پدری]
    A --- C[جنسی]
    B --- C
    C --- D[جنس]
  
```

من ذا يكافئ الزهرة ؟



الأسلوب

- من ذا يكافؤ زهرة؟
  - نوعه
  - غرضه
- كن بليسا
  - نوعه
  - غرضه
- لا تطلبن محبة من جاهل
  - نوعه
  - غرضه
- إن صار دهرك علقماً
  - نوعه
  - غرضه

- اكتب فوائد التفاضل وقيمه

عدد فوائد التفاضل ، وقيمتها في حياتنا

- لخص النص السابق في مجموعة أفكار رئيسية

اكتب الكلمات التي تدعو للتفاضل من النص

الكلمات التي تدعو للتفاضل

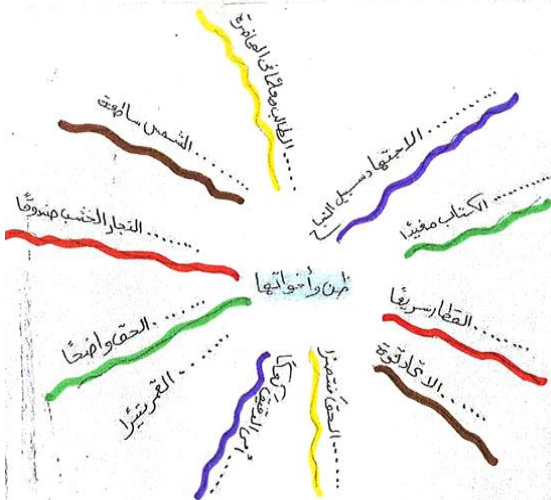
- رتب أحداث النص

الزهد واللبيل علما ، بلا حدود

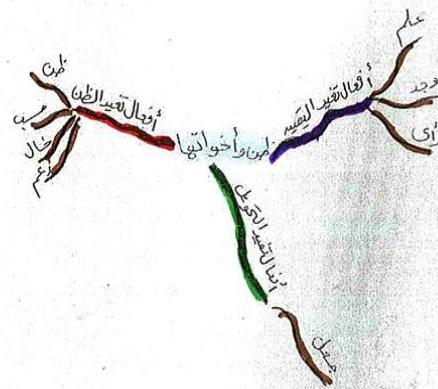
دعوة للحب وتركة البغض

أفهم ولا تنتظر الخراب

أكمل العبارات الآتية بما يناسبها من ظن وأخواتها



- اقرأ قاعدة ظن وأخواتها



ماذا يحدث لو؟

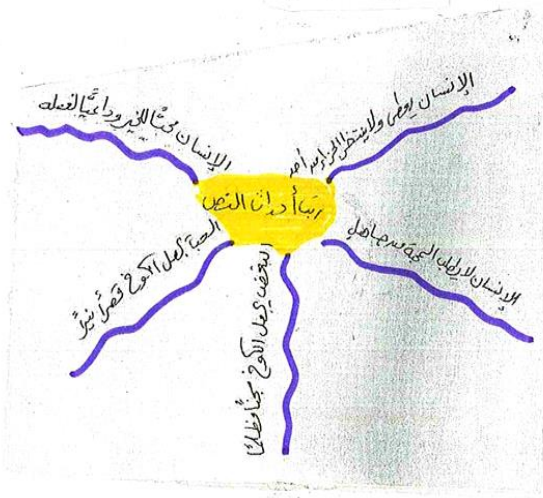
ماذا يحدث لو؟

ماذا يحدث لو؟

- حدد العبارة الصواب والعبارة الخطأ، مع تصحيح الخطأ.



- رتب أحداث النص



أجب عن الأسئلة الآتية.

- اكتب قصة شخص متفائل ونهايته السعيدة.

- اكتب قصة شخص متشائم غير متسامح، ونهايته.

- اعرض أحداث وشخصيات القصتين في صورة خريطة ذهنية.

- اشرح الموضوع، مع وضع فكرة حول كل فقرة، واعرض أفكار الدرس في صورة خريطة ذهنية.

- اكتب حول كل فقرة سؤال، وإجابة، واعرض الأسئلة وإجاباتها في صورة خريطة ذهنية.

## مراجع الدليل باللغة العربية:

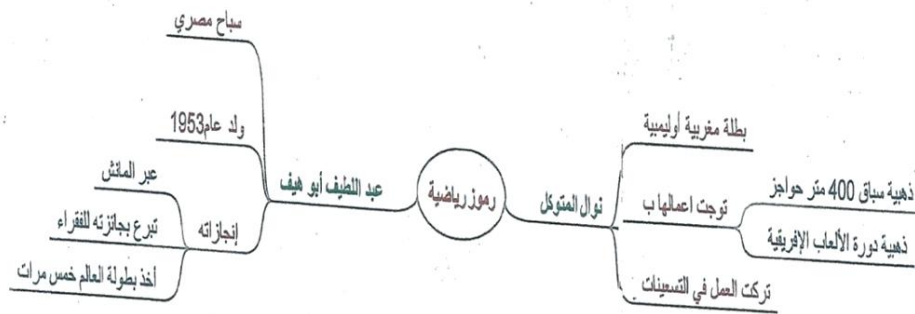
1. أسية صالح العوفي. (2011). فاعلية استخدام الخرائط الذهنية الإلكترونية في تحصيل قواعد اللغة الانجليزية لطالبات الصف الثاني الثانوي. رسالة ماجستير منشورة. كلية العلوم التكنولوجية: جامعة الملك عبد العزيز. استرجعت من [www.kau.edu.sa/Show\\_Res.aspx?Site\\_ID=237&LNG=AR&RN](http://www.kau.edu.sa/Show_Res.aspx?Site_ID=237&LNG=AR&RN)
2. ابتهاج عمران. (2008). فاعلية بعض خرائط التفكير في تنمية بعض عادات العقل والتحصيل لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي في مادة العلوم. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية البنات-جامعة عين شمس.
3. إيمان صقر شاهين. (2013). المشكلات السلوكية وعلاقتها بالاستعداد الأكاديمي لدى عينة من طالبات المرحلة المتوسطة في محافظة الخبر. رسالة ماجستير منشورة. كلية التربية: جامعة الملك عبد العزيز. استرجعت من: [edueast.gov.sa/portal/media/16/PXTN1MV8ALRH8Y8.doc](http://edueast.gov.sa/portal/media/16/PXTN1MV8ALRH8Y8.doc)
4. توني بوزان. (2005). الكتاب الأمثل لخريطة العقل. مكتبة جرير. [www.ibtesama.com](http://www.ibtesama.com)
5. حسن السيد عبد العزيز. (2006). فاعلية استخدام التدريس التبادلي والعصف الذهني في تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية التربية: جامعة أسوان.
6. حسن حسين زيتون، كمال زيتون. (2003). التعلم والتدريس من منظور النظرية البنائية. القاهرة: عالم الكتب.
7. حسين محمد أحمد عبد الباسط. (2013). الخرائط الذهنية الرقمية وأنشطة استخدامها في التعليم والتعلم. مجلة التعلم الإلكتروني. (12).
8. رضا المصري. (2009). طرق المذاكرة: طريقة الخريطة الذهنية. القاهرة: دار قطوف للنشر.
9. روبرت مارزانو. (1999). أبعاد التعلم: بناء مختلف للفصل المدرسي. (ترجمة صفاء الأعصر). القاهرة: دار قباء للطباعة.
10. سناء سليمان. (2011). التفكير أساسياته وأنواعه. تعليمه وتنمية مهاراته. القاهرة: عالم الكتب.
11. ماجد سعيد. (2008). الخرائط الذهنية. الإسكندرية: دار البراء.
12. محمد عبد الهادي حسين. (2002). استخدام الحاسوب في تنمية التفكير الابتكاري. ط1. القاهرة: دار الفكر للطباعة والنشر.
13. نجاتي عبد الله محمد. (2003). أثر استخدام الصور والرسوم التوضيحية في تعلم التفاصيل المعرفية ونمو السمات الإبداعية الشكلية. الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة. مجلة القراءة والمعرفة. (27ع). أكتوبر. (ص163:ص183).

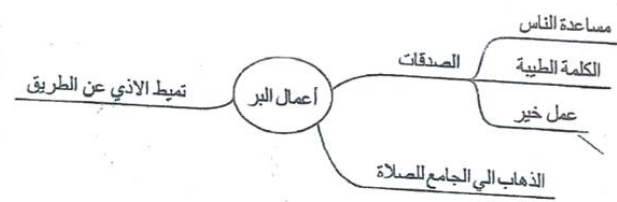
## مراجع الدليل غير العربية:

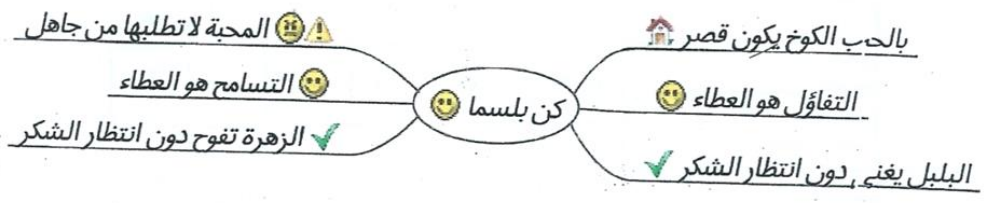
14. Costa, A & Kellick, B, (n.d). Describing 16 habits of mind. retrieved from [Forhabits of mind.com/.../16.hom.pdf](http://Forhabits of mind.com/.../16.hom.pdf)
15. ————. (2009). Habits of mind ACROSS the curriculum practical and creative strategies for teachers. ASCD.
16. Shailaja Kumar. (n.d). Freemind User Guide .Retrieved from [www.freemind.sourceforge.net/freemind%20user%20Guide](http://www.freemind.sourceforge.net/freemind%20user%20Guide)

نماذج من خرائط الطلاب ( الحاسوبية – غير الحاسوبية )

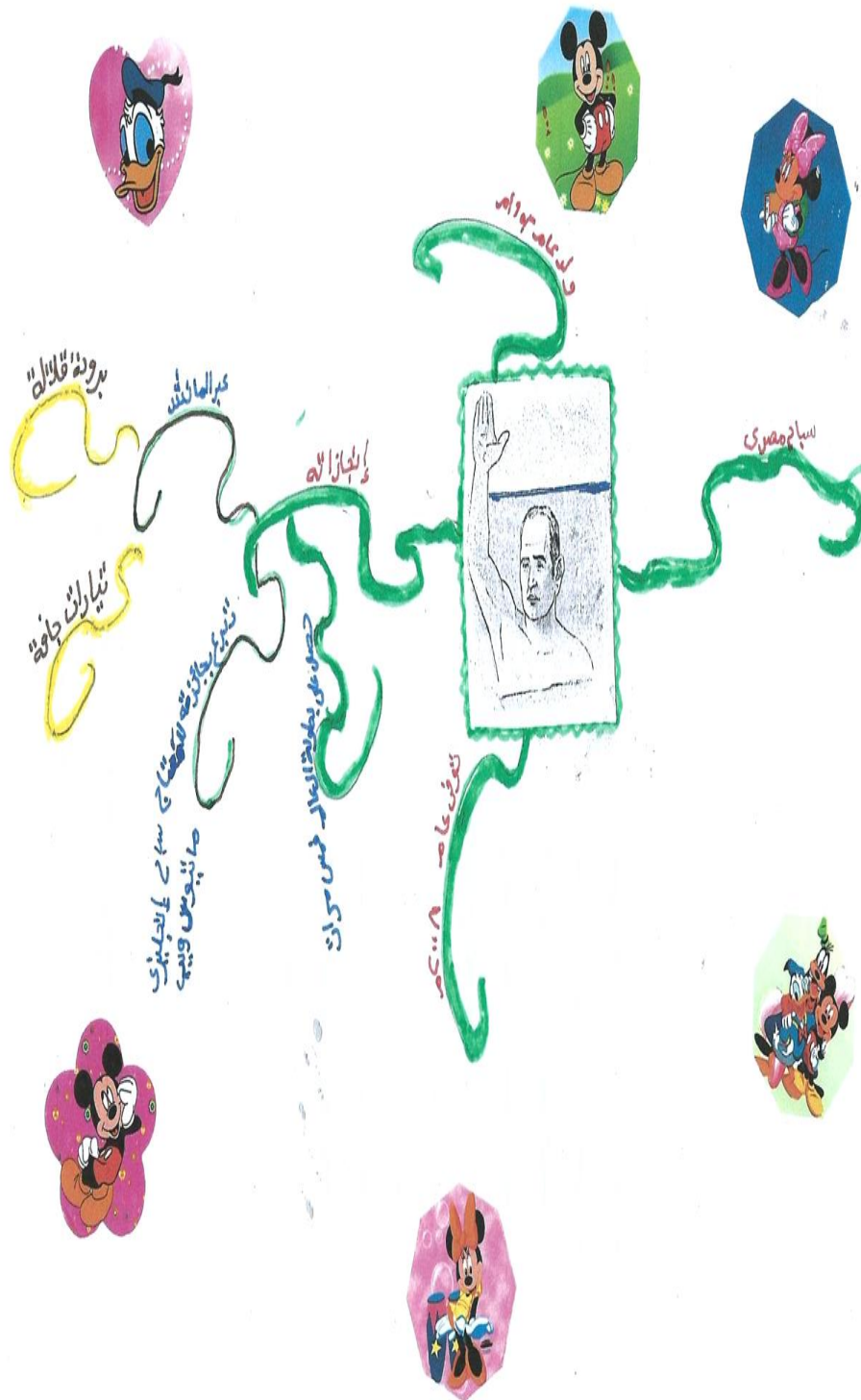
## أولاً الخرائط الذهنية الحاسوبية:

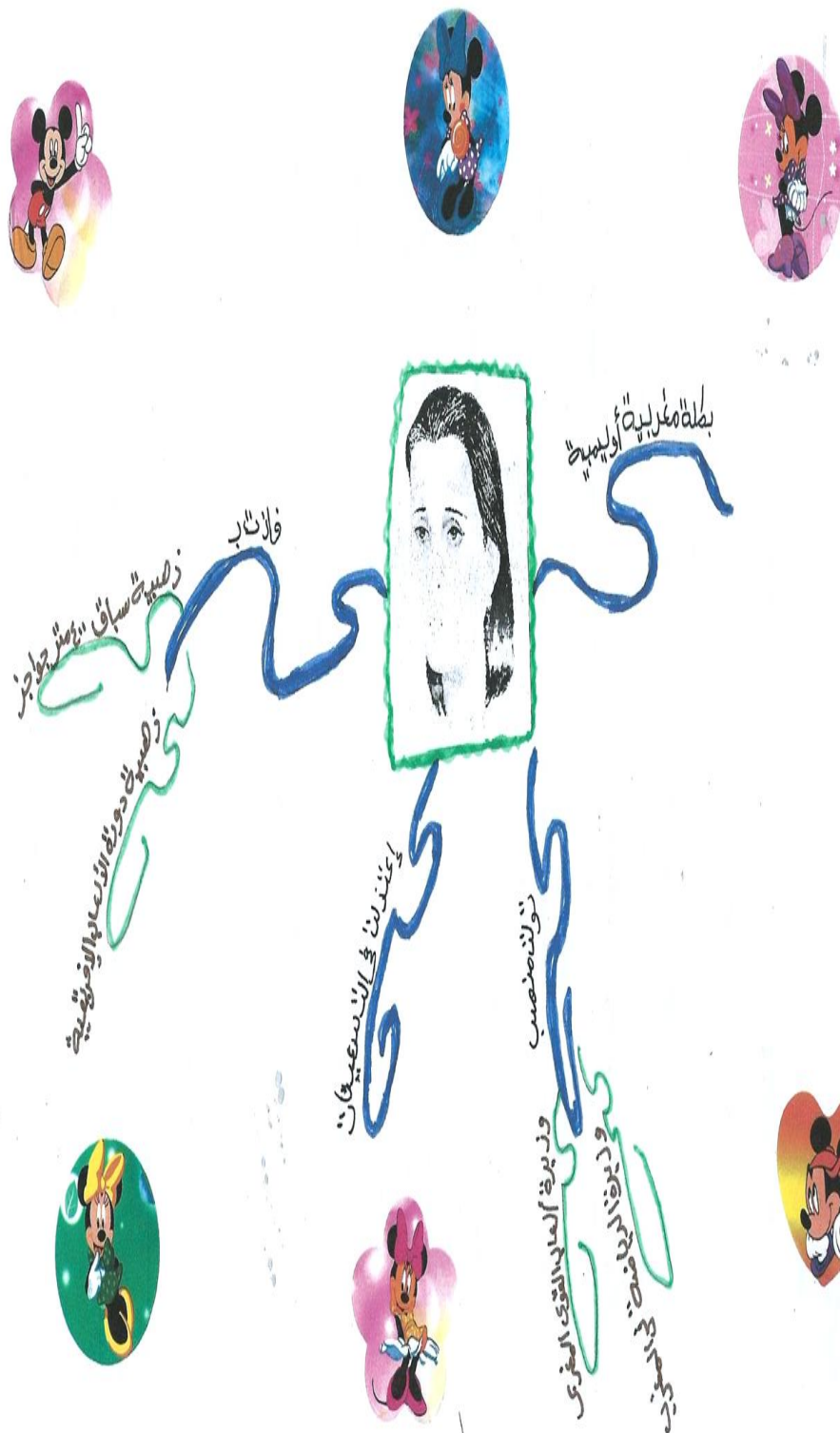






## ثانيًا : الخرائط الذهنية غير الحاسوبية









**ملحق رقم (6)**  
**الخطابات الرسمية الخاصة بتطبيق أدوات الدراسة**

**ملحق رقم (6)**  
**الخطابات الرسمية الخاصة بتطبيق أدوات الدراسة**

كلية التربية

قسم المناهج وطرق التدريس

السيد الأستاذ الدكتور / ماجدة حبشي سليمان

رئيس مجلس قسم المناهج وطرق التدريس

تحية طيبة وبعد ،،،

تحيط سيادتكم علماً بأن الطالبة / حكمت حسين محمد عبد المنعم

المسجل بدرجة الماجستير بالقسم في موضوع (استخدام الخرائط الذهنية لتنمية بعض عادات العقل وبعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي)

تتطلب الدراسة جميع مادة علمية وتطبيق أدوات الدراسة ولإجراء الدراسة

برجاء مخاطبة السيد الأستاذ / وكيل أول وزارة التربية والتعليم

لتسهيل مهمة الطالبة / حكمت حسين محمد عبد المنعم

وتفضلوا بقبول وافر الاحترام والتقدير

المشرف

حسني عبد الباري عصر

أستاذ مناهج وطرائق تدريس اللغة العربية

د. صفاء محمد محمود إبراهيم

مدرس المناهج وطرائق تدريس اللغة العربية

د. الشيماء السيد محمد محمد عبد الجواد

مدرس المناهج وطرائق تدريس اللغة العربية

التوقيع



### رؤية الكلية

كلية التربية بجامعة الإسكندرية مؤسسة تربوية رائدة في قيادة تطوير التعليم محليا وقوميا وهي مركز للأنشطة المحفزة على تنمية الكوادر التربوية والمعرفة العلمية والارتقاء بالمجتمع في إطار مطالب العصر ومتغيراته



كلية التربية  
مكتب الوكيل

الدراسات العليا والبحوث

السيد الأستاذ / وكيل أول وزارة التربية والتعليم بالإسكندرية  
مديرية التربية والتعليم بأبيس ١٠

تحية طيبة وبعد،،

يرجى التكرم بتسهيل مهمة الباحثة / حكمت حسين محمد عبد النعم ، والمسجلة لدرجة الماجستير في التربية بقسم المناهج وطرق التدريس - كلية التربية- جامعة الإسكندرية وذلك في تطبيق أدوات الدراسة الخاصة بموضوع البحث " استخدام الخرائط الذهنية لتنمية بعض عادات العقل وبعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي "

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير ،،

مدير إدارة الدراسات العليا

الموظف المختص

عميد الكلية

( د. محمد إسماعيل عبد المقصود )



حرر ف... ٢٠١٤/٣/١٠

### رسالة الكلية

تلتزم الكلية باستيفاء معايير الجودة في:

- ١- إعداد وتنمية المربي العصري المتمكن من أدوات مهنته.
- ٢- تطوير معرفة علمية رصينة وتوظيفها في الارتقاء المستمر بالعمل التربوي.
- ٣- الإسهام في دفع عجلة التطوير والتنمية المجتمعية.

فاكس: ٤٨٦٥٦٧١ — مباشر: ٤٨٤٠٩٠٥ — بريد إلكتروني: Alx\_education@yahoo.com



محافظة الاسكندرية  
مديرية التربية والتعليم  
لجنة الأمن بالمعاهد والامتحانات

السادة الأساتذة / مديرو المعاهد والامتحانات التعليمية  
تحية طيبة وبعد،،،

لا مانع من وجهة نظر الأمن من تسهيل مأمورية الباحثة / حكمت حسين محمد عبد المنعم  
المسجلة لدرجة الماجستير في التربية بقسم المناهج وطرق التدريس - كلية التربية - جامعة  
الاسكندرية - لتطبيق الرسالة الخاصة بها بعنوان ( استخدام الخرائط الذهنية لتنمية بعض عادات  
العقل وبعض القراءة الابداعية لدى طلاب الصف الاول الاعدادي ) ببعض المدارس الاعدادية  
التابعة لإدارة سيادتكم وذلك طبقاً للاستبيان المرفق والمعتمد من إدارة الأمن بالمديرية على أن يتم  
ذلك بعد التأكد من شخصية الباحثة المذكورة تحت إشراف ومسئولية السادة مديري المدارس  
شخصياً وبما لا يتعارض وسير العملية التعليمية وذلك بعد موافقة عينه البحث .

ادارة المشترك

وتفضلوا سيادتكم بقبول فائق الاحترام،،،

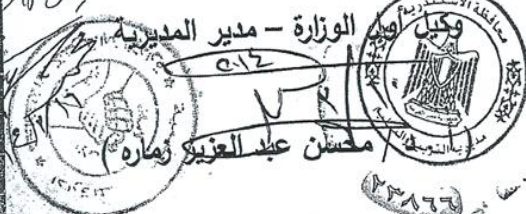
تحريراً في ٢٠١٤/٣/١٠م

مسئول أمن التصاريح  
(أ/ محمد سعيد السيد)  
٢٠١٤

مدير إدارة الأمن بالمديرية

(أ/ محمد على أحمد)

يعتمد،،،



٢/١٢ ٢٠١٤

بسم الله الرحمن الرحيم

المسيد الأستاذ الدكتور / محمد إسماعيل عبد المقصود

عميد كلية التربية جامعة الإسكندرية

تحية طيبة ..... وبعد.....

تفيد سيادتكم علماً بأن الطالبة / حكمت حسين محمد عبد المنعم- الطالبة بقسم المناهج وطرائق التدريس بكلية التربية جامعة الإسكندرية- قد طبقت تجربة بحثها وهو بعنوان: (استخدام الخرائط الذهنية لتنمية بعض عادات العقل وبعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي).

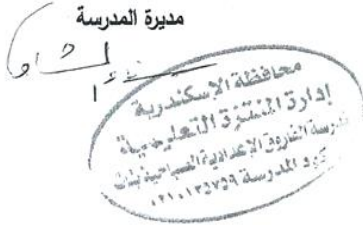
حيث درس البحث لطالبات فصل ٥/١ بمدرسة الفاروق الإعدادية المسائية للبنات ، وقد درب الطالبات علي استخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية مدرسة الفصل الأستاذة / حنان عبد الحفيظ في الفصل الدراسي الثاني: ٢٠١٣/٢٠١٤م

وقد تضمن تطبيق تجربة البحث ما يلي :

- ١- تدريب معلمة الفصل علي كيفية تدريب الطالبات علي استخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية.
- ٢- التطبيق القبلي لأدوات البحث.
- ٣- تدريب الطالبات علي استخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية.
- ٤- التطبيق البعدي لأدوات البحث.

ولسيادتكم جزيل الشكر

مديرة المدرسة



مدرسة الفصل

صلى الله عليه وسلم

بسم الله الرحمن الرحيم

السيد الأستاذ الدكتور / محمد إسماعيل عبد المقصود

عميد كلية التربية جامعة الإسكندرية

تحية طيبة ..... وبعد.....

نفيد سيادتكم علماً بأن الطالبة / حكمت حسين محمد عبد المنعم- الطالبة بقسم المناهج وطرائق التدريس بكلية التربية جامعة الإسكندرية- قد طبقت تجربة بحثها وهو بعنوان: (استخدام الخرائط الذهنية لتنمية بعض عادات العقل وبعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي).

حيث درس البحث لطالبات فصل ٨/١ بمدرسة الفاروق الإعدادية المسائية للبنات ، وقد درب الطالبات علي استخدام الخرائط الذهنية الغير حاسوبية مدرسة الفصل الأستاذة / نجلاء محمد في الفصل الدراسي الثاني: ٢٠١٣/٢٠١٤م

وقد تضمن تطبيق تجربة البحث ما يلي :

١- تدريب معلمة الفصل علي كيفية تدريب الطالبات علي استخدام الخرائط الذهنية الغير حاسوبية.

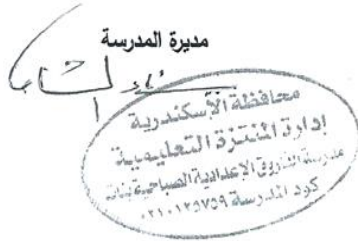
٢- التطبيق القبلي لأدوات البحث.

٣- تدريب الطالبات علي استخدام الخرائط الذهنية الغير حاسوبية.

٤- التطبيق البعدي لأدوات البحث.

ولسيادتكم جزيل الشكر

مديرة المدرسة



مدرسة الفصل

مدرسة الفصل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المعيد الأستاذ الدكتور / محمد إسماعيل عبد المقصود

عميد كلية التربية جامعة الإسكندرية

تحيّة طيبة ..... وبعد .....

تفيد سيادتكم علماً بأن الطالبة / حكمت حسين محمد عيد المنعم- الطالبة بقسم المناهج وطرائق التدريس بكلية التربية جامعة الإسكندرية- قد طبقت تجربة بحثها وهو بعنوان: (استخدام الخرائط الذهنية لتنمية بعض عادات العقل وبعض مهارات القراءة الإبداعية لدي طلاب الصف الأول الإعدادي).

حيث طبق البحث علي طالبات ١٣/١ بمدرسة الفاروق الإعدادية المسائية للبنات ، بوصف ذلك الفصل مجموعة ضابطة ، وقد تضمن تطبيق البحث ما يلي:

في الفصل الدراسي الثاني: ٢٠١٣/٢٠١٤م

وقد تضمن تطبيق تجربة البحث ما يلي :

### ١- التطبيق القبلي لأدوات البحث.

٢- ملاحظة الباحثة لمدرسة الفصل في بعض حصص القراءة.

### ٣- التطبيق البعدي لأدوات البحث.

ونسیادتکم جزیل الشکر

مديرة المدرسة

## مدرسة الفصل

1.  $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$

محافظة أسيوط  
إدارة المنطقة التعليمية  
مدرسة الثانوية العامة  
شيدو المدرسة ١٩٩٦

بسم الله الرحمن الرحيم

السيد الأستاذ الدكتور / محمد إسماعيل عبد المقصود

عميد كلية التربية جامعة الإسكندرية

تحية طيبة ..... وبعد.....

تفيد سيادتكم علماً بأن الطالبة / حكمت حسين محمد عبد المنعم - الطالبة بقسم المناهج وطرائق التدريس بكلية التربية جامعة الإسكندرية - قد طبقت تجربة بحثها وهو بعنوان: (استخدام الخرائط الذهنية لتنمية بعض عادات العقل وبعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي).

حيث طبق البحث على طالبات ٤/١ بمدرسة علي بن أبي طالب الصباحية للبنين ، بوصف ذلك الفصل مجموعة ضابطة ، وقد تضمن تطبيق البحث ما يلي:

في الفصل الدراسي الثاني: ٢٠١٣/٢٠١٤م

وقد تضمن تطبيق تجربة البحث ما يلي :

١- التطبيق القبلي لأدوات البحث.

٢- ملاحظة الباحثة لمدرس الفصل في بعض حصص القراءة.

٣- التطبيق البعدي لأدوات البحث.

ولسيادتكم جزيل الشكر



مدرس الفصل

علي محمد صاري

بسم الله الرحمن الرحيم

السيد الأستاذ الدكتور / محمد إسماعيل عبد المقصود

عميد كلية التربية جامعة الإسكندرية

تحية طيبة ..... وبعد.....

تفقد سيادتكم علماً بأن الطالبة / حكمت حسين محمد عبد المنعم- الطالبة بقسم المناهج وطرائق التدريس بكلية التربية جامعة الإسكندرية- قد طبقت تجربة بحثها وهو بعنوان: (استخدام الخرائط الذهنية لتنمية بعض عادات العقل وبعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي).

حيث درس البحث لطلاب فصل ٥/١ بمدرسة علي بن أبي طالب الصباحية للبنين ، وقد درب الطلاب علي استخدام الخرائط الذهنية الغير حاسوبية مدرس الفصل الأستاذ / يسري فؤاد في الفصل الدراسي الثاني: ٢٠١٣/٢٠١٤م

وقد تضمن تطبيق تجربة البحث ما يلي :

- ١- تدريب معلم الفصل علي كيفية تدريب الطلاب علي استخدام الخرائط الذهنية الغير حاسوبية.
- ٢- التطبيق القبلي لأدوات البحث.
- ٣- تدريب الطلاب علي استخدام الخرائط الذهنية الغير حاسوبية.
- ٤- التطبيق البعدي لأدوات البحث.



مدرس الفصل

يسري فؤاد

بسم الله الرحمن الرحيم

السيد الأستاذ الدكتور / محمد إسماعيل عبد المقصود

عميد كلية التربية جامعة الإسكندرية

تحية طيبة ..... وبعد.....

تفيد سيادتكم علماً بأن الطالبة / حكمت حسين محمد عبد المنعم- الطالبة بقسم المناهج وطرائق  
التدريس بكلية التربية جامعة الإسكندرية- قد طبقت تجربة بحثها وهو بعنوان: (استخدام الخرائط  
الذهنية لتنمية بعض عادات العقل وبعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول  
الإعدادي).

حيث درس البحث لطلاب فصل ٨/١ بمدرسة علي بن أبي طالب الصباحية للبنين ، وقد درب  
الطلاب علي استخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية مدرس الفصل الأستاذ / أحمد صبري  
في الفصل الدراسي الثاني: ٢٠١٣/٢٠١٤م

وقد تضمن تطبيق تجربة البحث ما يلي :

- ١- تدريب معلم الفصل علي كيفية تدريب الطلاب علي استخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية.
- ٢- التطبيق القبلي لأدوات البحث.
- ٣- تدريب الطلاب علي استخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية.
- ٤- التطبيق البعدي لأدوات البحث.

ولستياذنتكم جزيل الشكر



مدرس الفصل

محمد صبري عبد الله

**ملحق رقم (7)**  
**ملخص الدراسة باللغة العربية**

## ملحق رقم (7)

### ملخص الدراسة باللغة العربية

#### الإحساس بالمشكلة:

ترسخ شعور الباحثة بأهمية موضوع الدراسة والشعور بالمشكلة من خلال:

- \* ندرة الدراسات التي هدفت إلى تنمية عادات العقل في مجال المناهج وطرائق تدريس اللغة العربية لطلاب الصف الأول الإعدادي .
- \* قلة الدراسات التي استخدمت الخرائط الذهنية في تدريس اللغة العربية - وبخاصة القراءة - لطلاب الصف الأول الإعدادي؛ في حدود علم الباحثة.
- \* خلو دليل معلم اللغة العربية للصف الأول الإعدادي من الإشارة إلى استخدام الخرائط الذهنية، أو عادات العقل.
- \* ضعف مستويات التمكن من القراءة الإبداعية لدى طلاب المرحلة الإعدادية، وضعف العناية بعادات العقل من قبل المعلمين؛ وفق ما أشارت إليه الدراسة الاستطلاعية.
- \* فاستقراء أهداف منهج اللغة العربية في كتاب دليل المعلم للصف الأول الإعدادي؛ تبين خلوها من الإشارة إلى تنمية عادات العقل؛ فضلاً عن ضعف الإشارة إلى الخرائط الذهنية في طرائق التدريس المقترحة على المعلم.

#### المشكلة:

تمثلت مشكلة الدراسة الحالية في :  
أن واقع تعليم اللغة العربية يفصل مهارات القراءة الإبداعية، وعادات العقل ويهمل تنميتها من خلال المنهج ومن ثم؛ فالحاجة ملحة إلى التثبث من التطبيق الواقعي لمناداة التربويين والمسؤولين عن مناهج اللغة العربية التي تؤكد على القراءة الإبداعية كما تحاول هذه الدراسة التحقق من أن تعليم اللغة العربية في المرحلة الإعدادية - وبخاصة - الصف الأول الإعدادي إلى استخدام الخرائط الذهنية فسوف يؤدي إلى نتائج أفضل في تنمية مهارات القراءة الإبداعية وعادات العقل.

وللتحقق من المشكلة أجرت الباحثة دراسة استطلاعية مع (أحد عشر) معلماً في مادة اللغة العربية، واستخدمت أسلوب المقابلة؛ لمعرفة مدى عناية معلمي المرحلة الإعدادية بعادات العقل، ومهارات القراءة الإبداعية في أثناء التدريس، وقد أسفرت الدراسة عن أن جميع المدرسين لا يعيرون مهارات القراءة الإبداعية أي عناية، كما رأت عينة الدراسة أنهم لا يعيرون عادات العقل أي عناية في تخطيطهم اليومي ولا في أثناء تدريسهم؛ نظراً لعدم معرفتهم بها.

#### الأسئلة :

في ضوء ما سبق تحددت مشكلة الدراسة الحالية في الإجابة عن الأسئلة الرئيسة الآتية، وهي:

- 1) ما أثر استخدام الخرائط الذهنية (الحاسوبية) في تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟
- 2) ما أثر استخدام الخرائط الذهنية (الحاسوبية) في تنمية بعض عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟
- 3) ما أثر استخدام الخرائط الذهنية (غير الحاسوبية) في تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟
- 4) ما أثر استخدام الخرائط الذهنية (غير الحاسوبية) في تنمية بعض عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟
- 5) ما أثر أي من نوعي الخارطات (الخرائط الذهنية الحاسوبية، وغير الحاسوبية) في تنمية بعض مهارات القراءة الإبداعية لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟
- 6) ما أثر أي من نوعي الخارطات (الخرائط الذهنية الحاسوبية، وغير الحاسوبية) في تنمية بعض عادات العقل لدى طلاب الصف الأول الإعدادي؟

#### النتائج:

- 1) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كل من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي).
- 2) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي) لصالح القياس البعدي، حيث

- تراوحت قيم حجم التأثير باستخدام مربع ايتا ( $\eta^2$ ) ما بين (0.39 : 0.61)، وهى تشير إلى تأثيرات قوية للخرائط الذهنية الحاسوبية حسب محكات كوهين.
- (3) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كلٍ من مجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات ومجموعها الكلي).
- (4) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات ومجموعها الكلي) لصالح القياس البعدي، حيث تراوحت قيم حجم التأثير باستخدام مربع ايتا ما بين (0.21 : 0.59)، وهى تشير إلى تأثيرات قوية لاستخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية حسب محكات كوهين.
- (5) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي).
- (6) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لبعض مهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي) لصالح القياس البعدي، حيث تراوحت قيم حجم التأثير باستخدام مربع ايتا (0.22 : 0.43)، وهى تشير إلى تأثيرات قوية لاستخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية حسب محكات كوهين.
- (7) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية")، والمجموعة الضابطة في القياس القبلي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات ومجموعها الكلي).
- (8) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياسين القبلي والبعدي لجميع عادات العقل، ما عدا التساؤل وطرح المشكلات حيث وجدت فروق دالة عند مستوي (0.05)، وقد تراوحت قيم حجم التأثير باستخدام مربع ايتا (0.08 : 0.57) حسب محكات كوهين.
- (9) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي).
- (10) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لمهارات القراءة الإبداعية (الطلاقة القرائية، المرونة القرائية، الأصالة القرائية، ومجموعها الكلي).
- (11) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس القبلي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات ومجموعها الكلي).
- (12) لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب كلٍ من المجموعة التجريبية الأولى (التي تستخدم الخرائط الذهنية "الحاسوبية") والمجموعة التجريبية الثانية (التي تستخدم الخرائط الذهنية "غير الحاسوبية") في القياس البعدي لعادات العقل (التفكير فوق المعرفي، تطبيق المعارف السابقة على أوضاع جديدة، التساؤل وطرح المشكلات ومجموعها الكلي).

### التوصيات:

- 1- تشجيع الطلاب على تلخيص الدروس باستخدام الخرائط الذهنية لبقاء المعلومات في أذهانهم.
- 2- تشجيع المعلمين على طرح أسئلة متنوعة لتنمية مهارة التساؤل وطرح المشكلات.
- 3- توجيه المعلمين إلى عدم الاكتفاء بحل واحد للموقف أو المشكلة، لكن من الضروري إعطاء أكثر من حل للموقف؛ لتنمية مهارة المرونة.
- 4- تدريب المعلمين على كيفية استخدام البرامج الحاسوبية الخاصة بتصميم الخرائط الذهنية؛ لتيسير عملية التعلم وتقديم المعلومات بشكل أكثر جاذبيةً وتشويقاً.

- 5- تدريب المعلمين على تقديم مواقف ومشكلات مفتوحة النهاية؛ لتنمية مهارة التساؤل والإبداع، والمرونة.
- 6- تدريب المعلمين على التخلي عن الطرائق التقليدية في التدريس ؛ لأنها تعوق الإبداع.

#### المقترحات:

- 1- إجراء دراسة مقارنة بين استخدام الخرائط الذهنية واستخدام استراتيجيات أخرى؛ لتنمية بعض عادات العقل وبعض مهارات القراءة الإبداعية.
- 2- استخدام استراتيجية الخرائط الذهنية لتنمية عادات أخرى من عادات العقل.
- 3- استخدام استراتيجية الخرائط الذهنية لتنمية مهارات أخرى من مهارات القراءة الإبداعية.
- 4- إجراء دراسة مقارنة بين استخدام الخرائط الذهنية الحاسوبية وغير الحاسوبية؛ لتنمية الكتابة الإبداعية.

**ملحق رقم (8)**  
**ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية**

## **Abstract**

### **Feeling of the problem:**

- The rarity of the studies of developing habits of mind in the domain of method and curricula of Arabic language for the first grade students of preparatory stage.
- The studies of using concepts maps in teaching Arabic language, especially in teaching reading for the first grade students of preparatory stage.
- The Arabic teacher's guide does not any mention to the using of concepts maps or habits of mind.

Through induction of the aims of Arabic language teacher's guide for the first preparatory grade students; there is not any mention of the developing of habits of mind and the lack of mentions of maps concepts in the proposed methods of teaching for the teacher.

- The weak of reading mastery levels of the students of the preparatory stage according to the teachers and the weak of care of habits of mind by the teachers according to the pilot study.

### **identification of the problem:**

- That the reality of teaching Arabic language separates creative reading skills, and habits of mind and neglects the development through the curriculum and then; There is a compelling validation of realistic application to call educators and those responsible for the Arabic language, which emphasizes the creative reading curriculum as this study attempts to verify that teaching Arabic in middle school - and especially - the first grade secondary to the use of mind maps will lead to better results in the development of creative reading skills and habits of mind.

### **The questions of the study:**

In light of the previous section, the problem of the present study is identified in the following questions:

1. What is the effect of using (computer) concepts maps in developing creative reading skills of first preparatory grade students?
2. What is the effect of using (computer) concepts maps in developing mind habits skills of first preparatory grade students?
3. What is the effect of using non-computerized mind maps in developing creative reading skills of first preparatory grade students?
4. What is the effect of using non-computerized mind maps in developing mind habits skills of first preparatory grade students?
5. What is the effect of the both sorts of maps (Mental maps computing - non-computer) in developing the creative reading skills of the first preparatory grade students?
6. What is the effect of the both sorts of maps (Mental maps computing - non-computer) in developing the mind habits skills of the first preparatory grade students?

## Summary of results:

The study reaches the following results:

- 1) There are no statically significant differences between the means of the scores of both the first experimental group students (that uses the computerized mind maps) and the control group students in pre measurement of the creative reading skills (Reading fluency, reading flexibility, reading originality and its total sum).
- 2) There are statically significant differences at (0.01) level between the means of the scores of both the first experimental group students (that uses the computerized mind maps) and the control group students in the pre and post measurement of the creative reading skills (Reading fluency, reading flexibility, reading originality and its total sum) for the post measurement. The impact size values vary by Eita squared between (0.39 :0.61). It indicates to strong impacts of the computerized mind maps according to Cohen's criteria.
- 3) There are no statically significant differences between the means of the scores of both the first experimental group students (that uses the computerized mind maps) and the control group in the pre- measuring of the mind habits.
- 4) There are no statically significant differences at (0.01) level between the means of the scores of both the first experimental group students (that uses the computerized mind maps) in the pre and post measurement of some mind habits.
- 5) There are no statically significant differences between the means of the scores of the second experimental group students (that uses the non computerized mind maps) and the control group students in the pre measuring of the creative reading skills (Reading fluency, reading flexibility, reading originality and its total sum).
- 6) There are no statically significant differences (0.01) level between the means of the scores of the second experimental group students (that uses the non computerized mind maps) in the pre and post measuring of the creative reading skills (Reading fluency, reading flexibility, reading originality and its total sum) for the post measuring, the impact size values calculated by Eita squared (0.22: 0.43). There refer to strong effects of using computerized mind maps according to Cohen's Criteria.
- 7) There are no statically significant differences between the means of the scores of the second experimental group students (that uses the non computerized mind maps) and the control group students in the pre measurement habits of mind skills (metacognitive thinking, applying previous knowledge on new situations, questioning and putting problems and its total sum).
- 8) There are statically significant differences (0.01) level between the means of the scores of the second experimental group students (that uses the non computerized mind maps) in the pre and post measurement for all mind habits except questioning and putting problems. There are significant differences at (0.05) level. The impact size values by Eita squared vary between (0.08:0.57) according to Cohen's criteria.
- 9) There are no significant differences at (0.01) level between the means of the scores of the first experimental group students (that uses the computerized mind maps) and the second experimental group (That uses the non computerized mind maps in the pre measurement of the creative reading skills (Reading fluency, reading flexibility, reading originality and its total sum).
- 10) There are no significant differences at (0.01) level between the means of the scores of the first experimental group students (that uses the computerized mind maps) and the second experimental group (That uses the non computerized mind

maps) in the post measurement of the creative reading skills (Reading fluency, reading flexibility, reading originality and its total sum).

- 11) There are no significant differences at (0.01) level between the means of the scores of the first experimental group students (that uses the computerized mind maps) and the second experimental group (That uses the non computerized mind maps) in the pre measurement of the mind habits skills (metacognitive thinking, applying previous knowledge on new situations, questioning and putting problems and its total sum).
- 12) There are no significant differences at (0.01) level between the means of the scores of the first experimental group students (that uses the computerized mind maps) and the second experimental group (That uses the non computerized mind maps) in the post measurement of the mind habits skills (metacognitive thinking, applying previous knowledge on new situations, questioning and putting problems and its total sum).

### **Recommendation of the study:**

1. Encourage students to summarize lessons using mind maps to the survival of the information in their minds.
2. encourage teachers to ask a variety of questions to develop the skill of Questioning and Posing Problems.
3. directing teachers to not just one solution to the situation or problem, but it is necessary to give more of a solution to the position; to develop the skill of flexibility.
4. training teacher on how to use mind maps for the design of software; to facilitate the learning process and provide information in a more attractive and interesting.
5. trained teachers to provide parking and open-ended problems; to develop the skill of questioning and creativity, and flexibility.
6. training teacher to abandon traditional methods of teaching; because they hinder creativity.

### **The suggestions of the study:**

- 1- a comparative study between the use of mind maps and use other strategies; for the development of some of the habits of mind and some creative reading skills.
- 2- use strategies of mind maps for the development of other habits of mind.
- 3- use strategies of mind maps for the development of other skills of creative reading skills.
- 4- Making a comparative study between the use of mind maps computing and non-computing; for the development of creative writing.

Alexandria University  
Faculty of Education  
Curricula and Methodologies Department



## **Using Mind Maps for Developing Some Habits of Mind and Creative Reading Skills for the First Preparatory Grade Students**

A Study prepared by

**Hekmat Hussein Mohammed AbdElMonem**

As a partial requirement of PhD of Education Degree  
(Curricula and Methods of Teaching Arabic Language)

**Supervised by**

**Prof.**

**Hosny Abdulbary Assar**

Professor of Curricula and Methods of  
Teaching Arabic Language  
Faculty of Education  
Alexandria University

**Dr.**

**Safaa Mohammed Mahmoud**

Lecturer of Curricula and Methods of  
Teaching Arabic Language  
Faculty of Education  
Alexandria University

**Dr. Elshaymaa Elsayed Abdulgawad**

Lecturer of Curricula and Methods of  
Teaching Arabic Language  
Faculty of Education  
Alexandria University

**2015**